

2.1

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@bleiden.nl]

Verzonden: vrijdag 21 november 2014 17:34

Aan: [redacted]

Onderwerp: concept haalbaarheidsonderzoek uitbreiding hockey

Hallo allemaal,

Ter bespreking voor het overleg van donderdag 27 november (9.00u kamer [redacted]) stuur ik graag
bijgevoegd concept haalbaarheidsonderzoek uitbreiding hockey.

Prettig weekend
Tot volgende week

Groet [redacted]

PS Ivm de grootte van het docx document stuur ik het haalbaarheidsonderzoek rond in pdf format.

2.2

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@leiden.nl]
Verzonden: donderdag 26 februari 2015 11:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Collegevoorstel haalbaarheidsonderzoek

Bedankt,

Ik ga vanmiddag de stukken aanpassen. Stuur het daarna naar [redacted]. Maandag kunnen we dan als alles goed is het aanleveren voor het college van 10 maart

Groet Jan

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 februari 2015 11:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Collegevoorstel haalbaarheidsonderzoek

Hierbij.

Ik had het inderdaad in de pauzestand gezet bij bureau secretaris, maar dat houdt helaas in dat het iedere week op de concept-agenda verschijnt en er dan weer afgehaald wordt...

Groeten, [redacted]

*Bestuursadviseur wethouder De Wit,
Onderwijs, Sport en Duurzaamheid
Team Bestuur en Communicatie*

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]@leiden.nl
werkzaam op ma, di, wo, do

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 februari 2015 8:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Collegevoorstel haalbaarheidsonderzoek

Hoi [redacted]

Heb je voor mij de stukken over het haalbaarheidsonderzoek zoals ze maandag 9 feb naar aanbiedingen B&W zijn gegaan. Ik ga de stukken aanpassen n.a.v. onderstaande mail. [redacted] en ik hadden de stukken voorbereid. Er waren op 9 feb nog een paar kleine punten van [redacted] die heeft [redacted] verwerkt. De definitieve versie kan ik niet meer vinden. [redacted] is deze week op vakantie. Voor verwerking wil ik graag uitgaan van het materiaal dat op 9 feb is aangeboden.

Werd verder dinsdag gebeld door [redacted]. Hij had wat technische vragen over de financiën van het voorstel. Bedacht me vanochtend dat het misschien wat vreemd is, omdat ik er van uit was gegaan dat het stuk in de pauzestand was gezet. Weet jij of het stuk toch in roulatie is gegaan?

Als het stuk is aangepast stuur ik het eerst naar [redacted] vervolgens kunnen we het dan denk ik hopelijk definitief aanbieden op 2 maart.

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 februari 2015 10:38

Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: initiatief gebruikers Roompark

Willen jullie de tekst van de brief en het voorstel aanpassen zoals ik heb verwoord naar [redacted] Graag eerst nog even langs mij.

Dank en

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Teamleider Sport/manager Sportbedrijf
Afdeling Realisatie
Gemeente Leiden
Bezoekadres: Smaragdlaan 99
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 februari 2015 17:41
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: initiatief gebruikers Roompark

Dank voor advies. Lijkt me -alles overwegend- de meest reële lijn. Ik wil svp wel met [redacted] even goed kijken naar de formulering. Bv "initiatienemers hebben de begroting nog niet uitgewerkt, of de businesscase is niet uitgewerkt, kostendragers zijn niet bekend
"Daarnaast moet ik wellicht college nader --voorafgaand- informeren. Nogmaals dank voor nu. Zie het tegemoet [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 feb. 2015 om 15:52 heeft [redacted]@sportbedrijfleiden.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Vorige week hadden we een gesprek met de voorzitter Hockeyvereniging en bestuurslid Tennisvereniging Roomburg. Zij hebben hun initiatief verder toegelicht en jij hebt daar onder andere over opgemerkt:

- Het is een sympathiek idee ook al omdat het voortkomt uit betrokken burgers en verenigingen maar vooral omdat het oog heeft voor meer diversiteit in het beweegaanbod in de stad;
- Er zijn beren op de weg (waterhuishouding, parkeren, draagvlak in de wijk en niet de minste: financiering) die nu alleen maar benoemd (kunnen) worden;
- Geconstateerd moet worden dat de initiatiefnemers op dit moment nog geen concreet idee hebben wat het geheel zou gaan kosten, waar het geld vandaan moet komen en hoe exploitatie en beheer zou moeten worden gefinancierd.

De initiatiefnemers hebben als mogelijke dekking genoemd: de sportnota (dus andere prioriteiten), meer leden bij sportverenigingen zorgen voor meer opbrengsten, het Singelpark voor het gedeelte op het Trigonterrein.

Je bent niet ingegaan op hun verzoek om het initiatief gezamenlijk te dragen. Vooralsnog ligt het initiatief dus waar het begonnen is.

Procesmatig hebben we enige tijd zitten zoeken hoe nu te handelen. Daarover zou ik jou nader adviseren. Hieronder volgt mijn voorstel.

1. Welke stappen kunnen/moeten op welk moment worden gezet om hockey op enigszins redelijke termijn aan extra speelruimte te helpen?

Hockeyclub Roomburg heeft vorige week nog eens herhaald dat zij niets zien in een dependance, een satelliet of wat dan ook buiten de wijk. Wel heeft [REDACTED] ook al eerder aangegeven dat hij niet nog eens jarenlang 70 kinderen per jaar wil afwijzen. Dat vraagt dus om ofwel toch een optie binnen Roomburg ofwel een tijdelijke optie buiten Roomburg maar dat kan alleen als er enig uitzicht is op een meer definitieve oplossing. Die zou dan weer moeten komen uit ofwel de onderzochte varianten en eventueel een zevende of achtste variant ofwel het hierboven genoemde initiatief.

Mijn keuze zou zijn dat wij als gemeente vanaf nu inzetten op het uitwerken van:

- een variant binnen de wijk die qua ruimte, financiën en draagvlak nog enigszins acceptabel zou zijn (ook bij wijze van terugvaloptie) en
- tegelijk onderzoeken wat de mogelijkheden voor een tijdelijke oplossing zijn.

Ondertussen kunnen de initiatiefnemers al dan niet met onze hulp hun ideeën wat verder uitwerken.

Ik denk dat wij in een maand of drie alle opties voor tijdelijke speelruimte en de meest haalbare variant binnen de wijk redelijk grondig onderzocht kunnen hebben. Het initiatief zal zeker nog wat langer nodig hebben, ik spreek daar op 2 maart verder over met [REDACTED] en [REDACTED]. Mijn inschatting is dat het ergens rond de zomer duidelijk zal zijn of het initiatief enige kans van slagen heeft. Als wij ervoor zorgen dat we ons huiswerk dan helemaal in orde hebben kan vlak na de zomer besloten worden wat het gaat worden: de meest haalbare oplossing binnen de wijk, het initiatief of toch een optie buiten de wijk. Op dat moment kunnen we dan ook besluiten of een tijdelijke oplossing nodig is. Als gekozen wordt voor het initiatief dan is een tijdelijke oplossing zonder twijfel nodig.

2. Hoe wordt de raad geïnformeerd?

Er ligt een raadsbrief en collegevoorstel waarin het initiatief genoemd wordt [REDACTED]

[REDACTED] De wijkvereniging is overigens geïnformeerd en heeft de beschikking over de laatste versie van het plan [REDACTED]

[REDACTED] Mijn advies zou verder zijn om [REDACTED]

Door te formuleren dat [REDACTED]

We kunnen dan in de brief aankondigen dat we drie vervolgstapen gaan nemen:

- uitwerken van de minst problematische variant binnen de wijk (met gebruikmaking van suggesties die de verschillende participanten hebben gedaan),
- op zoek gaan naar tijdelijke oplossingen en
- bezien wat de mogelijkheden zijn van het initiatief.

We kunnen dan aankondigen dat we rond de zomer de verschillende opties wat scherper hebben.

Ik hoor graag wat je ervan vindt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Teamleider Sport/manager Sportbedrijf

Afdeling Realisatie

Gemeente Leiden

Bezoekadres: Smaragdlaan 99



203

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@sportbedrijfleiden.nl]

Verzonden: dinsdag 21 april 2015 13:48

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Oplegmemo Cie OS Haalbaarheidsonderzoek Hockey -concept beantwoording
[redacted].docx

Beste collega's,

Ik heb een aantal wijzigingen aangebracht. Ik heb de wijzigingen niet bijgehouden maar mijn uitgangspunt is om de informatie zo feitelijk mogelijk te houden en vooral om weg te blijven van betrokkenheid bij het initiatief. Ik stuur de antwoorden rond 15.30 uur naar [redacted] door. Reacties graag dus vóór dat moment.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Teamleider Sport/manager Sportbedrijf
Afdeling Realisatie
Gemeente Leiden
Bezoekadres: Smaragdlaan 99
[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 21 april 2015 13:00

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Oplegmemo Cie OS Haalbaarheidsonderzoek Hockey -concept beantwoording [redacted].docx
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Hierbij onze conceptantwoorden.

[redacted] heeft het antwoord gegeven op de vraag m.b.t. Matilo en kijkt vanmiddag om 14.00 uur nog naar de andere antwoorden. Mocht hij nog suggesties hebben dan laten we je het weten.

We dachten dat het beter was om jou nu al de antwoorden te sturen zodat je wat meer tijd hebt om er naar te kijken en ons eventueel nog te vragen bepaalde antwoorden aan te passen.

Wil je ons laten weten als je de antwoorden gelezen hebt of dat laatste het geval is?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Leiden
Algemeen beleidsmedewerker
Afdeling Sociaal Economisch Beleid
[redacted]

204

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@sportbedrijfleiden.nl]

Verzonden: dinsdag 2 juni 2015 12:26

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Memo ruimte voor hockey

Het memo is in deze vorm voorgelegd aan [redacted] Wim kan jullie bijpraten over de achtergrond.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Teamleider Sport/manager Sportbedrijf
Afdeling Realisatie
Gemeente Leiden
Bezoekadres: Smaragdlaan 99
071-5165220

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 2 juni 2015 13:00

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Memo ruimte voor hockey

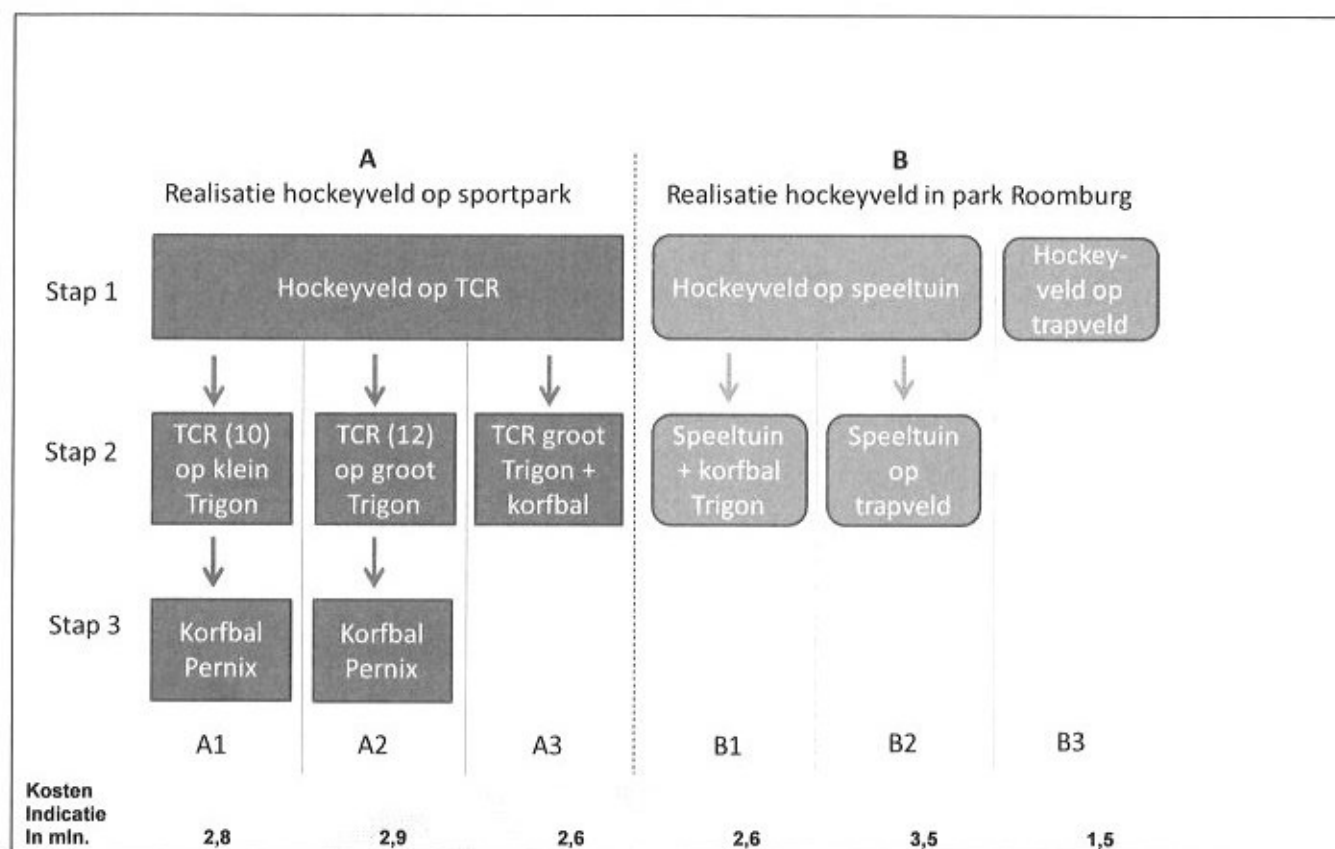
Bes [redacted]

Op 10 juni hebben wij een overleg hoe verder met het hockeyvraagstuk. Bijgaand memo is ter ondersteuning van dat overleg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Teamleider Sport/manager Sportbedrijf
Afdeling Realisatie
Gemeente Leiden
Bezoekadres: Smaragdlaan 99
[redacted]

Haalbaarheidsonderzoek ruimte vrijspelen voor 1 extra hockeyveld in (sport)park Roomburg



Leiden

Augustus – december 2014

(concept versie 21 november 2014)

Samenvatting

Een haalbaarheidsonderzoek is verricht naar de uitbreiding van de capaciteit van de bestaande hockeyvelden met één veld. Hiertoe zijn zes varianten onderzocht. De varianten zijn onderling vergeleken op de aspecten: ruimtelijke haalbaarheid, draagvlak bij (sport)verenigingen en omwonenden & financiën.

Geen van de onderzochte varianten past binnen het beschikbaar budget van €500.000,-.

Het beste scoort een variant waarin een hockeyveld wordt gecreëerd op het bestaande complex van tennisclub Roomburg (variant A1). In deze variant wordt de tennisclub verplaatst naar het Trigon terrein en wordt de korfbal vervolgens verplaatst naar het Pernix terrein in Leiden Noord. Met deze variant wordt een oplossing gevonden binnen het bestaande sportareaal. Het betreft wel een complexe operatie waarvoor op drie locaties een herinrichting aan de orde is. De kosten voor het realiseren van deze variant worden geraamd op €2,8 miljoen.

Vanuit de prognose voor de toekomstige behoefte aan hockey (2 velden), de maatschappelijke kosten en baten en de visie op groen zijn vraagtekens te zetten bij de duurzaamheid van het uitbreiden van de capaciteit van hockey met 1 veld op de onderzochte locaties.

Gedurende het onderzoek is een indicatie gekomen van het mogelijk vrij vallen van twee voetbalvelden op het sportcomplex langs de Vliet. De mogelijk vrijvallende ruimte biedt mogelijkheden voor een dependance van twee velden voor hockeyclub Roomburg. De kosten voor herinrichting worden geraamd op €1,7 miljoen.

Geadviseerd wordt de ontwikkeling rond de vrijval af te wachten. Moet op dit moment een keuze worden gemaakt of mocht het vrijvallen van ruimte niet doorgaan dan is het advies te kiezen voor variant A1.

Inhoud

1	Inleiding.....	4
1.1	Doel.....	4
1.2	Leeswijzer	4
2	Proces.....	5
3	Vooronderzoek: Quick Scan uitbreiding capaciteit hockey met twee velden	5
4	Zes varianten uitbreiding capaciteit hockey met één veld	5
5	Haalbaarheid.....	7
5.1	Ruimtelijke haalbaarheid	7
5.1.1	Groen	7
5.2	Financiële haalbaarheid	7
5.3	Draagvlak bij direct betrokkenen en bewoners	8
6	Nadere uitwerking varianten	9
6.1	Alternatief A Realisatie hockeyveld op sportcomplex Roomburg	9
6.1.1	A1: Hockeyveld op TCR -> TCR naar klein Trigon -> Korfbal Trigon naar Pernix	9
6.1.2	A2 Hockeyveld op TCR -> TC Roomburg verplaatsen naar Zoeterwoudsesingel (12 velden) →Korfbal Trigon naar Pernix	16
6.1.3	A3 - Hockeyveld op TCR -> TC Roomburg verplaatsen naar Zoeterwoudsesingel (10 velden) →Korfbal Trigon blijft op Zoeterwoudsesingel maar velden worden verlegd.	19
6.2	B Alternatief realisatie hockeyveld in park Roomburg- drie varianten:	21
6.2.1	B1: Hockey op speeltuin -> speeltuin naar groot Trigon + Korfbal op groot Trigon.....	21
6.2.2	B2 Hockey op speeltuin -> speeltuin naar trapveld	25
6.2.3	B3. Hockeyveld op huidig trapveld (naast speeltuin op park Roomburg)	27
7	Multi criteria analyse – haalbaarheid uitbreiding hockey	29
7.1	Scoretabel	29
7.2	Resultaat multi criteria analyse	32
8	Conclusie	33
9	Bijlage I: Visie op groen	34

1 Inleiding

Op 20 december 2012 is de sportnota 'Verleiden tot bewegen' vastgesteld. De sportnota bestaat uit een kadernota, waarin de uitgangspunten en ambities voor het sportbeleid zijn geformuleerd en een sportaccommodatieplan, waarin de benodigde investeringen voor de sport zijn opgenomen. Naast de sportnota is een uitvoeringsprogramma opgesteld. In het uitvoeringsprogramma is een aantal concrete acties opgenomen. Eén van de acties betreft een onderzoek naar de herinrichting van sportparken (actie 7). Uit het sportaccommodatieplan is gebleken, dat een aantal sportvelden te maken heeft met onderbespeling en een aantal met overbespeling, of met andere woorden de huidige sportvelden worden niet optimaal benut. De overbespeling is geconstateerd bij hockey en tennis. De onderbespeling is geconstateerd bij voetbal en korfbal. De gedachte is dat door het verbinden van de onderbespeling en de overbespeling betere benutting van sportvelden mogelijk is of anders gesteld dat door ruimteproblematiek in de sport (een aantal sportclubs kampen al jaren met een wachtlijst omdat er onvoldoende speelbaarheid is) kan worden opgelost binnen de bestaande capaciteit aan sportvelden.

Het grootste knelpunt qua overbespeling respectievelijk tekort aan speelvelden is te vinden bij hockeyclub Roomburg. Structureel komt men lange tijd hockeyvelden tekort waardoor er met een wachtlijst wordt gewerkt. De hockeyvelden in park Roomburg worden tot de limiet bezet.

Citaat uit sportnota 'Verleiden tot bewegen' ,blz. 24:

"Een specifiek aandachtspunt is het ruimtetekort bij de hockeyvereniging Roomburg. De afgelopen jaren zijn verschillende mogelijkheden onderzocht om extra hockeyvelden te realiseren op nieuwe sportlocaties (Roomburg, Matlopark, Oostvlietpolder), maar dat heeft uiteindelijk niets opgeleverd. Wij zien daarom af van de uitbreiding van het totale sportareaal om de aanleg van extra hockeyvelden te realiseren, omdat dit ruimtelijk en praktisch niet mogelijk is of in strijd met andere bestemmingen en belangen. De hockeyvereniging heeft zelf geregeld dat een deel van de wedstrijden van de senioren op zondag in Voorschoten kan worden gespeeld. Tegelijk realiseren wij ons dat het knelpunt hiermee nog onvoldoende is opgelost. Wij zullen in overleg met de betrokken verenigingen uitbreiding van de hockeyvelden realiseren op bestaande sportaccommodaties die met onderbespeling te maken hebben. Hiervoor hebben wij een bedrag van 0,5 miljoen gereserveerd in de investering Diverse sportparken vervanging natuurgras in kunstgras."

Citaat uit uitvoeringsprogramma sportnota 'Verleiden tot bewegen' 2013-2018, blz.15:

Actie 7 Onderzoek naar herinrichting parken (optimalisatie binnen bestaande sportparken of optimalisatie sportparken door fusies en verplaatsingen)

Wat

Uit het Sportaccommodatieplan (SAP) is gebleken dat een aantal sportvelden met onderbespeling heeft te maken en een aantal met overbespeling. Voor een deel kunnen de problemen met overbespeling bij voetbal, die het gevolg zijn van een gebrek aan trainingscapaciteit, worden opgelost door de uitbreiding van het aantal kunstgrasvelden en het aanbrengen van extra verlichting. De overbespeling bij hockey is het grootst en kan alleen maar worden opgelost door elders op sportvelden ruimte vrij te maken. De beste kansen liggen hiervoor bij voetbal en bij korfbal. De onderbespeling bij het korfbal is het grootst. Door concentratie van korfbalverenigingen/voetbalverenigingen op een beperkt aantal velden kan capaciteit worden vrijgemaakt voor andere sporten, waaronder hockey.

Hoe

De sportverenigingen beschikken niet over eigen velden, maar huren die van het sportbedrijf. Het sportbedrijf kan beslissen dat bij onderbespeling ook andere verenigingen van het veld gebruik moeten maken. De gemeente is geen voorstander van gedwongen fusies, maar kan wel opleggen.

Financiën

Voor de aanleg van extra kunstgras voor voetbal en hockey is een budget (investering) gereserveerd in de sportnota van in totaal € 1.367.000.

1.1 Doel

Vaststellen van de haalbaarheid van het vrijspelen van ruimte voor hockey

1.2 Leeswijzer

Voorliggende notitie is een haalbaarheidsonderzoek naar het vrijspelen van voor hockey.

In het haalbaarheidsonderzoek wordt als eerste ingegaan op een vooronderzoek voor mogelijke realisatie van 2 extra hockeyvelden (paragraaf 3). Na het vooronderzoek is gesproken met de hockeyvereniging. Uit het contact met de hockeyvereniging is geconcludeerd dat een uitbreiding van 1 extra veld in of rond het huidige complex Roomburg voldoende zou zijn. Zes varianten worden gezien om uitbreiding van 1 extra hockeyveld mogelijk te maken (paragraaf 4). De haalbaarheid van de varianten is het onderwerp van paragraaf 5. Gekeken wordt daarbij naar de ruimtelijke haalbaarheid (paragraaf 5.1) het financiële kader (paragraaf 5.2) en draagvlak bij betrokken clubs en bewoners (paragraaf 5.3).

Paragraaf 6 gaat in meer detail in op de zes alternatieven. In deze paragraaf is een schetsontwerp opgenomen, zijn de kosten nader uitgewerkt en wordt nader ingegaan op specifieke aspecten rond de draagvlak.

In paragraaf 7 worden de alternatieven naast elkaar gezet in een multi criteria analyse. Het haalbaarheidsonderzoek besluit met een conclusie (paragraaf 8).

Voor de goed orde wordt in paragraaf 2 gestart met het gevoerde proces van het haalbaarheidsonderzoek.

2 Proces

Voor het haalbaarheidsonderzoek is onder voorzitterschap van de afdeling sociaal economisch beleid een ambtelijke werkgroep opgericht met deelnemers vanuit het sportbedrijf, ruimte & milieubeleid, stadsruimte, sociaal economisch beleid, stadsleven (sport) en het projectbureau.

Bij het verkennen van de haalbaarheid is met vertegenwoordigers van de volgende (sport)verenigingen gesproken:

- Hockeyclub Roomburg
- Tennisclub Roomburg
- Leidse Korfbalvereniging Sporting Trigon
- Stichting 't Kasteel, speeltuinvereniging de Speelschans en buitenschoolse kinderopvang (BSO)
- Stadstuinderij 'Het Zoete Land' onderdeel van Stichting Leiden Oogst
- Vereniging Professoren- en Burgemeesterswijk

De sportverenigingen zijn in meer of mindere mate enthousiast over de plannen afhankelijk van de voordelen die de varianten hun clubs bieden. Dit geldt ook voor Stichting 't Kasteel. De stadstuinderij heeft een tijdelijk contract voor de groenstrook in het (sport)park aan de Zoeterwoudsesingel en wil heel graag zich blijvend op deze locatie vestigen. Er zijn nog geen buurtbijeenkomsten georganiseerd in deze onderzoeksfase.

Uit het gesprek met de wijkvereniging is naar voren gekomen dat er waarschijnlijk weinig buurtbewoners zitten te wachten op deze plannen omdat de buurt al zwaar belast is en een extra hockeyveld alleen maar meer druk geeft.

Separaat is gesproken met medewerkers van de afdeling stadsruimte (onderdeel groen). Dit heeft geresulteerd in een visie op groen rond de alternatieven.

Het haalbaarheidsonderzoek wordt afgesloten met een overleg met de wethouder. Na dit overleg kan een volgende fase in gang worden gezet. Een vervolg in die zin dat de voorkeursvariant verder uitgewerkt kan worden tot een project. Een project dat conform het Leids planproces een vervolg kan krijgen.

3 Vooronderzoek: Quick Scan uitbreiding capaciteit hockey met twee velden

De benodigde extra capaciteit hockey is in de sportnota vastgesteld op 2 extra velden.

Najaar 2013/voorjaar 2014 heeft een ambtelijk vooronderzoek plaatsgevonden waarbij de verschillende mogelijkheden voor uitbreiding van hockey Roomburg met 2 velden op één van de bestaande sportcomplexen onder de loep genomen is. Het vooronderzoek had tot ten eerste tot doel te inventariseren welke ruimtelijke mogelijkheden er zijn om de behoefte naar twee extra velden in te kunnen vullen. Ten tweede was het doel een selectie te maken van de drie meest kansrijke varianten. In totaal zijn tien mogelijke varianten geïnventariseerd. Deze varianten zijn met elkaar vergeleken door middel van een multicriteria analyse.

Uiteindelijk is na het voorleggen van verschillende alternatieven aan hockeyclub Roomburg en tennisclub Roomburg een aangepaste voorkeursvariant uit de bus gerold namelijk **uitbreiding hockey met één veld op bestaand sportcomplex Roomburg op het terrein van tennisvereniging Roomburg**.

4 Zes varianten uitbreiding capaciteit hockey met één veld

Het hebben van alle velden op één complex is een dermate belangrijk argument voor de hockeyclub dat men de voorkeur geeft aan de uitbreiding met één veld t.o.v. van twee velden op een sportcomplex elders in de stad.

Tennisvereniging Roomburg zou dan willen verhuizen naar het sportterrein aan de Zoeterwoudsesingel waar korfbalvereniging Trigon momenteel is gevestigd. Trigon zou dan kunnen verhuizen naar Sportpark Noord en medegebruiker worden van de korfbalvelden van Pernix. Deze mogelijkheid in drie stappen wordt hieronder verder aangeduid als variant A1.

Met als basis de uitbreiding van hockey Roomburg met één veld op de huidige tennisvelden van TC Roomburg zijn nog twee andere varianten onder de loep genomen. De ene variant (A2) is de variant waarbij het aantal tennisvelden van TC-Roomburg op de verhuislocatie aan de Zoeterwoudsesingel substantieel wordt verhoogd van 9 naar 12 (i.p.v. 10 bij A1). Extra ruimte wordt daarbij gehaald uit de groenstrook aan de noordkant van het sportterrein waar nu op tijdelijke basis stadskwekerij Het Zoete Land is gevestigd. Korfbalvereniging Trigon zou ook in deze variant net als bij variant A1 verhuizen naar Leiden Noord. Bij de andere variant (A3) is gekeken naar de mogelijkheid om de Tennis te verhuizen naar het sportterrein naar de Zoeterwoudsesingel zonder dat korfbal Trigon zou moeten verhuizen of m.a.w. de mogelijkheid van gebruik van terrein aan de Zoeterwoudsesingel door Trigon én TC Roomburg. Extra ruimte wordt in die variant ook gehaald uit de groenstrook aan de noordkant van het sportterrein waar nu op tijdelijke basis stadskwekerij Het Zoete Land is gevestigd. Daarnaast wordt ruimte gewonnen omdat het Koninklijk Nederlands Korfbal Verbond besloten heeft om met ingang van het seizoen 2014-2015 om te gaan spelen op een veld met de afmeting van 40 x 20 meter (nu 60 bij 30 meter). Samengevat gaat het bij het uitgangspunt het realiseren van één hockeyveld op het terrein van TC Roomburg om twee varianten in drie stappen en één variant in 2 stappen:

A: drie varianten bij realisatie van extra hockeyveld op sportterrein van Roomburg

A1: Hockeyveld op TCR -> TCR naar klein Trigon -> Korfbal Trigon naar Noord/Pernix

A2: Hockeyveld op TCR -> TCR naar groot Trigon (12 velden) -> Korfbal Trigon naar Noord/Pernix

A3: Hockeyveld op TCR -> TCR + Korfbal op groot Trigon

Met het uitgangspunt uitbreiding hockey met één veld op (sport)complex Roomburg kwam tijdens de oriënterende fase van dit haalbaarheidsonderzoek al heel snel het alternatief naar voren om **een hockeyveld niet in het sportpark Roomburg maar in het aanpalende park Roomburg te realiseren**. Hoewel dit alternatief in strijd is met één van de uitgangspunten van het haalbaarheidsonderzoek namelijk het vinden van een oplossing binnen de bestaande sportcomplexen heeft de ambtelijke leiding besloten dit toch mee te laten nemen in het haalbaarheidsonderzoek omdat dit alternatief op voorhand vele voordelen lijkt te bieden.

Ook bij dit alternatief dienden zich 3 varianten aan. Als eerste de variant (B1) waarbij op het terrein van de speeltuin de Schans een hockeyveld wordt gerealiseerd. Als tweede stap vindt bij deze eerste variant verplaatsing plaats van de Speeltuin naar het sportpark Zoeterwoudsesingel. Door herindeling van het terrein aan de Zoeterwoudsesingel en gebruik van de groenstrook aan de noordkant kan ook korfbal Trigon hier gevestigd blijven. Als voordelen werd op voorhand genoemd dat de Tennisclub niet hoeft te verhuizen en de speeltuin en de BSO Het Kasteel een betere locatie krijgen. Die naschoolse opvang vindt nu zowel plaats in het speeltuingebouw als in het gebouw van de korfbalvereniging. Eén locatie zou vooral minder verkeersbewegingen vergen en dat zou de verkeersveiligheid en de kindveiligheid ten goede komen.

Bij de tweede variant (B2) verhuist de speeltuin niet naar de Zoeterwoudsesingel maar naar het naastgelegen trapveld in het Roomburgerpark. Bij deze variant blijft het terrein aan de Zoeterwoudsesingel ongemoeid en wordt het (sport)park Roomburg opgewaardeerd tot multifunctioneel wijkpark. De multifunctionaliteit van het park geldt ook voor de eerste variant en een derde variant (B3). In de derde variant wordt een extra hockeyveld gecreëerd op het bestaande trapveld. Voordeel van die variant is dat geen enkele club hoeft te verhuizen. Nadeel is dat het hockeyveld niet aansluit op het bestaande hockeycomplex. Belangrijkst nadeel van al deze varianten onder het B alternatief is dat een deel van het groen in de stad wijkt voor sport zonder dat daar compensatie voor mogelijk is.

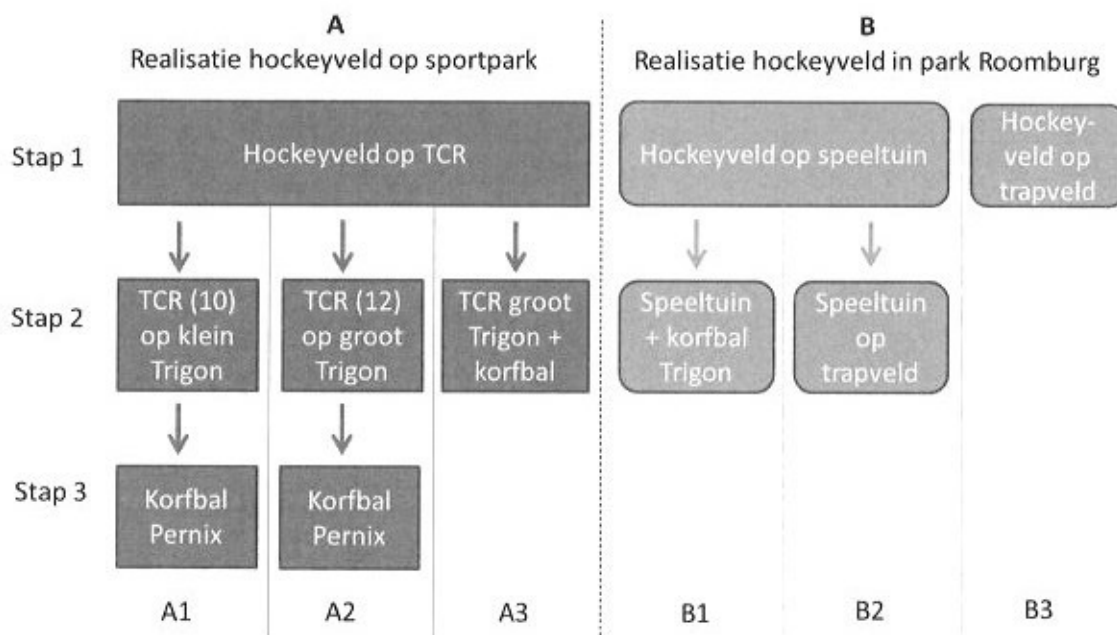
B: drie varianten bij realisatie extra hockeyveld in park Roomburg

B1: Hockey op speeltuin -> Speeltuin + Korfbal op klein Trigon

B2: Hockey op speeltuin -> Speeltuin naar trapveld

B3: Hockey op trapveld

De zes varianten en de benodigd te zetten stappen voor de realisatie zijn schematisch opgenomen in figuur 1.



Figuur 1: zes varianten

Nota bene: het is handig om dit schema apart af te drukken en naast het rapport te houden bij bestudering.

5 Haalbaarheid

De haalbaarheid van de zes verschillende varianten wordt onderzocht op de volgende aspecten:

- 1) Ruimtelijke haalbaarheid.
- 2) Financiële haalbaarheid.
- 3) Draagvlak bij betrokken clubs en bewoners

5.1 Ruimtelijke haalbaarheid

Zoals hierboven vermeld staat, is met de sportnota "Verleiden tot bewegen" het uitgangspunt vastgesteld om de ruimteproblematiek op te lossen binnen de bestaande capaciteit aan sportvelden. Vooral het feit dat Leiden een dichtbevolkte stad is met een onder druk staand grondgebied is een belangrijke reden voor dit uitgangspunt. Echter ook de beperkte financiële mogelijkheden en het feit dat een deel van de sportterreinen onderbespeeld wordt zijn argumenten voor dit uitgangspunt. In principe gaat het bij ruimtelijk haalbaarheid om het feit of verplaatsing technisch mogelijk is waarbij het gaat om zaken als passen de nieuwe velden op de nieuwe beoogde locatie qua maatvoering en ondergrond, zijn de ontsluiting, de kleedkamer en parkeerbehoefte op een redelijk manier in te plannen e.d. Bijkomend voordeel van dit uitgangspunt is dat er geen tijdrovende bestemmingsplanprocedures voor herziening van de bestemming nodig zijn. Uit het vooronderzoek blijkt dat dit niet helemaal opgaat. Een volwaardig hockeyveld past niet op het terrein van Tennisclub Roomburg. Een klein deel van de watergang (afscheiding met het park Roomburg) en een klein deel van het wandelpad van het Park is nodig om dit mogelijk te maken. Eenzelfde deel kan worden gecompenseerd op de kop van het tennispark d.w.z. dat een even groot deel van het sportcomplex kan worden toegevoegd aan Park Roomburg. Voor deze beperkte ruil is echter wel een wijziging van het bestemmingplan nodig.

5.1.1 Groen

De aantasting van het groen die voor alle varianten in min of mindere mate geldt, is in feite ongewenst.

Vanuit groen is daarom om door onderzoek zeker te stellen dat er echt geen mogelijkheden zijn om ruimte tussen clubs onderling uit te wisselen.

Mocht dit niets opleveren en wordt de keuze gemaakt om een extra veld te realiseren in een openbare groenvoorziening dan zou het veld onderdeel moeten worden van het park. Een huidig speelveld of gazon zou dan wellicht kunnen worden opgewaardeerd tot sportveld.

In het concrete geval van een extra hockeyveld in park Roomburg zou dit betekenen dat het extra veld niet weggestopt zit achter hekken, zonder enige relatie met het park maar dat het in het park komt te liggen, met een goede inpassing en met recreatief medegebruik.

Een uitgebreide versie van de visie op het groen rond de uitbreiding is opgenomen als bijlage I.

5.2 Financiële haalbaarheid

A) huidige beschikbaar budget en mogelijke extra financieringsbronnen

In het uitvoeringsprogramma van de sportnota wordt aangegeven dat voor de aanleg van extra kunstgras voor voetbal en hockey een budget (investering) is gereserveerd van in totaal € 1.367.000. Van dat bedrag is voor de hockey voor het aanleggen van kunstgras totaal €500.000,- gereserveerd. Daarnaast is er nog een bedrag beschikbaar van €150.000,- voor groot onderhoud bij TC Roomburg.

B) raming kosten

Duidelijk is dat bij elke variant het nog resterende bedrag van €650.000,- onvoldoende dekking biedt.

M.a.w. zelfs bij de eenvoudigste variant om te komen tot één extra hockeyveld is er onvoldoende budget beschikbaar en dienen wegen gevonden te worden om tot extra financiering te komen. Zo is er bijvoorbeeld de mogelijkheid om Btw-voordeel te realiseren: het Sportbedrijf (SBL) verhuurt de accommodaties aan verenigingen met tarieven waarin tevens het verlaagde Btw-tarief van 6% is opgenomen. De Belastingdienst ziet het SBL als een onderneming van de gemeente. Een gevolg hiervan is dat voor zover verhuur plaatsvindt waarbij BTW in rekening wordt gebracht de betaalde BTW voor het beschikbaar stellen van de accommodaties kan worden verrekend. In dat geval kan bij 100% BTW belaste verhuur de BTW (veelal 21%) op de investering worden teruggevorderd. Dit leidt dan tot een lagere netto investering.

In paragraaf is per variant een raming gemaakt. De raming is exclusief BTW en inclusief de kosten voor projectbegeleiding (26% van de kosten exclusief BTW)

Voor elke variant zijn de kosten geraamd. Voor alle varianten zal blijken dat de kosten hoger zijn dan het beschikbare budget.

Omdat het om eerste indicatieve ramingen gaat is dit gedaan aan de hand van de te verwachte investeringskosten. Het gaat om een eerste verkenning waarbij vooral onderlinge vergelijking van de verschillende varianten centraal

staat. De belangrijkste kostenposten zijn geraamd. Daarnaast zijn er een aantal kleinere maar nog niet precies te voorziene mogelijke kostenposten pro memorie opgenomen. Stelposten zijn groen en inrichting aanpassing bestrating openbare ruimte

Uiteindelijk is het aan het gemeentebestuur om indien er voor het uitwerken van één van de varianten wordt gekozen ook de daarvoor extra nodige financiële middelen beschikbaar te stellen.

In het Leids plan proces komen de kosten en de dekking van de kosten in eerste instantie aanbod bij het kaderbesluit en vervolgens bij het projectbesluit.

5.3 Draagvlak bij direct betrokkenen en bewoners

De aanpassing en uitbreiding van de sportcomplexen heeft een uitstraling die de grenzen van de sportterreinen overschrijdt. Uitbreiding en aanpassing van de sportcomplexen biedt kansen en bedreigingen voor de omgeving en de stad als geheel. De belangrijkste aandachtspunten zijn:

- *Overlast voor de omgeving.*

De voorstellen voor een andere invulling van de sportcomplexen kan leiden tot intensiever gebruik en meer geluids-, verkeers-, of lichtoverlast. Dat zal vooral spelen als op het terrein van Trigon tennisvelden worden aangelegd. De vervanging van 9 tennisvelden door een hockeyveld op Roomburg zal waarschijnlijk niet leiden tot meer overlast. Het is belangrijk deze effecten vroegtijdig in beeld te brengen en mee te nemen in de uitwerking van de ideeën.

- *Kansen en belemmeringen voor gebruikers in de omgeving.*

Op en rond de sportcomplexen zijn ook bedrijven en instellingen actief, bijv. BSO, zorgcentrum Lorentzhof, IPSE/de Bruggen, kweektuinvereniging etc. Het is van belang deze partijen bij de planvorming te betrekken en in een vroeg stadium te informeren. Mogelijk zijn er ook kansen op win-winsituaties.

- *Multifunctioneel gebruik en Wijksporthallen.*

In de Sportnota *Verleiden tot bewegen*, die december 2012 door de Gemeenteraad is vastgesteld, is aangegeven dat de gemeente wil streven naar multifunctioneel en meervoudig gebruik van sportparken. De parken dienen een openbaar karakter te hebben. Voor sportpark Roomburg is specifiek aangegeven dat het zich tot een wijksporthallen kan ontwikkelen, dat ook een ontmoetingspunt in de wijk kan zijn en ruimte kan bieden aan maatschappelijke functies.

Om aan deze punten tegemoet te komen is het wenselijk om voor de verdere uitwerking van één of indien gewenst enkele varianten van de onderzochte varianten een stedenbouwkundig bureau in de arm te nemen.

Er zitten grote verschillen tussen de 6 varianten. De eerste drie varianten blijven grotendeels binnen de ruimtelijke grenzen van de bestaande sportcomplexen (klein stuk van het park Roomburg is wel nodig zoals bij ruimtelijk haalbaarheid aangegeven) maar bij al die drie varianten moeten er veel clubs verhuizen. Bij de laatste drie varianten wordt een deel van het groenpark in gebruik genomen voor sport. Dit zal bij veel bewoners weerstand oproepen maar ook hier geldt dat de voor- en nadelen tegen elkaar moeten worden afgewogen en dat uiteindelijk de keuze bij de raad ligt.

6 Nadere uitwerking varianten

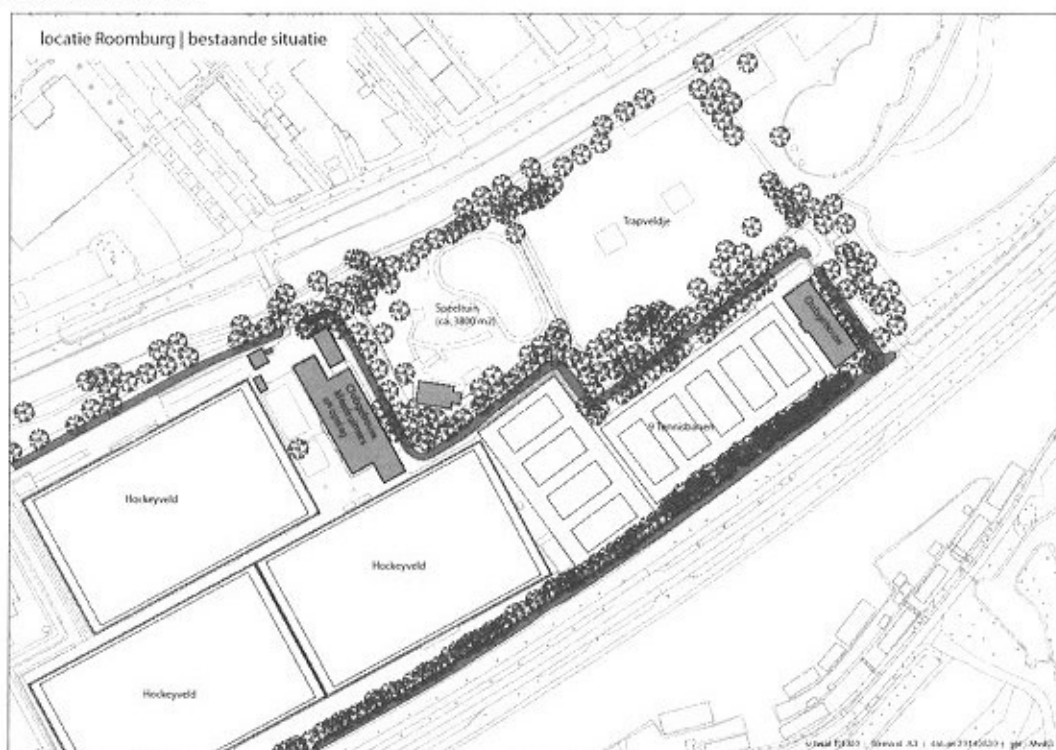
6.1 Alternatief A Realisatie hockeyveld op sportcomplex Roomburg

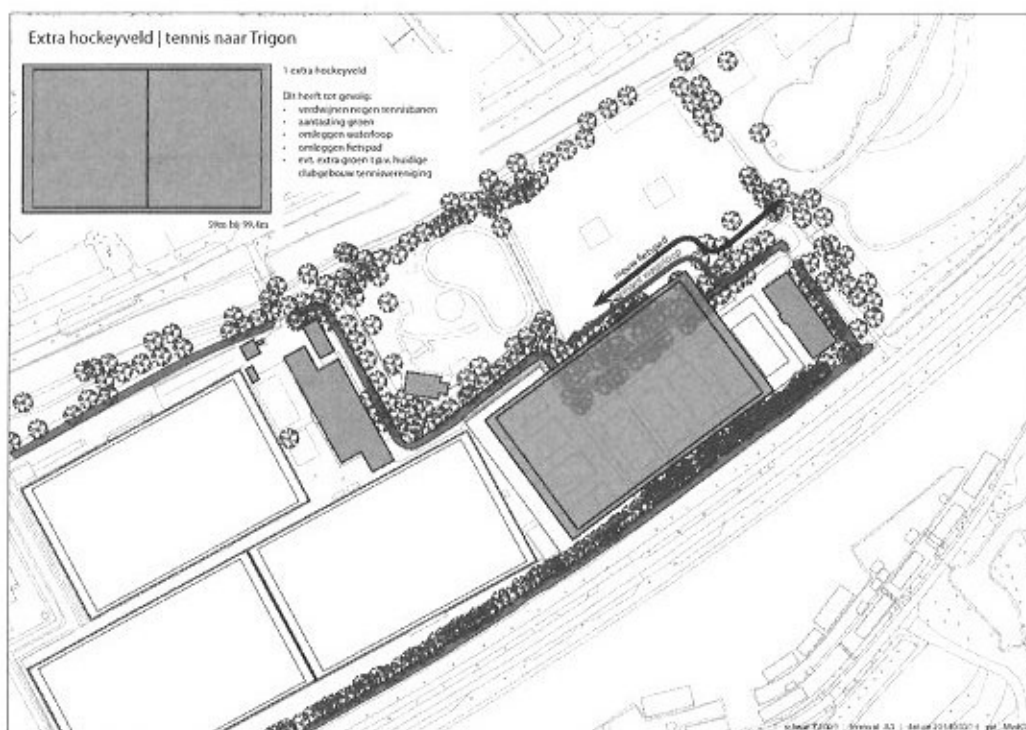
6.1.1 A1: Hockeyveld op TCR -> TCR naar klein Trigon -> Korfbal Trigon naar Pernix

Stap 1 (gelijk bij alle drie A varianten) Hockeyveld op TCR

RUIMTELIJKE HAALBAARHEID

Bestaande situatie





Fysieke mogelijkheid

Op bovenstaande tekening is aangegeven hoe één hockeyveld ingepast kan worden op de locatie van de huidige tennisvelden in sportpark Roomburg. Dit betekent dat een klein deel van het park en van de speeltuin moet worden gebruikt, dat de sloot en het voetpad aan de westkant van de tennisvelden moet worden verlegd en er bomen moeten worden verplaatst dan wel gekapt (met al dan niet nieuw planten). Daar zijn beeldbepalende bomen bij die zo wie so moeten worden verplaatst. De tennisvelden moeten worden ontmanteld (o.a. afvoeren van de gravel) voordat het hockeyveld kan worden aangelegd.

Mogelijkheid m.b.t. bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan voor de locatie sportcomplex Roomburg is: 'Zuidelijke Schil'.

Het sportcomplex Roomburg heeft een bestemming Groen, Water en Sport en Recreatie. De bestaande hockey- en tennisvelden hebben laatstgenoemde bestemming, de overige gronden hebben de bestemmingen Groen en Water. Het plangebied is niet gelegen in beschermd stadsgezicht.

Uit het haalbaarheidsonderzoek blijkt dat het aanleggen van een extra hockeyveld niet mogelijk is binnen de huidige contouren van het bestemmingsplan. Een deel van het hockeyveld zal binnen de bestemming S&R vallen. Een deel zal binnen de bestemmingen Water en groen komen te vallen, wat strijdig is met het bestemmingsplan. Om dit mogelijk te maken dient afgeweken te worden van het vigerende bestemmingsplan via een uitgebreide Wabo-procedure of via een bestemmingsplanherziening. Gezien de kortere doorlooptijd, de lagere legeskosten (circa €17.000,- maximaal in plaats van circa €27.000,-) en het kleinschaliger karakter van het plangebied lijkt de eerste optie vooralsnog de meest logische.



Bestemmingsplanverbeelding van de cultuurhistorische waarden: alles ten noorden van de rode bolletjeslijn is beschermd stadsgezicht. De groene stippen zijn waardevolle bomen. Vijf daarvan zouden moeten worden verplaatst indien er een hockeyveld op de tennisvelden komt.

Kortom, het maken van een extra hockeyveld op sportcomplex Roomburg, ter plaatse van een aantal te verplaatsen tennisbanen, is deels in strijd met het bestemmingsplan. Het aanleggen van een sportveld op gronden met een bestemming Groen en Water is niet toegestaan. Er kan afgeweken worden van het bestemmingsplan via een bestemmingsplanprocedure. Vooral nog lijkt deze procedure kansrijk, mits in de ruimtelijke onderbouwing de haalbaarheid en inpasbaarheid goed is onderzocht en gemotiveerd.

FINANCIËLE HAALBAARHEID

De totale kosten worden geraamd op ongeveer 1,4 miljoen. Vooral de kosten om de ruimte vrij te krijgen (gravel verwijderen, sloot verleggen, bomen kappen of verplaatsen, nieuw voetpad aanleggen, speeltuin deels aanpassen) zijn met ruim € 7 ton fors.

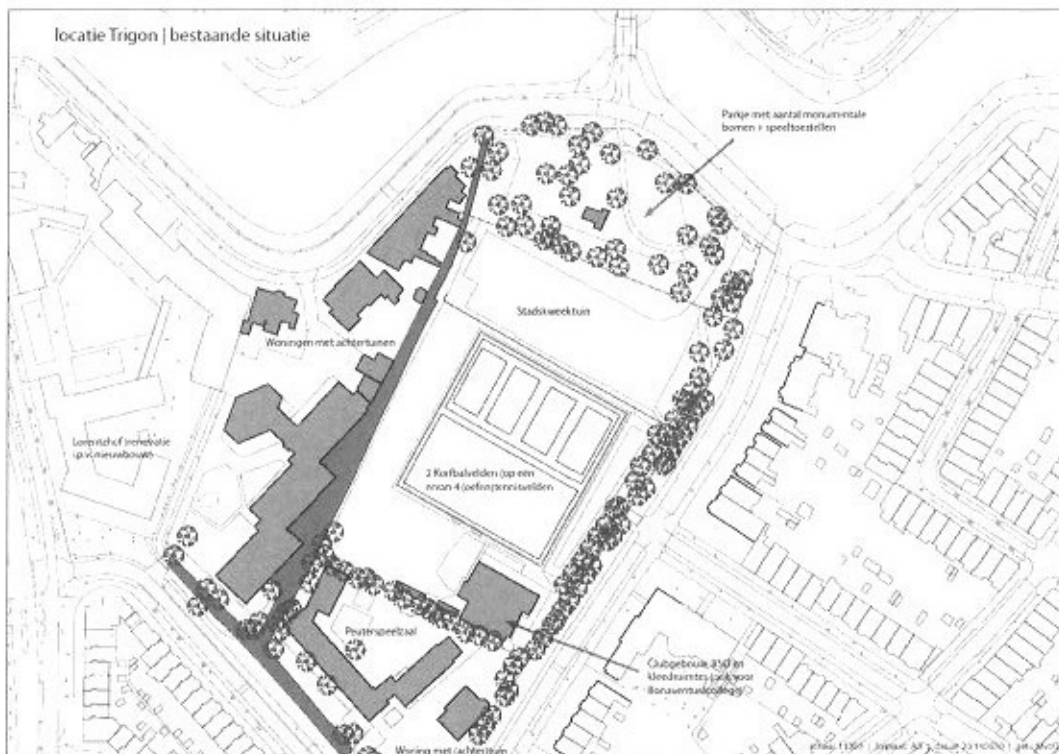
Stap 1

Hockeyveld op TCR (A1 / A2 / A3 stap 1)	
Bouwrijp maken	€ 710.000
Inrichting	€ 555.000
Projectbegeleiding	€ 145.000
Subtotaal	€ 1.410.000

DRAAGVLAK

HC Roomburg gaat er op vooruit. TC Roomburg heeft aangegeven naar de Zoeterwoudsesingel te willen verhuizen mits er tegemoet wordt gekomen aan het tekort aan tennisvelden of m.a.w. dat men meer tennisvelden ter beschikking krijgt op de nieuwe locatie. Momenteel heeft men de beschikking over 9 velden (zie bovenste tekening op blz. 7). Hoewel er maar een minimale aanpassing in het (groen)Park Roomburg nodig is voor dit plan is er wel een bestemmingsplanherzieningsprocedure noodzakelijk waardoor er mogelijk weerstand zal ontstaan tegen het plan. Qua verkeer en parkeerdrkte zullen er geen grote verschillen zijn. De verwachting is dat dit eerder minder wordt bij 1 hockeyveld t.o.v. 9 tennisvelden dan meer.

Stap 2 Tennisclub Roomburg naar kleinTrigon



locatie Trigon | 10 tennisbanen op locatie Trigon

Variant A-1

afmetingen tennisbanen:

1 baan	18,29m x 36,57m => 18,75m x 37m
2 banen	34,29m x 36,57m => 35,00m x 37m
3 banen	50,29m x 36,57m => 50,75m x 37m
4 banen	66,29m x 36,57m => 66,50m x 37m
parkeerplaats	27 pp per 10,00m2 netto sportveld
netto sportveld	6216m2 => 17 pp

- verplaatsen kortbaal
- speelveld verduwt (doel)
- 1 kleedruimte verduwt (moet verplaatst worden)
- evt accommodatie aanpassen



RUIMTELIJKE HAALBAARHEID

Fysieke haalbaarheid

Op de bovenste tekening op de vorige pagina is de huidige situatie weergegeven en daaronder is te zien hoe 10 tennisvelden kunnen worden gerealiseerd op de Trigon locatie zonder dat gebruik wordt gemaakt van de groenstrook waar momenteel stadskwekerij Het Zoete Land gebruik van maakt.

Haalbaarheid m.b.t. bestemmingsplan

De aanleg van de tennisvelden volgens deze variant valt binnen de huidige contouren van het bestemmingsplan. Een bestemmingplanwijziging is niet nodig

FINANCIËLE HAALBAARHEID

De variant A1 stap 2 met 10 tennisvelden op het huidige Trigonterrein wordt geschat op ongeveer €600.000,-.

Stap 2

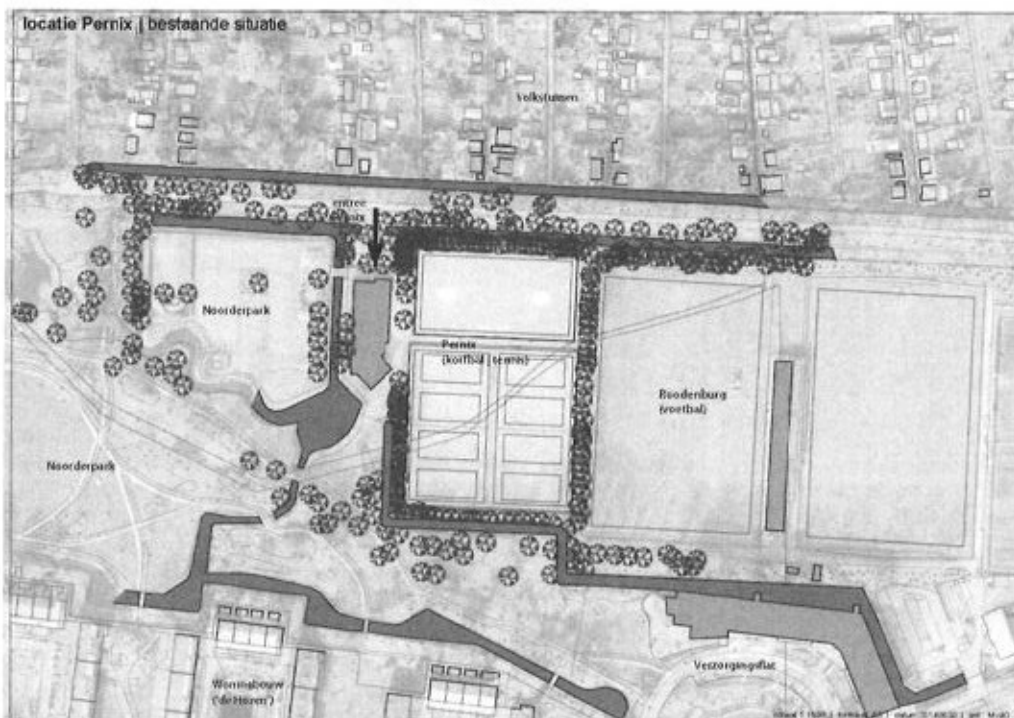
TCR op Trigon (A1 stap 2)	
Bouwrijp maken	€ 2.000
Inrichting	€ 548.000
Projectbegeleiding	€ 140.000
Subtotaal	€ 690.000

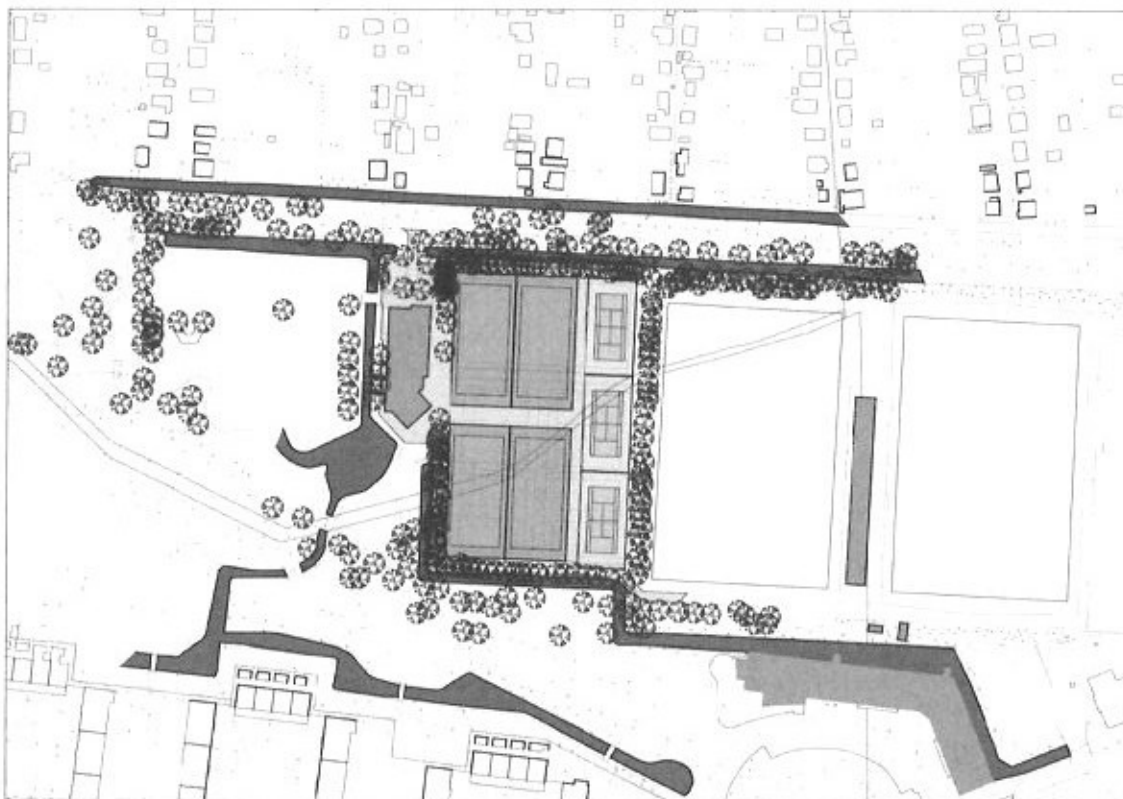
DRAAGVLAK

Deze tweede stap is in de drie varianten onder A drie keer verschillend. Bij deze eerste variant van deze stap wordt geen beroep gedaan op de groenstrook aan de noordkant van het sportpark Zoeterwoudsesingel. Daardoor zal bij deze variant het draagvlak bij de meeste bewoners groter zijn dan bij de andere 2 varianten van deze stap waarbij wel deze strook wordt gebruikt voor sport.

Stap 3 Korfbal Trigon naar Pernix

RUIMTELIJKE HAALBAARHEID





Fysieke haalbaarheid

Het is in principe mogelijk om Trigon gebruik te laten maken van de speelvelden van korbalvereniging Pernix in Leiden Noord. Trigon heeft aangegeven dat dit bij verhuizing hun voorkeur heeft. Daarbij hebben ze wel aangegeven dat zij graag gecompenseerd zouden worden voor het verlaten van het Trigonterrein en wel in de vorm van een tijdelijke of permanente hal waardoor ook gedurende het winterseizoen kan worden gekorfbald op het eigen terrein. Tot de mogelijkheden behoort een zogenaamde luchthal. Een dergelijk semipermanente hal kan in het winterseizoen over een of meerder velden aangebracht worden. Omdat zowel bij Pernix als bij Trigon ook wordt getennist is in bovenstaande plantekening drie volwaardige tennisbanen ingetekend. Dit is mogelijk omdat onder de nieuwe spelregels de afmetingen van korfbalvelden kleiner zijn dan tot nu toe.

Haalbaarheid m.b.t. bestemmingsplan

De wijzigingen vinden plaats binnen de grenzen van het sportcomplex zodat er geen bestemmingsplanprocedure noodzakelijk is.

FINANCIËLE HAALBAARHEID

De kosten voor herindeling van het Pernix-terrein worden geschat op ruim €670.000,-. Het overgrote deel van het geld is nodig voor de 4 kunstgras korfbalvelden. Naar schatting € 384.000.

Stap 3

Korfbal Pernix 4 velden (A1 en A2 stap 3)	
Bouwrijp maken	€ 3.000
Inrichting	€ 530.000
Projectbegeleiding	€ 137.000
Subtotaal	€ 670.000

DRAAGVLAK

Deze variant is nog niet met Pernix besproken. Trigon is bereid mee te werken onder voorwaarden d.w.z. dat ze een winteraccommodatie krijgen. Indien dat niet gerealiseerd wordt zal het draagvlak bij de club laag zijn.

Indien de winteraccommodatie gerealiseerd kan worden gaan alle betrokken sportverenigingen in deze variant er in meer of mindere mate op vooruit. De wijkbewoners zullen waarschijnlijk weinig enthousiast zijn omdat de druk op de wijk door meer sportmogelijkheid (1 extra hockeyveld en 1 extra tennisveld in de burgemeesterswijk en 2 korfbalclubs in plaats van 1 in Leiden-Noord) groter wordt. Van de drie A-varianten is dit wel de variant waarbij de extra druk het minst is

Samenvatting variant A1: Hockeyveld op TCR -> TCR naar klein Trigon -> Korfbal Trigon naar Pernix		
Ruimte		Omdat het Hockeyveld voor een klein deel niet past op het terrein van de Tennisclub is ook bij deze variant een bestemmingsplanwijziging nodig. Maar verder is dit de variant die het minst ingrijpt in de bestaande bestemmingen omdat alles verder binnen het bestaande sportareaal wordt ingevuld. Wel is de variant (samen met A2) de meest ingrijpende in die zin dat het hier om drie opeenvolgende stappen gaat waarbij op drie locaties ruimtelijke wijzigingen plaats moeten vinden.
Financiën		Totaal kosten variant A1 €2.770.000,-
Draagvlak		De Sportverenigingen gaan er in meer of mindere mate op vooruit. De wijkbewoners zullen waarschijnlijk weinig enthousiast zijn omdat de druk op de wijk door meer sportmogelijkheid (1 extra hockeyveld en 1 extra tennisveld in de burgemeesterswijk en 2 korfbalclubs in plaats van 1 in Leiden-Noord) groter wordt. Van de drie A-varianten is dit wel de variant waarbij de extra druk het minst is

6.1.2 A2 Hockeyveld op TCR -> TC Roomburg verplaatsen naar Zoeterwoudsesingel (12 velden) ->Korfbal Trigon naar Pernix

Stap 1. (gelijk als bij A1)

Stap 2. TC Roomburg verplaatsen naar Zoeterwoudsesingel (12 velden)

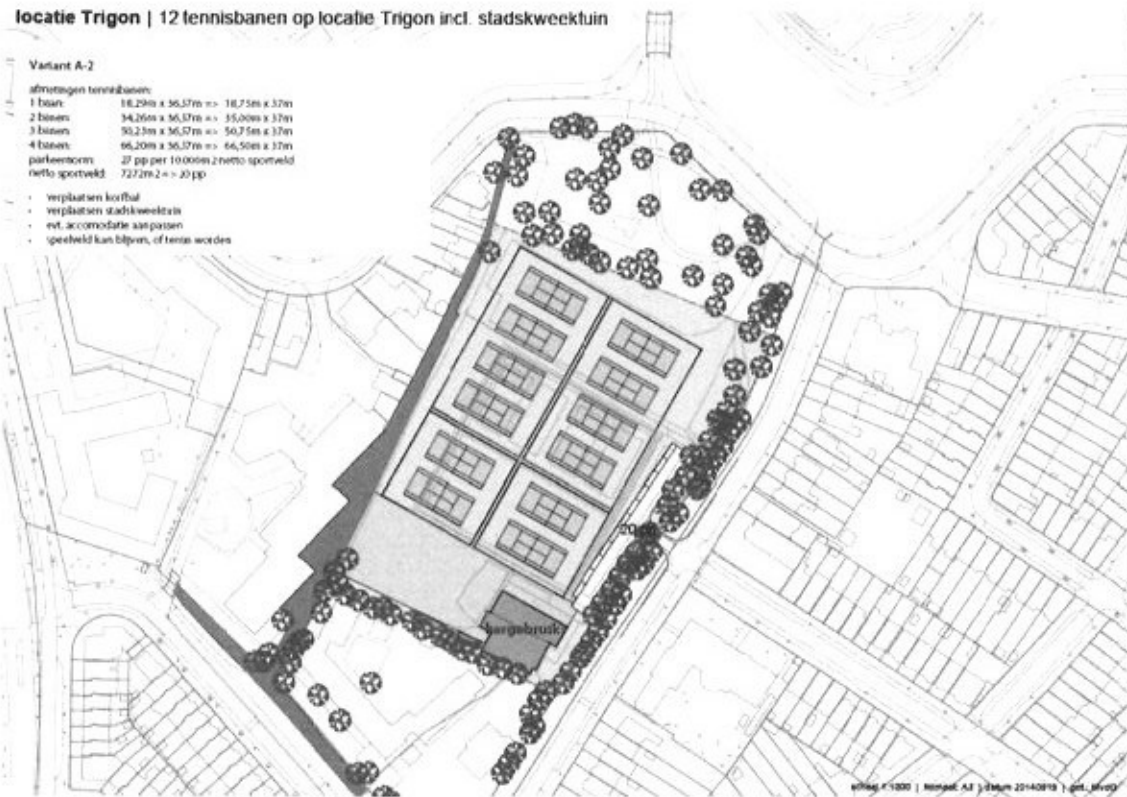
RUIMTELIJKE HAALBAARHEID

locatie Trigon | 12 tennisbanen op locatie Trigon incl. stadskweektuin

Variant A-2

afmetingen tennisbanen:	
1 baan	18,29m x 36,57m => 18,75m x 37m
2 banen	34,26m x 36,57m => 35,00m x 37m
3 banen	50,23m x 36,57m => 50,75m x 37m
4 banen	66,20m x 36,57m => 66,50m x 37m
parkeerplaats	27 pp per 10.000m ² netto sportveld
netto sportveld	7272m ² => 20 pp

- verplaatsen korfbal
- verplaatsen stadskweektuin
- evt. accommodatie aanpassen
- speelveld kan blijven, of temp. worden



Fysieke mogelijkheid

Indien ook de strook mee wordt genomen die momenteel wordt gebruikt door stadskwekerij Het Zoete Land dan kunnen er 12 tennisvelden worden aangelegd

Haalbaarheid m.b.t. bestemmingsplan

Ook de Trigonlocatie valt in bestemmingsplan 'Zuidelijke Schil'. Deze locatie is gelegen in beschermd stadsgezicht. Het bestaande sportterrein heeft een bestemming Sport en Recreatie. Het clubgebouw heeft tevens de aanduiding 'md' (maatschappelijke doeleinden), waarmee de BSO is toegestaan. De rest van het terrein heeft een bestemming Groen. Ten noorden van het sportveld loopt een strook met een aanduiding 'wa' (watergang), ten westen van het sportveld loopt een strook met een aanduiding 'sp' (speeltuin). Binnen de bestemming S&R zijn hockey-, tennis- en korfbalvelden toegestaan. Alleen binnen het bouwvlak (rechtsonder op de kaart) is bebouwing toegestaan. In een groenbestemming zijn sportvelden niet toegestaan. Voor het gedeelte van de groenstrook waarop thans stadslandbouw plaatsvindt, is een procedure gevoerd om af te wijken van het bestemmingsplan. Stadslandbouw valt ook niet binnen de reguliere groenbestemming



Er kan afgeweken worden van het bestemmingsplan via een uitgebreide Wabo-procedure. Vooralsnog lijkt deze procedure kansrijk, mits in de ruimtelijke onderbouwing de haalbaarheid en inpasbaarheid goed zijn onderzocht en gemotiveerd.

Op de groenstrook die nu wordt gebruikt door de stadskwekerij geldt in het bestemmingsplan dat die beschikbaar is voor een watergang. Deze watergang diende ter compensatie van de uitbreiding van verhard oppervlak bij herontwikkeling van de Lorentzhof-locatie. Inmiddels zijn die plannen van tafel en kan gesteld worden dat de bestemming voor een watergang zoals toen gepland niet meer nodig is.

Aangezien naast de oude Praktijkschool aan de Lammenschansweg binnenkort ook de gebouwen aan de Zoeterwoudsesingel van Ipse de Bruggen herbestemd kunnen worden blijft de bestemming watergang vooralsnog nodig. De waterkwaliteit is in dit plangebied op dit moment slecht en in de planontwikkeling moet ook gebied worden meegenomen voor watercompensatie. Die staat nu nog gepland op de strook waar nu tijdelijk de stadskwekerij gebruik van maakt. Mocht er voor gekozen worden om deze strook beschikbaar te maken voor sport bijvoorbeeld voor de aanleg van tennisvelden dan is die watercompensatie zoals gepland niet meer mogelijk en moet daarvoor naar een andere oplossing worden gezocht.

Stadskwekerij het Zoete Land

Zoals gesteld maakt momenteel de stadskwekerij het Zoete Land gebruik van deze groenstrook. Een enthousiaste club van vrijwilligers die nu vooralsnog op tijdelijke basis van deze grond gebruik maakt, maar graag op deze locatie zou willen blijven. Aandachtspunt is daarbij dat een ruimtelijke visie gewenst is voor deze groenstrook die aansluit op het plantsoen/toekomstig Singelpark mocht deze strook niet voor sportvelden bestemd worden. Een ruimtelijke visie betreffende gebruik en inrichting van het parkgebied, waar de kwekerij eventueel deel van uit maakt.

Aandachtspunten zijn dan onder andere of het wenselijk een kwekerij deel te laten zijn van een parkstrook dat wil zeggen behoud van het groene karakter van de kwekerij als onderdeel van een openbare parkstrook. Openbaarheid is essentieel omdat niet uitgesloten is dat met een hekwerk de toegang vanuit het plantsoen beperkt wordt. Dan kan de stadskwekerij een enclave worden in het parkgebied. Ook wordt dan beoordeeld of een kwekerijgebruik en -inrichting passend is in de groengordel rond de binnenstad als deel van het Singelpark. (zie ook bijlage I – visie op groen)

FINANCIËLE HAALBAARHEID

Indicatieve raming

De variant met 12 tennisvelden op het huidige Trigonterrein wordt geschat op ongeveer €820.000,-. Hoewel stadswekerij het Zoete Land via een tijdelijk contract van de groenstrook gebruik maakt komen er bij deze variant hoogstwaarschijnlijk extra kosten voor de gemeente al is het maar voor het zoeken/aanbieden van een alternatieve locatie voor het Zoete Land. Daarnaast zal bij deze variant ook een oplossing moeten worden gevonden voor de in het huidige bestemmingsplan opgenomen watergang.

Stap 2

TCR 12 velden Trigon (A2 stap 2)	
Bouwrijp maken	€ 3.000
Inrichting	€ 650.000
Projectbegeleiding	€ 167.000
Subtotaal	€ 820.000

DRAAGVLAK

Deze variant A2 zal bij de omwonenden minder draagvlak hebben dan variant A1 omdat het aanwezige groen wordt vermindert en de parkeerdruk in de wijk groter zal worden. Bij de TC-Roomburg zal deze variant wel positiever worden ontvangen dan A1 omdat men 12 velden i.p.v. 10 velden aan capaciteit krijgt. De omwonenden zullen deze variant wel positiever beoordelen dan de variant A3 (zie bl. 19) waarbij ook de Korfbal aanwezig blijft op het terrein aan de Zoeterwoudsesingel.

Stap 3 Verplaatsing korfbal Trigon naar Pernix

Idem als stap 3 van A1.

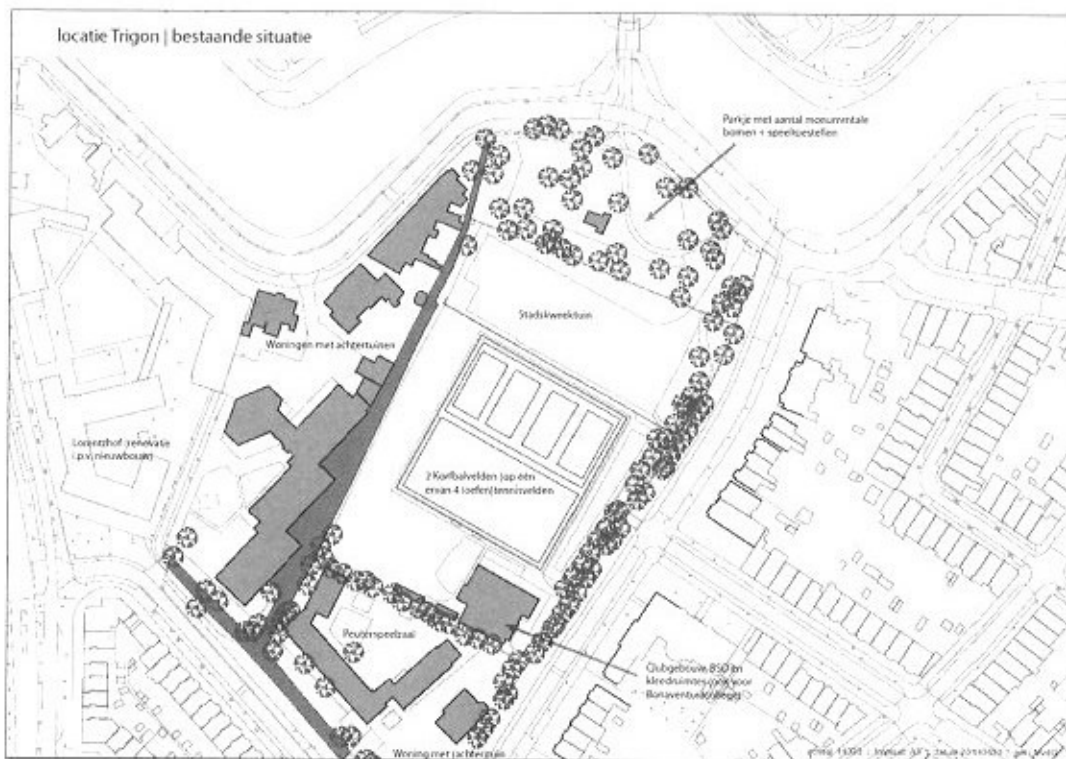
Samenvatting variant A2: Hockeyveld op TCR -> TCR naar groot Trigon -> Korfbal Trigon naar Noord/Pernix		
Ruimte		Idem als bij A1: Omdat het Hockeyveld voor een klein deel niet past op het terrein van de Tennisclub is ook bij deze variant een bestemmingsplanwijziging nodig. Deze variant is (samen met A2) de meest ingrijpende in die zin dat het hier om drie opeenvolgende stappen gaat waarbij op drie locaties ruimtelijke wijzigingen plaats moeten vinden.
Financiën		Op één na duurste van de 6 onderzochte varianten met een indicatieve kostenraming van €2,9 miljoen. Dit komt door de 3 stappen. Iets duurder dan variant A1 en dat komt doordat hier sprake is van 12 i.p.v. 10 tennisvelden bij stap 2
Draagvlak		Idem als bij A1: De sportverenigingen gaan er in meer of mindere mate op vooruit. Deze variant zal bij de omwonenden minder draagvlak hebben dan variant A1 omdat het aanwezige groen wordt vermindert en de parkeerdruk in de wijk groter zal worden. Bij de TC-Roomburg zal deze variant wel positiever worden ontvangen dan A1 omdat men 12 velden i.p.v. 10 velden aan capaciteit krijgt. De omwonenden zullen deze variant wel positiever beoordelen dan de variant A3 (zie blz. 19) waarbij ook de Korfbal aanwezig blijft op het terrein aan de Zoeterwoudsesingel. In deze variant is er geen plek meer voor het Zoet Land op het terrein aan de Zoeterwoudsesingel.

6.1.3 A3 - Hockeyveld op TCR -> TC Roomburg verplaatsen naar Zoeterwoudsesingel (10 velden) →Korfbal Trigon blijft op Zoeterwoudsesingel maar velden worden verlegd.

Stap 1 Gelijk als bij A1 (zie blz.7).

Stap 2 Verplaatsing TC Roomburg naar Trigonterrein - Korfbal Trigon blijft op Zoeterwoudsesingel maar velden worden verlegd.

RUIMTELIJKE HAALBAARHEID



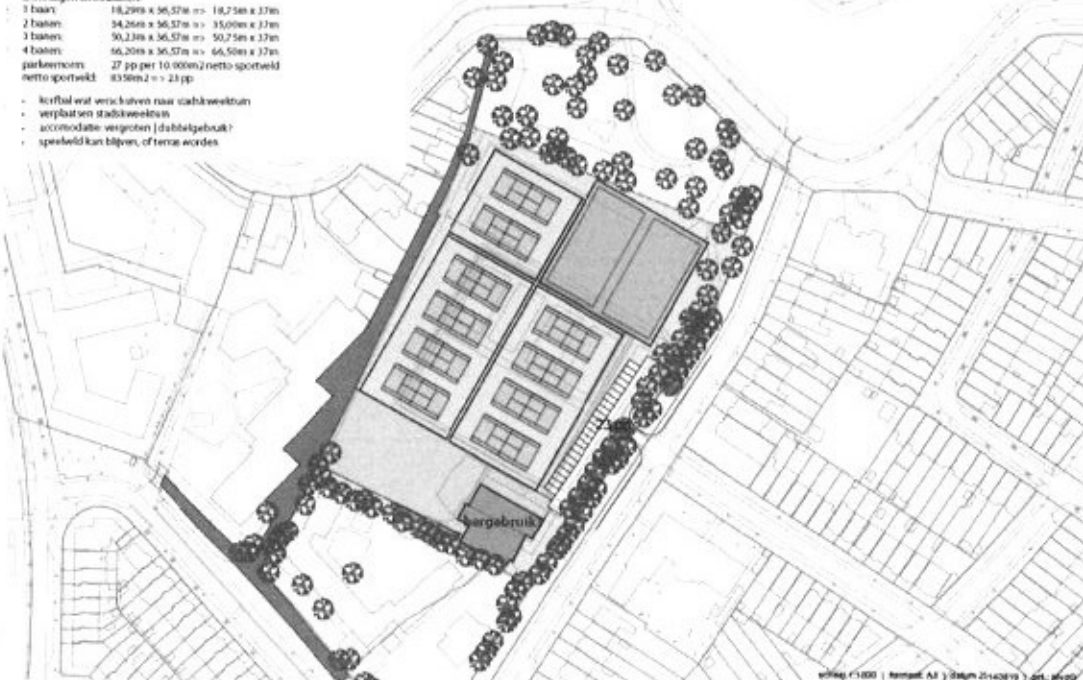
locatie Trigon | 10 tennisbanen + korfbal op locatie Trigon incl. stadskweektuin

Variant A-3

afmetingen tennisbanen:

1 baan:	18,29m x 36,57m => 18,25m x 37m
2 banen:	34,58m x 36,57m => 35,00m x 37m
3 banen:	50,87m x 36,57m => 50,75m x 37m
4 banen:	66,20m x 36,57m => 66,50m x 37m
parkvorm:	27 pp per 10.000m ² netto sportveld
netto sportveld:	83.50m ² => 23 pp

- korfbal wat verschuiven naar stadskweektuin
- verplaatsen stadskweektuin
- accommodatie verplaatsen (dabbelgebouw)
- speelveld kan blijven, of tennise worden



Fysieke haalbaarheid

Op bovenstaande tekening wordt weergegeven hoe 10 tennisvelden op het Trigon terrein in principe kunnen worden gecreëerd naast 2 korfbalvelden. Ruimtelijk is dit een variant die geen plaats laat voor de momenteel in het bestemmingsplan opgenomen watergang (zie hieronder). Of deze watergang noodzakelijk is zal afhangen van het plan voor de Lammenschansweg met de Lorentzhof en de Bruggen. Daarnaast zal er waarschijnlijk hier een extra clubgebouw moeten worden gevestigd, als zowel Trigon als de TC Roomburg deze locatie gaan gebruiken. In ieder geval is er extra kledruimte nodig. Hier is in principe ruimte voor, maar dat gaat wel ten koste van de buitenruimte van de BSO die medegebruiker is van het Trigon clubgebouw.

Afmetingen tennisbanen:

1 baan	18,29 x 36,57m → 18,75 x 37 m
2 banen	34,26mx36,57m→35 m x37 m
3 banen	50,23 x 36,57m →50,75m x 37 m
4 banen	66,20m x 36,57 →66,50 x 37 m

Nieuwe accommodatie nodig voor Tennis, Korfbal en BSO

Haalbaarheid m.b.t. bestemmingsplan

Gelijk als bij stap 2 in variant A2 (zie blz 15)

FINANCIËLE HAALBAARHEID

Indicatieve raming

De aanleg van twee (kunstgras) korfbalvelden en tien tennisvelden inclusief omgeving en verlichting kost ongeveer 1.2 miljoen. Samen met gebruik door de BSO wordt het sportterrein meer multifunctioneel en door meer verenigingen gebruikt. De bestaande bebouwing moet ook aan de nieuwe situatie worden aangepast. (uitbreiding en herinrichting van de bestaande accommodatie).

Ook bij deze variant geldt net als bij A2 dat hoewel stadskwekerij het Zoete Land via een tijdelijk contract van de groenstrook gebruik maakt komen er hoogstwaarschijnlijk extra kosten voor de gemeente komen al is het maar voor het zoeken/aanbieden van een alternatieve locatie voor het Zoete Land. Daarnaast zal bij deze variant ook een oplossing moeten worden gevonden voor de in het huidige bestemmingsplan opgenomen watergang.

A3 Stap 2

TCR 10 velden + Korfbal (A3 stap 2)	
Bouwrijp maken	€ 3.000
Inrichting	€ 952.000
Projectbegeleiding	€ 245.000
Subtotaal	€ 1.200.000

DRAAGVLAK

Het samengebruik van de Zoeterwoudse Singel door TC Roomburg met Korfbalvereniging Trigon is nog niet met beide clubs besproken. Doordat twee sportclubs van het terrein gebruik gaan maken komt er meer verkeers- en parkeerdruk. Vanuit de buurt is veel weerstand van de buurt daartegen te verwachten. Bij deze variant kan het Zoete Land niet langer gebruik maken van de groenstrook.

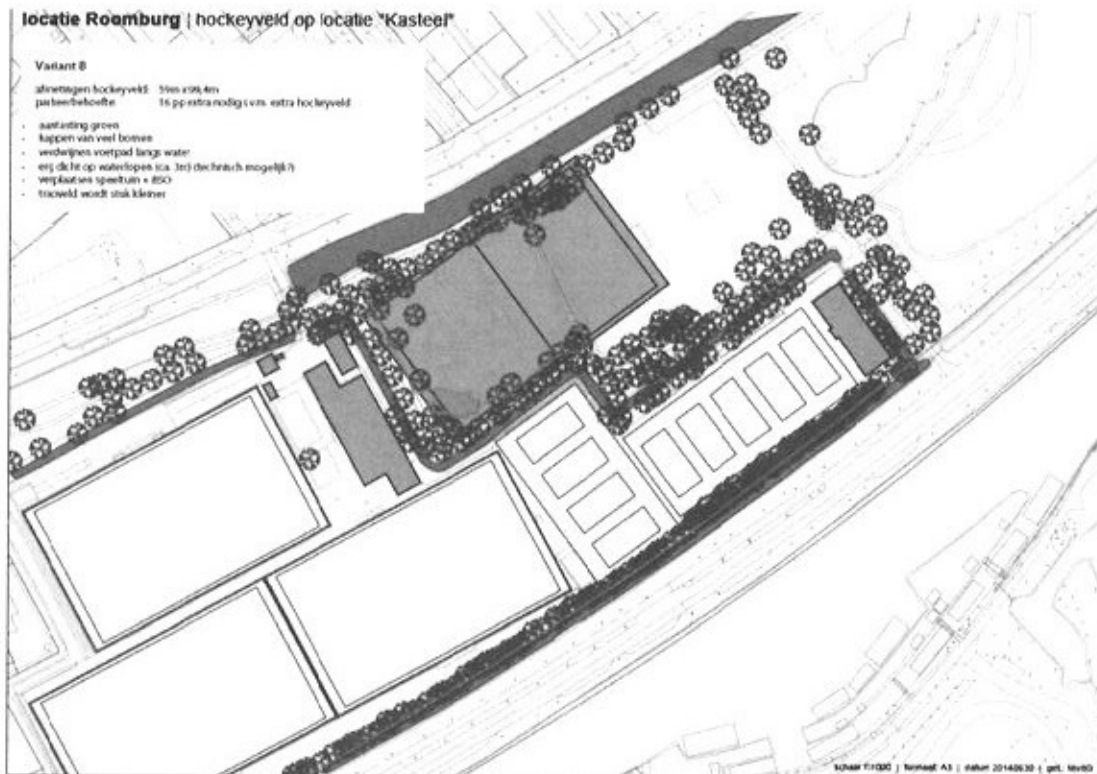
Samenvatting variant A3: Hockeyveld op TCR -> TCR naar groot Trigon -> Korfbal Trigon naar Noord/Pernix		
Ruimte		Idem als bij A1 en A2: Omdat het Hockeyveld voor een klein deel niet past op het terrein van de Tennisclub is ook bij deze variant een bestemmingsplanwijziging nodig. Maar verder is dit de variant die het minst ingrijpt in de bestaande bestemmingen omdat alles verder binnen het bestaande sportareaal wordt ingevuld. Wel is de variant (samen met A2) de meest ingrijpende in die zin dat het hier om drie opeenvolgende stappen gaat waarbij op drie locaties ruimtelijke wijzigingen plaats moeten vinden.
Financiën		Minst dure van de A-varianten (€2,6 mln omdat er hier maar sprake is van 2 stappen i.p.v. 3).
Draagvlak		Voordeel van deze variant is dat er maar twee opeenvolgende stappen nodig zijn en de sportproblematiek binnen een beperkt gebied wordt aangepakt waarbij alleen de tennisvereniging hoeft te verhuizen. Deze variant geeft daardoor ook de meeste druk op de burgemeesterswijk en zal daardoor weinig draagvlak in die wijk hebben. Ook in deze variant is er geen plek meer voor het Zoete Land op het terrein aan de Zoeterwoudsesingel.

6.2 B Alternatief realisatie hockeyveld in park Roomburg- drie varianten:

6.2.1 B1: Hockey op speeltuin -> speeltuin naar groot Trigon + Korfbal op groot Trigon

Stap 1 Hockey op speeltuin.

RUIMTELIJKE HAALBAARHEID

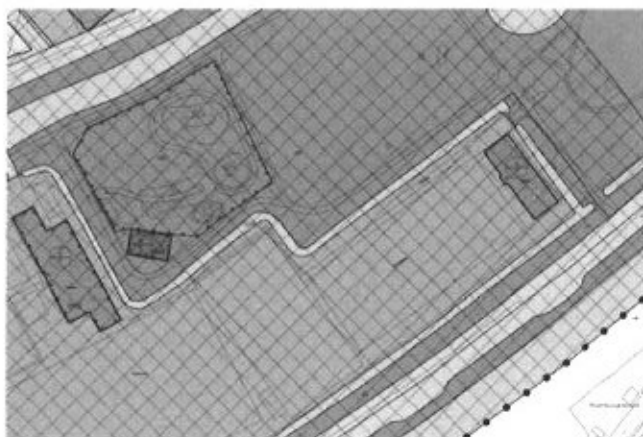


Fysieke mogelijkheid

Op bovenstaande tekening wordt weergegeven hoe een hockeyveld op het terrein van speeltuin Het Kasteel in principe kan worden aangelegd. Dit is echter een erg krappe en daardoor dure variant omdat hoogstwaarschijnlijk damwanden moeten worden geplaatst daar waar het ingetekende veld dicht tegen de sloten aankomt. Bovendien dienen in deze variant erg veel bomen te worden gekapt of verplaatst. De variant is niet goed realiseerbaar. Een betere variant is er daarom een waarbij er een hockeyveld is ingetekend op het trapveld naast de speeltuin. (zie B alternatief 2 hieronder)

Mogelijkheid m.b.t. bestemmingsplan

Het aan te leggen hockeyveld zal binnen de binnen de bestemming Water en Groen komen te vallen, dit is strijdig met het bestemmingsplan. Om dit mogelijk te maken dient afgeweken te worden van het vigerende bestemmingsplan via een uitgebreide Wabo-procedure of via een bestemmingsplanherziening.



Gezien het maken van sportvelden niet past in het bestemmingsplan, moet, mits de ontwikkeling wel wenselijk en uitvoerbaar is, een procedure gevoerd te worden om af te wijken van het bestemmingsplan. Zo'n afwijking kan bestemmingsplanherziening of via een uitgebreide Wabo-procedure. In tegenstelling tot de variant waarbij het hockeyveld op de tennisvelden komt en maar een klein deel van het park een herziene bestemming dient te krijgen kan voor deze variant niet worden volstaan met de kortere en goedkopere bestemmingsplanherziening maar dient de uitgebreide WABO-procedure gevolgd te worden. Op basis van een uitgewerkte inrichtingstekening kan via die uitgebreide Wabo-procedure (doorlooptijd minimaal 26 weken) een omgevingsvergunning verleend worden voor het afwijken van het bestemmingsplan. Een eventuele kapvergunning kan hierin worden meegenomen. Voor het voeren van een uitgebreide Wabo-procedure is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk waarin de gevolgen van het plan voor de omgeving worden besproken en afgewogen. Deze onderbouwing ligt zes weken ter inzage, eenieder kan gedurende deze termijn een zienswijze bij het college indienen. In de ruimtelijke onderbouwing dient aangegeven te worden hoe en waar het groen en water gecompenseerd worden en hoe het sportcomplex na de uitbreiding gaat functioneren. Hiertoe dient onder andere inzicht in de parkeersituatie te worden gegeven. Ook dient onderzocht te worden welke (natuur)waarden er aanwezig zijn in de groenstrook die plaats maakt voor het sportveld. Gedurende de procedure dient een informatieavond voor omwonenden gehouden te worden. Tenslotte dient ook de economische uitvoerbaarheid aangetoond te worden: heeft de gemeente voldoende geld om dit project uit te voeren?

FINANCIËLE HAALBAARHEID

Omdat in deze variant zowel de verplaatsing van de speeltuin inclusief het gebouw van Het Kasteel is opgenomen als ook de uitbreiding van het tennispark met een tiende baan waardoor tevens de verenigingsruimte van TC Roomburg moet worden verplaatst, zijn de kosten van deze variant hoog. Dit is nog los van de omlegging van de sloot en het voetpad. De totale kosten worden op circa 1.2 miljoen geschat.

B1 Stap 1

Hockeyveld op speeltuin (B1 stap 1)	
Bouwrijp maken	€ 500.000
Inrichting	€ 755.000
Projectbegeleiding	€ 195.000
Subtotaal	€ 1.450.000

DRAAGVLAK

Hockeyclub Roomburg: Tennisveld sluit direct aan op de huidige velden

Speeltuin en BSO het Kasteel: moeten verhuizen krijgen iets minder m2 maar kunnen winst boeken bij nieuwbouw speeltuingebouw/onderkomen BSO

Algemeen: aantasting van groen (verdwijnen trapveld en kappen van 'enkele' bomen) en meer parkeerbehoefte

B1 stap 2 Verplaatsing Speeltuin en BSO naar Trigonterrein (en herinrichting terrein waardoor korfbal blijft).

FYSIEKE HAALBAARHEID



Fysieke mogelijkheid

Verplaatsen speeltuin naar Trigon: 4000m2 t.o.v. 3900m2 nu Gebouw 135m2

Korfbal verplaatsen naar Stadskweektuin

Afmetingen korfbalveld (20 x 40 meter sec): 2 velden 44 x 48m

Parkeernorm: 27 pp per 10.000m2 netto sportveld

Parkeerbehoefte Trigon: 23 pp

Mogelijkheid m.b.t. bestemmingsplan

De Trigonlocatie valt in bestemmingsplan 'Zuidelijke Schil'. Deze locatie is gelegen in beschermd stadsgezicht. Het bestaande sportterrein heeft een bestemming Sport en Recreatie. Het clubgebouw heeft tevens de aanduiding 'md' (maatschappelijke doeleinden), waarmee de BSO is toegestaan. De rest van het terrein heeft een bestemming Groen. Ten noorden van het sportveld loopt een strook met een aanduiding 'wa' (watergang), ten westen van het sportveld loopt een strook met een aanduiding 'sp' (speeltuin). Binnen de bestemming S&R zijn hockey-, tennis- en korfbalvelden toegestaan. Alleen binnen het bouwvlak (rechtsonder op de kaart) is bebouwing toegestaan. In een groenbestemming zijn sportvelden niet toegestaan. Een openbare speeltuin in de vorm van enkele speeltoestellen in het groen is passend binnen de groenbestemming. Een speeltuinvereniging met een apart gebouw past niet binnen de groenbestemming, hiervoor is de aanduiding 'sp' noodzakelijk. Voor het gedeelte van de groenstrook waarop thans stadslandbouw plaatsvindt, is een procedure gevoerd om af te wijken van het bestemmingsplan. Stadslandbouw valt ook niet binnen de reguliere groenbestemming

FINANCIEEL HAALBAARHEID

De kosten voor deze stap bedragen in totaal circa € 1,4 miljoen waarbij een belangrijk deel bestemd is voor een nieuw gebouw voor Het Kasteel in combinatie met de BSO. Ook komt in deze variant circa 2800 m2 extra gebied bij het sportareaal.

B1 Stap 2

Speeltuin + Korfbal Trigon (B1 stap 2)	
Bouwrijp maken	€ 3.000
Inrichting	€ 947.000
Projectbegeleiding	€ 245.000
Subtotaal	€ 1.195.000

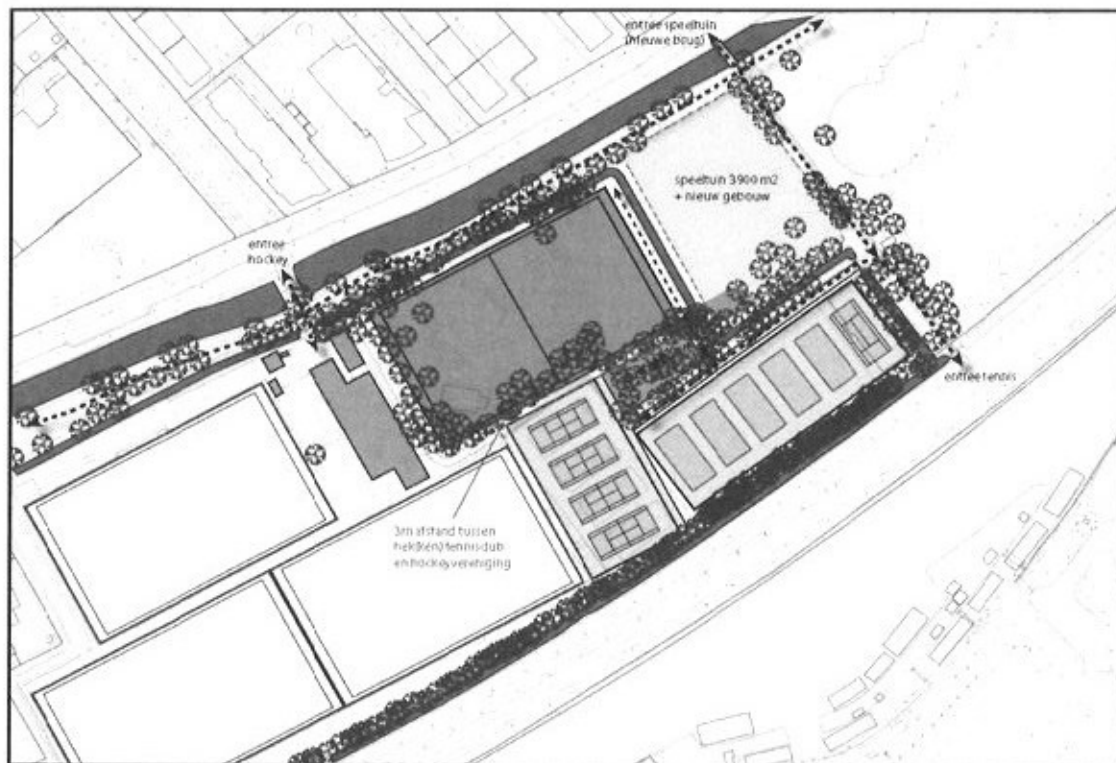
DRAAGVLAK

Speeltuin en BSO het Kasteel: moeten verhuizen krijgen ongeveer gelijk aantal m2 maar kunnen winst boeken bij nieuwbouw speeltuingebouw/onderkomen BSO. BSO op één locatie i.p.v. twee. Minder verkeer, veiliger. Nadeel is dat er in deze variant geen plek meer is voor het Zoete land of voor watercompensatie voor een nieuw bouwplan Lorentzhof.

Samenvatting variant B1: Hockey op speeltuin -> speeltuin naar groot Trigon + Korfbal op groot Trigon		
Ruimte		In principe kan er één Hockeyveld op her terrein van de speeltuin worden aangelegd. Dit is echter een erg krappe en daardoor dure variant.
Financiën		De kosten voor deze stap bedragen in totaal circa € 2,7 miljoen
Draagvlak		Voor de Hockeyvereniging is dit een goede optie en in deze variant hoeft de tennisvereniging niet te verhuizen. Speeltuin en BSO het Kasteel: moeten verhuizen krijgen ongeveer gelijk aantal m2 maar kunnen winst boeken bij nieuwbouw speeltuingebouw/onderkomen BSO. BSO op één locatie i.p.v. twee. Minder verkeer, veiliger.

6.2.2 B2 Hockey op speeltuin -> speeltuin naar trapveld

RUIMTELIJKE HAALBAARHEID



Fysieke haalbaarheid

Afmetingen hockeyveld: 59 m x 99,4m/Parkeerbehoefte: 16 pp extra nodig i.v.m. extra hockeyveld/speeltuin/BSO wordt wat kleiner 3200m2 t.o.v. 3780 m2 nu/behouden van wandelpaden en waterlopen/hierdoor minder aanleiding/mogelijkheid om TC Roomburg uit te breiden en te herinrichten/aantasting van groen (verdwijnen trapveld en kappen van 'enkele' bomen)/5 evt. nieuwe kleedruimte nodig i.v.m. extra hockeyveld (niet getekend) Mogelijk kan ook 'n extra tennisveld worden gerealiseerd (wel getekend) waarbij het huidige gebouw van TC Roomburg verplaatst dient te worden. De kosten hiervan zijn hieronder niet meegenomen.

Haalbaarheid m.b.t. bestemmingsplan

Ook voor de mogelijk is een extra hockeyveld te maken op de locatie van speeltuinvereniging 'Het Kasteel' geldt dat een sportveld niet is toegestaan binnen de bestemmingen Groen en Water, en evenmin binnen de aanduiding 'sp' (speeltuin) die een deel van dit terrein heeft vanwege de speeltuin de Schans. Om deze variant mogelijk te maken dient afgeweken te worden van het vigerende bestemmingsplan via een uitgebreide Wabo-procedure of via een bestemmingsplanherziening.

FINANCIEEL HAALBAARHEID

Omdat in deze variant zowel de verplaatsing van de speeltuin inclusief het gebouw van Het Kasteel is opgenomen als ook de uitbreiding van het tennispark met een tiende baan waardoor tevens de verenigingsruimte van TC Roomburg moet worden verplaatst, zijn de kosten van deze variant hoog. Dit is nog los van de omlegging van de sloot en het voetpad. De totale kosten worden op circa €1.7 miljoen geschat.

B2 Stap 1 en 2

Hockey op speeltuin /speeltuin trapveld	
Bouwrijp maken	€ 750.000
Inrichting	€ 2.035.000
Projectbegeleiding	€ 725.000
Subtotaal	€ 3.510.000

DRAAGVLAK

Hockeyclub Roomburg: Tennisveld sluit direct aan op de huidige velden. Speeltuin en BSO het Kasteel: moeten verhuizen krijgen iets minder m2 maar kunnen winst boeken bij nieuwbouw speeltuingebouw/onderkomen BSO
Algemeen: aantasting van groen (verdwijnen trapveld en kappen van 'enkele' bomen) en meer parkeerbehoefte.

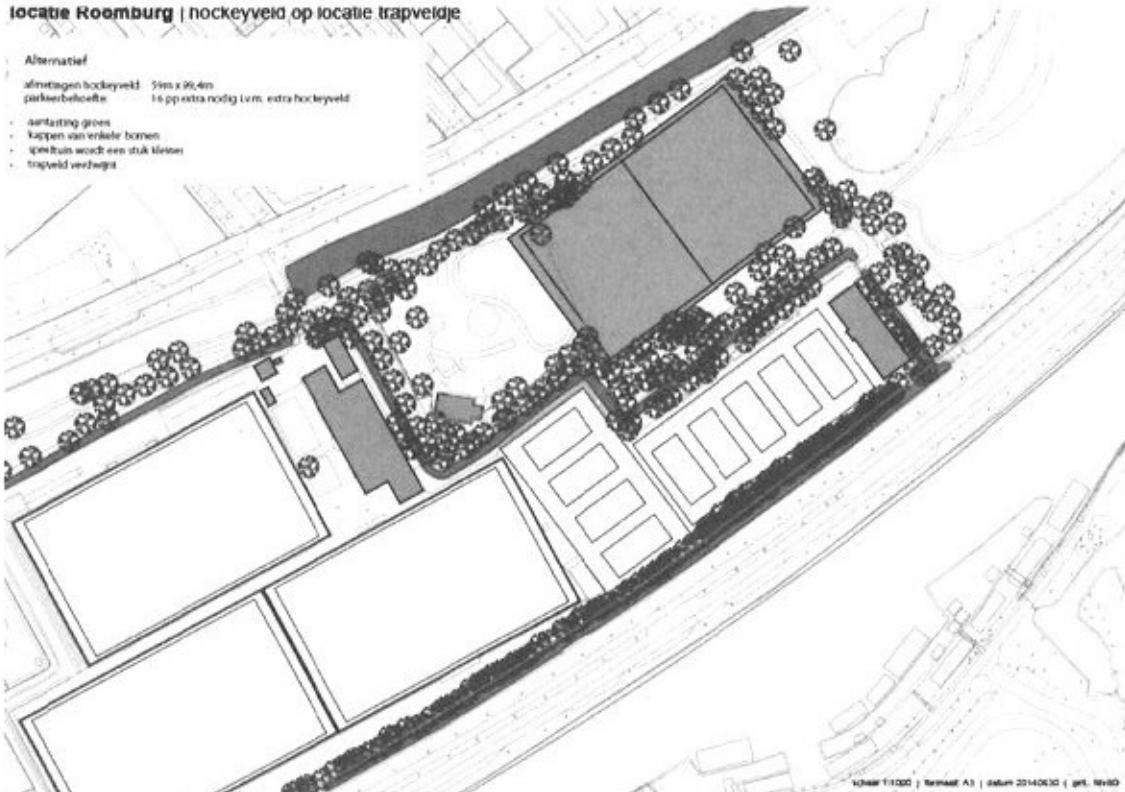
Samenvatting variant B2: Hockey op speeltuin -> speeltuin naar trapveld		
Ruimte		In principe kan er één Hockeyveld op het terrein van de speeltuin worden aangelegd. Dit is echter een erg krappe en daardoor dure variant. Verhuizing van de speeltuin naar het aanpalende trapveld is mogelijk maar de speeltuin krijgt dan wel iets minder ruimte. Ook verdwijnt hiermee het trapveld
Financiën		Omdat in deze variant zowel de verplaatsing van de speeltuin inclusief het gebouw van Het Kasteel is opgenomen als ook de uitbreiding van het tennispark met een tiende baan waardoor tevens de verenigingsruimte van TC Roomburg moet worden verplaatst, zijn de kosten van deze variant hoog. Dit is nog los van de omlegging van de sloot en het voetpad. De totale kosten worden op circa €3,5 miljoen geschat. Duurste variant
Draagvlak		Voor de Hockeyvereniging is dit een goede optie en in deze variant hoeft de tennisvereniging niet te verhuizen. Speeltuin en BSO het Kasteel: moeten verhuizen krijgen minder aantal m2 maar kunnen winst boeken bij nieuwbouw speeltuingebouw/onderkomen BSO.

6.2.3 B3. Hockeyveld op huidig trapveld (naast speeltuin op park Roomburg)

RUIMTELIJKE HAALBAARHEID

locatie Roomburg | hockeyveld op locatie trapveldje

- Alternatief
afmetingen hockeyveld 59m x 96,4m
parkeerbehoeften 16 pp extra nodig t.o.m. extra hockeyveld
- aanplanting groen
 - kappen van vruchtbare bomen
 - speeltuin wordt een stuk kleiner
 - trapveld verhoogt



Fysieke haalbaarheid

In deze variant blijft de tennis op haar huidige locatie en ook de speeltuin. Een klein deel van de speeltuin is nodig voor deze variant. Denkbaar is om het veld nog meer naar onder/rechts te schuiven waardoor minder grond van de speeltuin nodig is c.q. geen damwand nodig is

Blijft overeind, dat in deze variant geen gebruik wordt gemaakt van de huidige sportareaal maar van het park waarvoor een uitgebreide bestemmingsplanwijzigingsprocedure nodig is waarvan het maar de vraag is of dat gaat lukken.

Haalbaarheid bestemmingsplan

Gelijk aan de varianten B1 en B2 komt het aan te leggen hockeyveld te vallen binnen de binnen de bestemming Water en groen en dat is strijdig met het huidige bestemmingsplan. Om deze variant mogelijk te maken dient afgeweken te worden van het vigerende bestemmingsplan via een uitgebreide Wabo-procedure of via een bestemmingsplanherziening.

Gezien het maken van sportvelden en/of een speeltuinvereniging niet past in het bestemmingsplan, moet, mits de ontwikkeling wel wenselijk en uitvoerbaar is, een procedure gevoerd te worden om af te wijken van het bestemmingsplan

FINANCIËLE HAALBAARHEID

De kosten voor de variant met het trapveldje zijn niet goed te ramen, zolang niet exact de ligging en de consequenties voor de omgeving bekend zijn (o.a. elders aanleggen van een nieuw trapveldje en de eventuele compensatie voor de verkleining van de speeltuin). Indicatief kan worden aangegeven dat – los van de compensatie – de kosten geen groot verschil vertonen met die van het hockeyveld op de tennisvelden van TC Roomburg. Daarvoor worden de totale kosten geraamd op ongeveer 1.5 miljoen.

Het aanleggen van een nieuw trapveld elders in het park is (nog) niet opgenomen in de kosten.

B3

Hockeyveld op trapveld	
Bouwrijp maken	€ 300.000
Inrichting	€ 875.000
Projectbegeleiding	€ 305.000
Subtotaal	€ 1.480.000

DRAAGVLAK

Hockeyclub Roomburg: Tennisveld sluit niet direct aan op de huidige velden

Speeltuin en BSO het Kasteel blijven op huidige locatie maar buiten klein stuk speeltuinterrein inleveren en men wordt meer ingebouwd in het sportpark.

Samenvatting variant B3: Hockey op trapveld		
Ruimte		In principe kan er één Hockeyveld op het terrein van het trapveld worden aangelegd. Ruimtelijk past het iets beter dan variant B2. Hockeyveld komt los van complex
Financiën		Goedkoopste variant. Totaal kosten zijn afgerond €1,5 miljoen.
Draagvlak		Voor de Hockeyvereniging is dit geen optimale oplossing Speeltuin en BSO het Kasteel krijgen een kleiner terrein, maar hoeven niet te verhuizen.

7 Multi criteria analyse – haalbaarheid uitbreiding hockey

De zes varianten zijn hieronder via de methode van de zogenaamde multi criteria analyse (MCA) met elkaar vergeleken. Als criteria zijn opgenomen kosten, draagvlak en ruimtegebruik. Draagvlak is onderverdeeld in draagvlak bij sportverenigingen, omwonenden (overlast) en andere gebruikers (BSO en stadspark). Het criterium ruimtegebruik is onderverdeeld in groen, verkeer / parkeren en stedenbouw.

Het criterium 'kosten' en parkeren zijn kwantitatieve criteria. De overige criteria zijn kwalitatief.

7.1 Scoretabel

In onderstaande tabel zijn de zes alternatieven afgezet tegen de criteria

	K/B	Eenheid	A1 TCR op klein Trigon	A2 TCR groot Trigon (12)	A3 TCR (10) groot Trigon + korfbal	B1 Speelruimte + korfbal Trigon	B2 Hockeyveld op speelruimte speelruimte op trapveld	B3 Hockeyveld op trapveld
kosten	•	€	2770	2900	2810	2645	3510	1450
- draagvlak								
- sport								
hockey	---	0	---	---	---	0	0	---
futsal	---	0	---	0	---	0	0	0
korfbal	---	0	---	---	---	---	0	0
omwonenden	---	0	---	---	---	---	---	---
andere gebruikers	---	0	---	---	---	---	---	---
- ruimtegebruik								
groen	---	0	0	---	---	---	---	---
verkeer / parkeren	•	€	100	210	240	390	160	180
stedenbouwkundig	---	---	0	---	---	---	0	---

Toelichting ingevulde scores

Kosten

De kosten betreft de totale kosten van de variant conform onderstaande tabel. De bedragen zijn *€1000,-
Opbouw criterium kosten

Variant	A 1	A2	A3	B1	B2	B3
Hockeyveld op TCR (A1 / A2 / A3 stap 1)						
Bouwrijp maken	710	710	710			
Inrichting	555	555	555			
Projectbegeleiding	145	145	145			
Subtotaal	1410	1410	1410			
TCR 10 velden Trigon (A1 stap 2)						
Bouwrijp maken	2					
Inrichting	548					
Projectbegeleiding	140					
Subtotaal	690					
Korbal Pernix 4 velden (A1 en A2 stap 3)						
Bouwrijp maken	3	3				
Inrichting	530	530				
Projectbegeleiding	137	137				
Subtotaal	670	670				
TCR 12 velden Trigon (A2 stap 2)						
Bouwrijp maken		3				
Inrichting		650				
Projectbegeleiding		167				
Subtotaal		820				
TCR 10 velden + korfbal groot Trigon (A3 stap 2)						
Bouwrijp maken			3			
Inrichting			952			
Projectbegeleiding			245			
Subtotaal			1200			
Hockeyveld op speeltuin (B1 stap 1)						
Bouwrijp maken				500		
Inrichting				755		
Projectbegeleiding				195		
Subtotaal				1450		
speeltuin + korfbal Trigon (B1 stap 2)						
Bouwrijp maken				3		
Inrichting				947		
Projectbegeleiding				245		
Subtotaal				1195		
Hockey op speeltuin/ speeltuin op trapveld (B2 stap 1 en 2)						
Bouwrijp maken					750	
Inrichting					2035	
Projectbegeleiding					725	
Subtotaal					3510	
Hockeyveld op trapveld (B3)						
Bouwrijp maken						300
Inrichting						875
Projectbegeleiding						305
Subtotaal						1480
Totaal	2770	2900	2610	2645	3510	1480

Tabel opbouw kosten (*€1000,-)

Draagvlak

Score schaal van 5 min (geen draagvlak) tot 0 (neutraal). Scores zijn in vergelijkend perspectief ingevuld.

Bij Hockey op basis van sporttechnisch / ruimtelijke inrichting rangvolgorde

- 1) Speelplek (B1 en B2)
- 2) Op plek Tennisclub (A1 A2 en A3)
- 3) Trapveld (B3)

Bij tennis

- 1) Geen effect (alles blijft zoals het is) B1 /B2 en B3
- 2) A2 -> wel verhuizen maar meer velden
- 3) A1 Verhuizen zelfde aantal velden
- 4) A3 verhuizen zelfde aantal velden en dan ook nog in combi met korfbal

Bij korfbal

- 1) B2 en B3 geen effect (blijft zoals het is)
- 2) A1 en A2 verhuizen naar Pernix (2 min)
- 3) A3 en B1 aanpassen van huidige speelplek en dan in combi met ander functie (3 min)

(discussie mogelijk om rangvolgorde 2 en 3 om te draaien - afhankelijk van voorkeur korfbal vereniging)

Bij omwonenden

- 1) A1 blijft voor omwonenden gelijk omdat alles zich afspeelt binnen bestaande oppervlakten sport
- 2) B1 en B2 (2 min) speelplek weg in een geval speelplek i.p.v. trapveld in ander geval speelplek bij Trigon (gelijk negatief effect verwacht)
- 3) A2 en A3 (groen zoete land weg + extra overlast bij Trigon)
- 4) B3 park (trapveld) opgeofferd voor hockey

Bij andere gebruikers (stadstuin (Zoete Land) / speeltuin BSO De Schans)

- 1) A1 minst effect op andere gebruikers
- 2) B1 B2 B3 effect op speeltuin (te overwegen om B3 iets beter te laten scoren)
- 3) A2 en A3 zoete land weg

Ruimtegebruik

Groen

De scores zijn ingevuld op basis van de visie op groen (bijlage I). Variant A1 blijft binnen de contouren van het huidige sportareaal en scoort daarmee voor dit criterium het beste. A2 en A3 scoren het slechtste i.v.m. het moeten verplaatsen van de stadstuin (3 min). B2 en B3 scoren slecht (2 min) i.v.m. het verloren gaan van groen in het park. Variant B1 scoort iets minder slecht omdat het oppervlakte verlies groen kleiner is dan bij B2 en B3

Parkeren

De score is een afgeleide van de verwachte kosten. In de berekening is parkeren als kostenpost opgenomen. Deze kostenpost is hier als score opgenomen. De scores zijn nog niet afgestemd met Stadsruimte, verkeer.

Stedenbouw

A1:

De stedenbouwkundige consequenties voor sportpark Roomburg zijn gering, evenals die voor het Pernix-terrein. De nieuwe velden lijken overal goed inpasbaar.

De Trigonlokatie wordt intensiever benut en zal wat meer overlast voor de omwonenden geven (licht, geluid, verkeer). PM: Onduidelijk is of tennisvelden ten koste van het speelveld consequenties hebben voor de BSO en de Bonaventura.

Stedenbouwkundig staan we terughoudend ten opzichte van opblaasbare hal op het Pernix-terrein.

Per saldo beoordelen we deze variant met 0.

A2:

Deze variant scoort wat ongunstiger dan A1, gezien het feit dat de groene uitstraling van het Trigonterrein vermindert en dat een groter tenniscomplex leidt tot meer effecten op de (rustige) omgeving.

Deze variant scoort -.

A3:

Hiervoor geldt hetzelfde als voor A2. Score: -.

B1:

Deze variant lijkt stedenbouwkundig niet goed inpasbaar. De bomen en het pad langs de Van Vollenhovegracht moeten wijken voor hoge hekwerken. Het risico dat de oever van de gracht moet worden uitgevoerd met damwanden is reëel aanwezig en doet afbreuk aan de groene beleving die er nu is.

De doorgaande openbare route langs het water komt te vervallen. Het resterende deel van het park (met trapveldje) zal heringericht moeten worden en een extra toegangsbrug moeten krijgen.

De consequenties voor het trigonterrein lijken niet zo groot. Mogelijk kan de stadslandbouw in dit model gehandhaafd blijven (op een iets andere plek in het gebied).

Dit model scoort --.

B2:

Ook dit model heeft impact op het park, maar door een zorgvuldige inrichting zou de openbare route langs het water gehandhaafd kunnen blijven. Het sportcomplex (incl tennisvelden) kan in dit model een facelift krijgen. Het trapveldje verdwijnt, per saldo is er minder openbaar groen.

Deze variant krijgt de score 0.

B3:

Ook voor deze variant geldt dat hij stedenbouwkundig moeizaam inpasbaar is en een grote inbreuk doet op het park.

Een geheel afgesloten veld lijkt ruimtelijk niet inpasbaar, zonder ook de bestaande bomenlaan aan te tasten. Behoud van de openbare route langs het water is niet mogelijk.

Een niet afgesloten, openbaar toegankelijk (gras?)hockeyveld lijkt wel inpasbaar, maar levert een onvoldoende antwoord op de vraag vanuit de hockeybehoefte.

Deze variant scoort --.

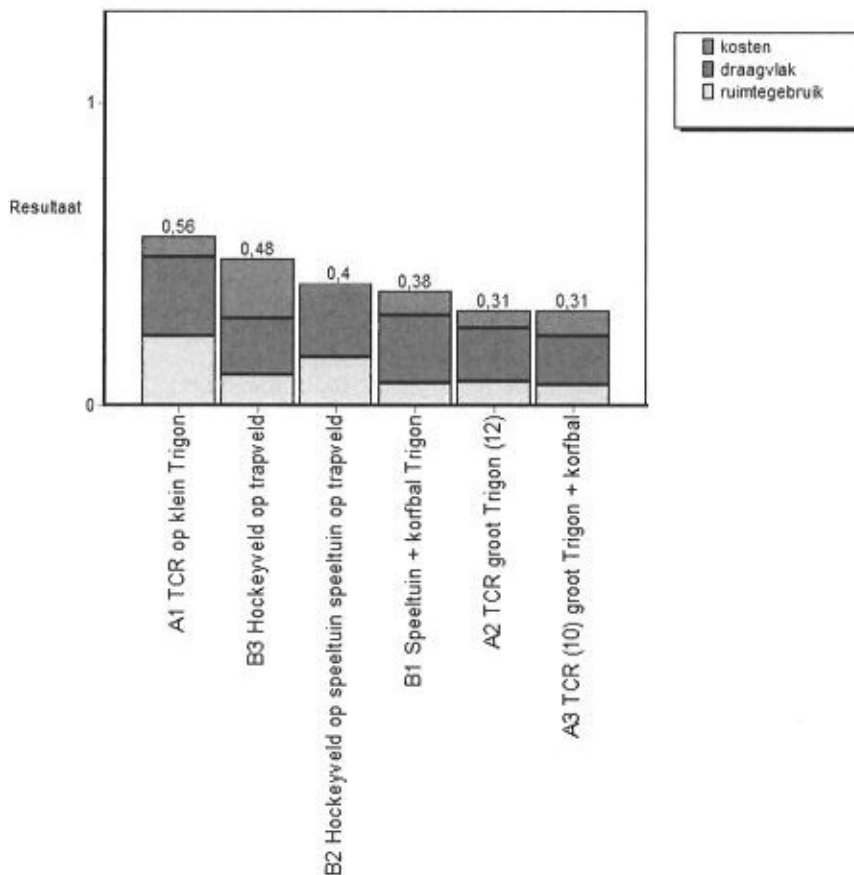
7.2 Resultaat multi criteria analyse

Als aan de criteria gelijke gewichten worden gehangen is het resultaat van de multi criteria analyse de volgende rangvolgorde

In volgorde van voorkeur

- 1) A1
- 2) B3
- 3) B2
- 4) B1
- 5) A2
- 6) A3

In onderstaande tabel is het resultaat van de MCA grafisch weergegeven. Hoe hoger de staafdiagram, hoe beter de score. Per staafdiagram is de bijdrage per criteria te zien. (Zijn de kosten laag, dan is de bijdrage groot. Is het draagvlak hoog dan is de bijdrage hoog. Is het ruimtegebruik gunstig dan is de bijdrage hoog)



8 Conclusie

- Geen van de varianten scoort optimaal. In vergelijkend perspectief is variant A1 is de meest haalbare optie.
- Afgevraagd kan worden of de maatschappelijke en financiële kosten van het realiseren van één extra hockeyveld in (sport)park Roomburg opweegt tegen de te verwachten (sport)baten. De keuze is dan om geen extra hockeyveld te creëren. Gezien de prognose voor de toekomstige belangstelling voor hockey is uitbreiding met één veld geen duurzame oplossing. Sporttechnisch is uitbreiding van de capaciteit met twee velden aan te bevelen. Vanuit de visie groen wordt een pleidooi gehouden voor een nader onderzoek tot uitwisseling van ruimte tussen sportverenigingen.
- Een mogelijk uitweg is het vrijkomen van één of twee voetbalvelden en het ombouwen van die velden tot twee hockeyvelden en het opknappen van oude voetbalkleedkamers of het realiseren van nieuw te bouwen kleedkamers. De kosten van een dergelijk dependance worden geraamd op 1,7 miljoen (zie hieronder). Het nadeel dat dit niet eerder zou kunnen dan één van de 6 onderzochte varianten lijkt niet op te gaan gezien het feit dat bij al de zes varianten een bestemmingsplanprocedure noodzakelijk is en dat is bij deze 'uitwegvariant' niet nodig. Een ander voordeel is dat het hier gaat om de realisatie van 2 extra hockeyvelden in plaats van één bij alle bovenstaande varianten.

Oplossing twee velden

Bouwrijp maken	€ 48.000
Inrichting	€ 1.308.000
Projectbegeleiding	€ 354.000
Totaal	€ 1.710.000

(PM post (extra kantine))

9 Bijlage I: Visie op groen

Er zijn drie scenario's opgesteld voor de zoektocht naar ruimte voor hockey.

Bij de afweging tussen deze scenario's is het belangrijk om voldoende rekening te houden met het belang van groen; groen is nu eenmaal essentieel voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving.

In de volgend notitie wordt eerst ingegaan op:

- het belang van groen op zichzelf.
- daarna wordt aandacht besteed aan de mogelijkheden die een meervoudig gebruik van sportvelden en groen bieden, wanneer de ruimte schaars is.
- tenslotte wordt ingegaan op het Stadslandbouwproject.

Groen in de stad

De hoeveelheid groen per inwoner in Leiden is laag: 58 m², terwijl het landelijk gemiddelde ligt op 75 m² per inwoner. In de intensief bebouwde stad is het landelijk streefgetal niet haalbaar. Daarom is het belangrijk om in elk geval de huidige hoeveelheid per inwoner op peil te houden en de (gebruiks-)kwaliteit optimaal te maken en te benutten. Belangrijk is om bij nieuwe projecten te onderzoeken welke groenelementen behouden kunnen blijven. Dit geldt met name voor houtopstanden die beschermingswaardig zijn. Wanneer er toch bomen worden gekapt, moet worden onderzocht welke bomen kunnen worden verplant.

Bij nieuwe projecten is het uitgangspunt: "groen blijft groen" en zuinig omgaan met bestaande en potentiële kwaliteiten". Wanneer per saldo minder oppervlaktegroen en/of minder bomen terugkomen is het noodzakelijk dit "verlies" elders te compenseren.

Basisdocumenten voor de omgang met groen zijn de Groene Kaart Leiden (behorend bij Bomenverordening), waarop de belangrijke individuele bomen zijn aangegeven, en het Beeldkwaliteitsplan dat hoort bij de Groenbeleidsnota "Versterken en verbinden".

Het ter discussie staande groen in Park Roomburg, in het Trigonterrein als in Pernix maken deel uit van de Groene Kaart. Dat wil zeggen dat de bomen in die structuren de hoogste mate van bescherming verdienen en in principe niet mogen worden gekapt.

Meervoudig gebruik

Twee mogelijkheden in het onderzoek "ruimte voor hockey" zijn onderbelicht en verdienen dan ook meer aandacht:

- een betere verdeling van vraag en aanbod van de huidige velden.
- het multifunctioneel inrichten van nieuwe velden vergelijkbaar met een sporthal waar meerder sporten in één hal beoefend kunnen worden;

Hoe om te gaan met de groene openbare ruimte?

Voordat er besloten wordt om beschermd groen aan te tasten of te verwijderen, moet zeker zijn dat mogelijkheden om ruimte tussen clubs onderling uit te wisselen, optimaal zijn benut.

Mocht het echt niet anders kunnen, dan is de schaarse ruimte in Leiden niet gebaat bij afbakening van ruimte voor bepaalde doelgroepen.

In het onderzoek "ruimte voor hockey" wordt tot nu toe zuiver gekeken naar de behoefte voor hockeyvelden en niet naar de algemene behoefte voor (groene) gebruikruimte binnen een wijk of stadsdeel. Het is verstandig om hiernaar met een bredere blik te kijken en te zoek naar mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik.

Sportvelden / volkstuinten en begraafplaatsen zijn onderdeel van de Leidse groenstructuur. Een passend medegebruik versterkt de positie en het draagvlak.

Concreet betekent dit dat bij de realisatie van nieuwe velden een overmaat aan ruimte moet worden opgenomen, om rondom en op de voorziening medegebruik toe te laten en het sportveld ruimtelijk en functioneel onderdeel te laten zijn van een openbare groenvoorziening.

Het Stadslandbouwproject

Bij de afweging tussen de verschillende functies neemt het Stadslandbouwproject in het Trigon-park een aparte plaats in. Het is een burgerinitiatief, dat (nu nog) tijdelijk op deze plek zit. De initiatiefnemers hebben ambitieuze plannen om er een groen en bruisend geheel van te maken, samen met buurtbewoners en vrijwilligers. Men werkt samen met sociale instellingen zoals Jeugdzorg om jongeren leer/werktrajecten aan te kunnen bieden, Verslavingshulp voor dagbesteding, etc. Ook werken er stagiaires landbouw en voedingsleer.

- Project past in participatie maatschappij. De gemeente Leiden probeert meer verantwoordelijkheid voor de leefomgeving bij de burgers te leggen. Dit soort initiatieven past bij de participatiemaatschappij en schakelt bewoners in zowel op het gebied van groenonderhoud als van zorg. Ook verhoogt het de sociale cohesie.
- Meervoudig gebruik. In het project wordt, behalve aan een tuin met opbrengst, ook gewerkt aan een mooie verblijfs- en wandelplek, waar niet alleen de initiatiefnemers en vrijwilligers wat aan hebben, maar ook de omwonenden.

- Plaatsgebonden. Van belang is ook dat het niet een project is dat zich makkelijk laat verplaatsen – wat minder dan een sportaccommodatie –. De relaties van het project met de omgeving en de omwonenden maken er een essentieel onderdeel van uit. Het feit dat het in de binnenstad zit, maakt het project tot stadslandbouw. Verplaatsing naar buiten de stad ontnemt het project grotendeels zijn bestaansrecht.

Het verdient aanbeveling om bovenstaande goed mee te wegen in de afweging.

Concluderend

Aantasting van het groen is in feite ongewenst.

Eerste optie is daarom om door onderzoek zeker te stellen dat er echt geen mogelijkheden zijn om ruimte tussen clubs onderling uit te wisselen.

Mocht dit niets opleveren en wordt de keuze gemaakt om een extra veld te realiseren in een openbare groenvoorziening dan zou het veld onderdeel moeten worden van het park. Een huidig speelveld of gazon zou dan wellicht kunnen worden opgewaardeerd tot sportveld.

In het concrete geval van een extra hockeyveld in park Roomburg zou dit betekenen dat het extra veld niet weggestopt zit achter hekken, zonder enige relatie met het park maar dat het in het park komt te liggen, met een goede inpassing en met recreatief medegebruik.

2.2 ~~Bijlage~~ 1 raadsbrief

Burgemeester en Wethouders

Retouradres: Postbus 9100, 2300 PC Leiden

Aan: de leden van de raad

Gemeente Leiden
Bezoekadres Stadhuis
Stadhuisplein 1
Postadres Postbus 9100
2300 PC Leiden
Telefoon 14071
E-Mail
Website www.leiden.nl/gemeente

Datum 2 maart 2015
Ons kenmerk Z/14/131704
Onderwerp Haalbaarheidsonderzoek uitbreiding hockey

Contactpersoon 
Doorkiesnummer 

Geachte leden van de raad,,

Op 20 december 2012 is de sportnota 'Verleiden tot bewegen' vastgesteld. De sportnota bestaat uit een kadernota, waarin de uitgangspunten en ambities voor het sportbeleid zijn geformuleerd en een sportaccommodatieplan, waarin de benodigde investeringen voor de sport zijn opgenomen. Naast de sportnota is een uitvoeringsprogramma opgesteld. In het uitvoeringsprogramma is een aantal concrete acties opgenomen. Eén van de acties betreft een onderzoek naar de herinrichting van sportparken (actie 7).

Uit het Sportaccommodatieplan is gebleken dat een aantal sportvelden met onderbespeling heeft te maken en een aantal met overbespeling. De overbespeling bij hockey is het grootst. De gemaakte prognose voor de belangstelling van hockey maakt duidelijk dat de overbespeling kan worden opgelost met de uitbreiding van de capaciteit met twee extra velden. Als randvoorwaarde is opgenomen dat uitbreiding zou moeten plaatsvinden binnen het huidige sportareaal. Mogelijkheden hiertoe zou de onderbespeling op velden bij voetbal en korfbal kunnen zijn.

In het najaar van 2013 is een ambtelijk vooronderzoek uitgevoerd naar de ruimtelijke mogelijkheden voor uitbreiding van het sportareaal met twee hockeyvelden.

De hockeyvereniging heeft hierbij aangegeven dat een uitbreiding van velden elders in de stad in de vorm van een dependance of satelliet absoluut niet de voorkeur heeft. De vereniging wilde het onderzoek in eerste aanleg beperken tot de mogelijkheden die binnen de wijk Roomburg voorhanden zijn. Vanuit de hockeyvereniging is voorts aangegeven dat zij ook geholpen zijn met de uitbreiding van één extra hockeyveld plus een trainingsmogelijkheid in of rond het huidige sportcomplex Roomburg.

Het vooronderzoek, aldus afgekaderd, had een tweeledig doel: ten eerste te inventariseren waar fysiek uitbreiding mogelijk is en ten tweede een selectie te maken van de meest kansrijke varianten. In totaal zijn elf mogelijke varianten geïnventariseerd. De varianten zijn met een multicriteria-analyse met elkaar vergeleken. De drie meest kansrijke varianten zijn wat uitgebreider besproken met hockeyvereniging Roomburg en tennisclub Roomburg. Na het overleg is afgesproken een nader haalbaarheidsonderzoek uit te voeren naar die mogelijkheden.

In de tweede helft van 2014 heeft het haalbaarheidsonderzoek vorm gekregen. De haalbaarheid ruimte vrijspelen voor één hockeyveld op (sport)park Roomburg is onderzocht in zes varianten. In drie van deze varianten wordt een extra veld gecreëerd op het huidige sportpark. In de drie andere varianten wordt de uitbreiding gezien in het (overig deel van) park Roomburg.

De haalbaarheid van de varianten is onderzocht op de aspecten: financiële haalbaarheid, ruimtelijke haalbaarheid (planologisch, stedenbouwkundig, groen en parkeren) en draagvlak bij direct betrokkenen en bewoners.

Uit het haalbaarheidsonderzoek dat u als bijlage bij deze brief vindt, komt naar voren dat geen van de varianten binnen het beschikbare financieel budget van €650.000,- blijft. Voor de realisatie van de goedkoopste variant is circa €1,5 miljoen nodig. De duurste variant vraagt circa €3,5 miljoen. De verhouding tussen kosten en opbrengsten van alle zes varianten is in het licht van de opgave problematisch te noemen. Geen van de onderzochte varianten biedt een kant en klare goede, duurzame en integraal in de wijk passende oplossing voor de ruimteproblematiek bij de hockeyvereniging.

In december 2014 is het haalbaarheidsonderzoek toegelicht aan kinderopvang 't Kasteel, stadstuinderij 'Het Zoete Land', hockeyvereniging Roomburg, tennisclub Roomburg en korfbalvereniging Sporting Trigon. De beschreven varianten zouden in meer of mindere mate gevolgen hebben voor de genoemde verenigingen. Begin januari is aanvullend gesproken met speeltuinvereniging 'De speelschans'. Ook de wijkvereniging is geïnformeerd. De verenigingen is gevraagd te reageren op het haalbaarheidsonderzoek. Donderdag 22 januari zijn de reacties op het haalbaarheidsonderzoek met alle betrokken verenigingen besproken. Het overleg heeft duidelijk gemaakt dat geen van de varianten op brede steun kan rekenen.

Tijdens deze bijeenkomst is op initiatief van de tennisvereniging afgesproken dat de betrokken (sport)verenigingen een gezamenlijk plan / wijkinitiatief gaan ontwikkelen.

Op woensdag 18 februari heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de initiatiefnemers en de portefeuillehouder Onderwijs, Sport en Duurzaamheid. Tijdens het gesprek is het wijkinitiatief verkennend besproken. Gebleken is dat het initiatief tijd en ruimte voor nadere uitwerking op technische, ruimtelijke en met name financiële aspecten vraagt.

Gezien de opgave ruimte te creëren voor hockey, het uitgevoerde haalbaarheidsonderzoek en het wijkinitiatief worden de volgende stappen voorzien:

- Het geven van ruimte aan de initiatiefnemers voor het uitwerken van het wijkinitiatief
- Het uitwerken van de minst problematische variant uit het haalbaarheidsonderzoek met gebruikmaking van suggesties die de verschillende betrokken partijen hebben aangedragen naar aanleiding van het haalbaarheidsonderzoek,
- Het zoeken van een tijdelijke, korte termijnoplossing voor de ruimteproblematiek bij de hockeyvereniging.

Inten
staan.
is
stand
punt
BTW

Onze prognose is dat rond de zomer de mogelijkheden scherper in beeld zijn. Wij hopen u dan te kunnen informeren over de meest geëigende tijdelijke en structurele oplossing voor de uitbreiding van hockey.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Leiden,
de Secretaris, de Burgemeester,

2.2 bijlage 2 college voorstel

Collegevoorstel			
Onderwerp		Haalbaarheidsonderzoek uitbreiding hockey	
		<i>In te vullen door Bureau Secretaris</i>	
Portefeuille:	Onderwijs, Sport en Duurzaamheid		
Programma:	Programma		
Afdeling:	Sociaal en economisch beleid	Datum vergadering	
Naam opsteller:		B en W-nummer	
Telefoonnummer	7640 / 5227		
Versie stuk:	1		
Publieksparticipatie			
☐ Ja ☒ Nee		☐ Raadplegen ☐ Adviseren ☐ Coproductie	
Openbaarheid		Parafen	
☒ Openbaar		Concerndirecteur	Afdelingsmanager
☐ Uitgesteld openbaar tot:			
☐ Vertrouwelijk, omdat:		Concerncontroller¹	Directiecontroller Servicepunt71²
		☐ Ja ☒ Nee	☐ Ja ☒ Nee
Bevoegd gezag		Portefeuillehouder	
☐ Gemeenteraad ☒ College ☐ Mandaat portefeuillehouder		☐ A-hamerstuk ☐ B-besprekstuk	

Besluiten:

1. Het haalbaarheidsonderzoek ruimte vrijspelen voor 1 extra hockeyveld in (sport)park Roomburg vast te stellen, met als conclusie:
 - a. ruimte te geven aan de initiatiefnemers voor het uitwerken van het wijkinitiatief;

¹ Indien van toepassing; bij instemming/vaststelling planning & control product, kredietvoorstel, begrotingswijziging, voorstel met aanmerkelijk financieel risico. Dekking post onvoorzien of algemene middelen.

² Voorstellen met financiële consequenties dienen altijd geparafeerd te worden door de directiecontroller van Servicepunt71

- b. de minst problematische variant uit het haalbaarheidsonderzoek met gebruikmaking van suggesties die de verschillende betrokken partijen hebben aangedragen, uit te werken;
 - c. een tijdelijke korte termijnoplossing voor de ruimteproblematiek te zoeken.
2. bijgaande brief aan de raad met kenmerk Z/14/131704 inzake 'haalbaarheidsonderzoek uitbreiding hockey' vast te stellen.

Perssamenvatting:

Op 20 december 2012 is de sportnota 'Verleiden tot bewegen' vastgesteld. Om de uitgangspunten uit de nota handen en voeten te geven is een bijbehorend uitvoeringsprogramma opgesteld. Onderdeel van het uitvoeringsprogramma is een onderzoek naar de herinrichting van sportparken. Het onderzoek is opgenomen om in te kunnen spelen op onder- en overbespeling van velden. Voor de overbespeling / tekort aan velden bij hockey is een haalbaarheidsonderzoek verricht om te beoordelen of het mogelijk is binnen de wijk Roomburg een extra hockeyveld te creëren. In het haalbaarheidsonderzoek zijn zes varianten met elkaar vergeleken. Geen van de varianten past binnen het beschikbare financieel budget. Op 22 januari is het haalbaarheidsonderzoek besproken met kinderopvang 't Kasteel, stadstuinderij 'Het Zoete Land', hockeyvereniging Roomburg, tennisclub Roomburg, korfbalvereniging Sporting Trigon en speeltuinvereniging De Speelschans. De varianten zouden in meer of mindere mate gevolgen hebben voor de genoemde verenigingen. Geen van de varianten kan rekenen op steun van betrokken (sport)verenigingen. Tijdens de bijeenkomst op 22 januari is op initiatief van de tennisvereniging afgesproken dat de betrokken (sport)verenigingen een gezamenlijk plan / wijkinitiatief gaan ontwikkelen. De verwachting is dat rond de zomer, zowel mogelijke tijdelijke als structurele oplossingen voor de ruimteproblematiek bij hockey scherper in beeld zijn.

laten
staan.
is
pers-
samen-
vatting.
Dus is
al voor
deedem

Ambtelijk memo	
Onderwerp: Haalbaarheidsonderzoek uitbreiding hockey	
B en W-nummer:	Versie: 1
Bijlagen 1. Haalbaarheidsonderzoek ruimte vrijspelen voor 1 extra hockeyveld in (sport)park Roomburg 2. Brief aan de raad (kenmerk Z/14/131704) inzake 'haalbaarheidsonderzoek uitbreiding hockey'	
☒ Openbaar	
☐ Vertrouwelijk, omdat:	
Doel Informeren raad over de voortgang uitbreiding benodigde capaciteit hockeyvelden	
Bestaand kader RB 12.0118 Sportnota 2013-2018	
Overwegingen Een haalbaarheidsonderzoek is uitgevoerd naar de mogelijkheden van de uitbreiding van de bestaande capaciteit hockey met één extra veld. Zes varianten zijn onderzocht. Het betreft drie varianten op bestaande sportcomplexen en drie varianten in park Roomburg. De conclusie van het haalbaarheidsonderzoek is dat de maatschappelijke en financiële kosten van het realiseren van één extra hockeyveld in (sport)park Roomburg niet opwegen tegen de te verwachten (sport)baten. Begin 2015 is het haalbaarheidsonderzoek besproken met de betrokken verenigingen. Tijdens deze bijeenkomst is op initiatief van de tennisvereniging afgesproken dat de betrokken (sport)verenigingen een gezamenlijk plan / wijkinitiatief gaan ontwikkelen. Op woensdag 18 februari heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de initiatiefnemers en de portefeuillehouder Onderwijs, Sport en Duurzaamheid. Tijdens het gesprek is het wijkinitiatief verkennend besproken. Gebleken is dat het initiatief tijd en ruimte voor nadere uitwerking op technische, ruimtelijke en met name financiële aspecten vraagt. Gezien de opgave ruimte te creëren voor hockey, het uitgevoerde haalbaarheidsonderzoek en het wijkinitiatief worden de volgende stappen voorzien: • Het geven van ruimte aan de initiatiefnemers voor het uitwerken van het wijkinitiatief • Het uitwerken van de minst problematische variant uit het haalbaarheidsonderzoek, met gebruikmaking van suggesties die de verschillende betrokken partijen hebben aangedragen naar aanleiding van het haalbaarheidsonderzoek, • Het zoeken van een tijdelijke korte termijnoplossing voor de ruimteproblematiek bij de hockeyvereniging. De prognose is dat rond de zomer de mogelijkheden scherper in beeld zijn. In de zomer kunnen college en raad geïnformeerd worden over over de meest geëigende tijdelijke en structurele oplossing voor de uitbreiding van hockey.	
Afstemming	

- Sportbedrijf
- Ruimte en Milieubeleid (stedenbouw / sport)
- Sociaal en Economisch Beleid
- Projectbureau: plankosten en projectorganisatie
- Betrokken verenigingen: kinderopvang 't Kasteel, stadstuinderij 'Het Zoete Land', hockeyvereniging Roomburg, tennisclub Roomburg, korfbalvereniging Sporting Trigon en speeltuinvereniging De Speelschans.

Financiële, personele en organisatorische consequenties

De varianten uit het haalbaarheidsonderzoek zijn doorgerekend. Het beschikbare budget is €650.000,-

De goedkoopste variant wordt geraamd op €1.5 miljoen, de duurste op €3.5 miljoen.

De berekening van de kosten van de varianten betreft richtbedragen met een behoorlijke marge. De berekeningen zijn gebruikt om een goede onderlinge vergelijking tussen de varianten mogelijk te maken op het aspect 'kosten'. Een verdere calculatie met een smallere bandbreedte (inclusief BTW verrekening) is aan de orde in het kader van een op te stellen projectbesluit voor een te kiezen oplossingsrichting.

Juridische consequenties

De varianten zijn bekeken op effecten aangaande het bestemmingsplan

Communicatie/Publieksparticipatie

Communicatie en Publieksparticipatie wordt verder uitgewerkt na het gesprek van de portefeuillehouder onderwijs, sport en duurzaamheid met de initiatiefnemers van het multifunctioneel vrijetijdswijkpark

2.3

Griffie

bijlage 1 concept
antwoorden

Commissie Onderwijs en Samenleving

Onderwerp	: Haalbaarheidsonderzoek Hockey
Raadsvoorstel	: n.v.t.
Presidium	: n.v.t.
Portefeuillehouder	: weth. De Wit
Behandeling Cie OS	: 23-04-2015 Bespreekstuk
Behandeltijd	: 45 minuten
Raad	: n.v.t.

Behandelveorstel:

Tijdens de raad van 9 april is door de fracties van de PvdD en GL verzocht om de wethoudersbrief over het haalbaarheidsonderzoek Hockey te agenderen voor OS van 23 april. De beide fracties hebben gezamenlijk onderstaand behandelvoorstel ingediend.

Inmiddels hebben zich 4 insprekers gemeld:

- 1) **Bert Stenmordink**, namens de 'Vrienden van Roomburgerpark'
- 2) **Ad van der Waals**, omwonende
- 3) **Klaas-Jan Doeven**, namens de initiatiefgroep (die in de brief wordt genoemd)
- 4) **Roelof Hol**, voorzitter LHC Roomburg

Van de voorzitter van de Vereniging Professoren-en Burgemeesterswijk, **Regine Scholten**, heeft u een kopiebrief aan de wethouder ontvangen.

Politieke relevantie

Haalbaarheidsonderzoek Hockey en de mogelijke implicaties van de wethoudersbrief

Vragen aan de portefeuillehouder (vragen worden voor behandeling beantwoord):

Bij de vaststelling van de Sportnota in 2012 is een raadsbesluit genomen met daarin o.a. het volgende besispunt: de oplossing voor het ruimtegebrek van de hockeyvelden en tennisbanen wordt gezocht in medegebruik van velden bij verenigingen met onderbezetting van de velden (ruimtelijk en praktisch is geen uitbreiding sportareaal mogelijk).

- De bepaling dat uitbreiding zou moeten plaatsvinden binnen het huidig sportareaal lijkt redelijk makkelijk lijkt te worden losgelaten na de wens van hockey om uitbreiding binnen de wijk te realiseren. Waarom is dat? Waarom is de raad/commissie niet vooraf geconsulteerd over het mogelijk loslaten van de vastgestelde beleidslijnen?

Vooraf is nog eens te benadrukken dat de ruimteproblematiek van hockey een probleem is dat al veel jaren speelt. Gezien het benodigd ruimtebeslag liggen oplossingen in onze dichtbebouwde stad niet voor het oprapen.

Bij het onderzoek naar uitbreiding van hockey is gestart met het kijken van oplossingsmogelijkheden binnen het bestaande sportareaal. In eerste instantie is gekeken naar mogelijkheden om twee hockeyvelden te realiseren. Later is na overleg met de hockey vereniging onderzoek verricht naar oplossingen voor de uitbreiding van 1 extra veld. In het haalbaarheidsonderzoek zijn zes varianten onderzocht. Het gaat om drie varianten binnen het bestaande sportareaal en drie varianten buiten het sportareaal. De varianten buiten het sportareaal zijn opgenomen vanuit de beperkingen waartegen aangelopen werd om oplossingen te vinden binnen het sportareaal. De belangrijkste ervaren beperkingen zijn sport technisch van aard d.w.z. de wens om velden met dezelfde sportfunctie bij elkaar te situeren en de afhankelijkheden die ontstaan als oplossingen binnen het bestaande areaal moeten worden opgelost. Op meerdere plekken moeten veranderingen plaatsvinden om het beoogd resultaat te verkrijgen. Als één van de schakels uitvalt, kan het eindresultaat niet worden bereikt.

In het haalbaarheidsonderzoek is geconcludeerd dat gezien een drietal hoofdfactoren (kosten, draagvlak en ruimtegebruik) geen van de varianten haalbaar is binnen de bestaande kaders. Het college laat het vinden van een oplossing binnen het bestaande sportareaal nog niet los, maar gezien de bespreking van het haalbaarheidsonderzoek met de betrokken sportverenigingen en het daaruit voortvloeiend idee voor een wijkinitiatief, geeft het college graag ruimte aan de initiatiefnemers. Het geven van ruimte aan de stad past in de filosofie van ons collegeprogramma en het recent advies van de raad voor maatschappelijke ontwikkeling 'leren innoveren in het sociaal domein'. Vanuit de veranderende rol van de overheid wordt geadviseerd om in de beleidsvorming meer en meer ruimte te geven aan de mensen zelf. Gebruik gemaakt moet worden van daar waar de kennis over het dagelijks gebruik van de ruimte en omvang met elkaar aanwezig is. Dit is in de buurt en niet op het kantoor van het stadhuis.

Naast het geven van ruimte aan de initiatiefnemers wordt de minst problematische variant uit het haalbaarheidsonderzoek verder uitgewerkt. Bij de uitwerking zal zorgvuldig worden afgewogen of een oplossing binnen het bestaande sportareaal het meest gepast is.

Gezien het gegeven dat de varianten nog in onderzoek zijn en het college het loslaten van oplossingen binnen het bestaande sportareaal niet op voorhand voornemens is te doen, gaan wij graag in debat over een voorstel na de voorziene stappen zoals opgenomen in onze brief.

- De wens om uitbreiding binnen de wijk te realiseren, is als feit overgenomen en vormt het kader waarbinnen het onderzoek is uitgevoerd. Waarom is dat?

Het idee om een haalbaarheidsonderzoek naar mogelijkheden van uitbreiding binnen de wijk uit te voeren is ontstaan na een quick scan van mogelijkheden verspreid over de stad. Na de quick scan is na gesprek met de tennisclub en hockeyclub een oplossing binnen de wijk als meest haalbaar overgenomen.

Alle onderzochte varianten in het haalbaarheidsonderzoek blijken te duur en/of onhaalbaar. Echter, op basis van het uitgevoerde onderzoek vindt geen besluitvorming plaats. In plaats daarvan wordt een initiatiefnemer op pad gestuurd om weer een volgende variant uit te werken.

- wat is de status van het onderzoeksrapport en van de vraag aan de initiatiefnemer?

De status van het onderzoeksrapport is een haalbaarheidsstudie. Het initiatief van de sportclubs tot leisurepark is een burgerinitiatief dat geen andere status heeft dan dat ze met belangstelling door de wethouder tegemoet wordt gezien.

- op welke wijze en op welk moment in het proces worden commissie en raad betrokken?

Op het moment dat drie vervolg stappen uit de brief voldoende zijn uitgewerkt om aan de raad te presenteren. De planning is dit te doen voor het zomerreces.

- welke kaders (wel of niet uitbreiding binnen huidig sportareaal?) en welke budgetindicatie (EUR650.000? meer? Minder?) heeft deze initiatiefnemer meegekregen?

De initiatiefnemer heeft meegekregen dat de gemeente een huidig beschikbaar budget heeft van €650.000,- dat uw gemeenteraad de beleidslijn binnen het huidig sportareaal heeft meegegeven en dat bij het ontwikkelen van de plannen rekening dient te worden gehouden met haalbaarheid in de buurt, parkeer- en verkeerproblematiek. Ook is meegegeven dat uw raad beslist over het verder uitwerken van een mogelijk haalbare variant.

- door welke partijen wordt dit initiatief gedragen? Door welke partijen niet?

Tijdens de bespreking van het haalbaarheidsonderzoek met alle betrokken verenigingen is door tennisclub Roomburg het idee voor een wijkinitiatief naar voren gebracht. Voor de verdere uitwerking hebben de betrokken verenigingen kinderopvang 't Kasteel, stadstuinderij 'Het Zoete Land', hockeyvereniging Roomburg, en korfbalvereniging Sporting Trigon enthousiast gereageerd. Onder regie van de tennisvereniging wordt het wijkinitiatief verder uitgewerkt.

-er waren ooit plannen om extra hockeyvelden aan te leggen in de wijk Roomburg, bij park Matilo. Waarom is die aanleg niet door gegaan?

De aanleg is niet doorgegaan ivm de archeologische waarde van park Matilo. Omdat niet dieper dan 20 centimeter mag worden gegraven is het niet mogelijk om hockeyvelden aan te leggen.

Een extra zorg in dit dossier betreft het openbaar groen. In 2005 heeft de raad de wens uitgesproken om het Roomburgpark te behouden. Er is toen een motie aangenomen van GroenLinks bij de discussie over de uitbreidingplannen van de Lorentzschool in het park.

- In het onderzoek zijn ook varianten onderzocht waarbij (delen van) het park voor de uitbreiding van sportvoorzieningen zijn opgenomen. Waarom is dit gedaan, gezien het kader in de Sportnota en de nadrukkelijke wens van de raad om het Roomburgpark te behouden?

In het haalbaarheidsonderzoek is als bijlage een visie op groen opgenomen. In de visie zijn alle door de raad vastgestelde kaders aangaande het groen verwerkt. Van de onderzochte varianten zijn op hoofdlijnen de gevolgen in relatie tot de visie op groen weergegeven.

- Op welke manier wordt openbaar groen aangetast in de plannen van het initiatief?

Groen is als aandachtspunt voor de verdere uitwerking meegegeven aan de initiatiefnemers. De aantasting van het groen van het wijkinitiatief wordt samen met de andere meegegeven onderdelen als financiën en parkeren bekeken als de planvorming van het wijkinitiatief is afgerond.

- Er wordt nu gezocht naar tijdelijke, korte termijn oplossingen voor de ruimteproblemen bij de hockeyvereniging. In welke richting gaan deze tijdelijke, korte termijn oplossingen? Wordt daarbij openbaar groen aangetast? Zo ja, waar en hoeveel?

Voor de tijdelijke oplossingen wordt gedacht aan mogelijkheden tot medegebruik (bijvoorbeeld universitair sportcomplex of het kunnen doen van bepaalde niet-specifieke hockey trainingen op andere locaties (bijvoorbeeld conditie trainingen)

Wat wilt u uiteindelijk bereiken met dit debat:

- discussie: vinden wij dat er voorbij gegaan mag worden aan de door de raad vastgestelde kaders? Inzet indieners: het kader 'uitbreiding moet binnen het huidige sportareaal' bekrachtigen
- aanzet tot besluitvorming: uitbreidingsmogelijkheden of andere oplossingen verkennen buiten de wijk

- 1) Inleiding door PvdD en GL (5 min)
- 2) Discussie nav bovenstaande vragen; wethouder neemt vrij deel aan de discussie (40 min)
- 3) Conclusie (voor zover aan de orde: inventarisatie toezeggingen)

Memo

Aan

[redacted]

Van

[redacted]

Doorkiesnummer

[redacted]

Onderwerp

advies voortgang haalbaarheid uitbreiding hockeyvelden

Datum

02-06-2015

Beste

[redacted]

Naar aanleiding van de bespreking van het haalbaarheidsonderzoek hockey in de commissie Onderwijs en Sport op donderdag 23 april jl. willen wij het volgende aan je voor leggen.

Met de raad is die avond expliciet afgesproken dat het zoeken naar oplossingen voor de hockey zal plaatsvinden binnen de door de raad vastgestelde kaders te weten binnen het huidige sportareaal en de beschikbare financiën.

In jouw brief aan de raad bij het haalbaarheidsonderzoek werden de volgende drie oplossingsrichtingen genoemd:

1. Het geven van ruimte aan de initiatiefnemers voor het uitwerken van het wijkinitiatief.
2. Het uitwerken van de minst problematische variant uit het haalbaarheidsonderzoek met gebruikmaking van suggesties die de verschillende betrokken partijen hebben aangedragen naar aanleiding van het haalbaarheidsonderzoek.
3. Het op korte termijn zoeken van een tijdelijke oplossing voor de ruimteproblematiek bij de hockeyvereniging.

ad 1) Voor wat betreft de eerste oplossingsrichting is het duidelijk uit de reactie van de raad die avond dat dit initiatief geheel verval

ad 2) Als we kijken naar de meest haalbare variant in het haalbaarheidsonderzoek blijft maar één variant over binnen de ruimtelijke kaders van de raad en dat is variant A1. Die variant gaat uit van het verplaatsen van de tennisvereniging Roomburg naar de Zoeterwoudsesingel op het terrein van Trigon. Op het terrein van de tennisvereniging kan dan één hockeyveld worden aangelegd. Daarbij is een heel klein stukje van het park Roomburg nodig. Strikt gezien valt dus ook deze variant niet binnen het ruimtelijk kader maar dit zal hoogstwaarschijnlijk wel door de raad worden geaccepteerd. Nadeel is wel dat het bestemmingsplan voor dat kleine stukje wel moet worden gewijzigd en er dus een formele bestemmingsplanprocedure moet worden opgestart met alle mogelijke gevolgen van dien. Verder zal Trigon moeten verhuizen en eventueel samengaan met een andere korfbalvereniging (Pernix of Crescendo). Grootste knelpunt is dat deze



variant in het haalbaarheidsonderzoek geraamd is op 2.6 miljoen euro. Met andere woorden er is een gat van ongeveer 2 miljoen euro. Onze conclusie is dat het geen zin heeft om met de korfbalverenigingen te gaan praten als er geen zicht is op reële mogelijkheden om dit gat van 2 miljoen te overbruggen. De varianten A4 en A5 vallen verder sowieso af omdat ze deels in groenpark Roomburg vallen. De varianten A2 en A3 vallen ook af omdat die uitgaan van het betrekken van het terrein waar vooralsnog tijdelijk het Zoete Land is gevestigd en dat heeft een groenbestemming en geen sportbestemming.

- 3) Tijdelijke oplossing: de hockeyvelden van de Universiteit bieden geen soelaas dat is onlangs gebleken na een gesprek met de Universiteit. Vrijvallende voetbalvelden misschien wel maar zeker niet op korte termijn. Dit vergt een lange termijn aanpak.

In schriftelijke vragen aan het college suggereert raadslid Van der Luit (D'66) dat het tennispark Roomburg op de Bult kan worden gevestigd (volgens een onderzoek uit 2009 zou er ruimte zijn voor tenminste 12 tennisbanen). Los van of dit mogelijk is, kan nu al worden geconstateerd dat de suggestie buiten de kaders gaat. Ten eerste behoort de Bult niet tot het sportareaal (de bestemming is recreatie) en ten tweede zal de aanleg van tennisbanen op de Bult een aanzienlijke investering vragen en zondermeer zeker niet binnen de financiële kaders passen.

Conclusie

Wij concluderen dat het op korte termijn realiseren van één of twee extra hockeyvelden onmogelijk is. Door het raadsdebat van 23 april de discussie met betrekking tot het vinden van extra ruimte voor hockey in Roomburg in feite op slot gegaan. Mogelijk kan elders in de stad op het areaal waarop nu gevoetbald en gekorfbald wordt extra ruimte worden gevonden maar daar is veel tijd mee gemoeid en bovendien heeft de HC meermaals aangegeven dat geen werkbare oplossing te vinden.

Kansrijk in dit verband is het idee om te onderzoeken in hoeverre de gehele HC kan verhuizen van Roomburg naar de velden waar nu nog GHC en Leidsche Boys spelen. In het kader van het proces Voetbal Vitaal zouden de beide voetbalverenigingen dan elders moeten worden ondergebracht.

Voorstel

HC Roomburg heeft gevraagd om de versnelde aanleg van een nieuw waterveld omdat de oude terreinen (te) snel slijten. Weliswaar zijn de velden nog goedgekeurd maar het is niet ideaal. We stellen voor om een deel van de middelen die beschikbaar zijn voor uitbreiding (€650.000,-) te gebruiken voor upgradering van het huidige complex.

In combinatie met een nader onderzoek naar de mogelijkheden van De Vliet zou dit voor de voorzitter van de HC op dit moment voldoende perspectief bieden. Daarbij moet nog wel worden aangetekend dat een besluit of dit voldoende perspectief biedt door een buitengewone ALV wordt genomen.

Bijzondere omstandigheid hierbij is dat de HC Roomburg bereid is mogelijkheden te onderzoeken om samen met de sponsor (Rabobank) mee te financieren. Mogelijk kan de financiële inspanning van de gemeente daardoor beperkt blijven tot ongeveer 200.000,-

Tijdelijke voorziening uitbreiding capaciteit hockey

versie: 2

datum: 9 februari 2015

1 Inleiding

Op 20 december 2012 is de sportnota 'Verleiden tot bewegen' vastgesteld. Om de uitgangspunten uit de nota handen en voeten te geven is een bijbehorend uitvoeringsprogramma opgesteld. Onderdeel van het uitvoeringsprogramma is een onderzoek naar de herinrichting van sportparken. Het onderzoek is opgenomen om in te kunnen spelen op onder- en overbespeling van velden. Voor de overbespeling / tekort aan velden bij hockey is een haalbaarheidsonderzoek verricht. In het haalbaarheidsonderzoek zijn zes varianten met elkaar vergeleken. Geen van de varianten past binnen het beschikbare financieel budget.

Op 22 januari is het haalbaarheidsonderzoek besproken met kinderopvang 't Kasteel, stadstuinderij 'Het Zoete Land', hockeyvereniging Roomburg, tennisclub Roomburg, korfbalvereniging Sporting Trigon en speeltuinvereniging De Speelschans. De varianten zouden in meer of mindere mate gevolgen hebben voor de genoemde verenigingen.

Geen van de varianten kan rekenen op steun van alle betrokken (sport)verenigingen.

Tijdens de bijeenkomst op 22 januari is door de tennisvereniging op hoofdlijnen een plan gelanceerd waarbij het hele gebied van sport- en groenpark Roomburg wordt vormgegeven als een multifunctioneel vrijetijdspark. Met de initiatiefnemers wordt door de portefeuillehouder Onderwijs, Sport en Duurzaamheid op korte termijn in gesprek gegaan.

Gezien de implicaties van het plan voor betrokken (sport)verenigingen en de buurt en de noodzakelijke veranderingen in het bestemmingsplan is de verwachting dat het multifunctioneel vrijetijdspark niet op korte termijn gerealiseerd kan worden.

Op verzoek van hockeyvereniging Roomburg is een inventarisatie gemaakt van mogelijke tijdelijke oplossingen. Voorliggende notitie brengt de geziene mogelijkheden vanuit de gemeente in beeld. Per mogelijke oplossing worden kort de voor en nadelen aangestipt. Eventuele oplossingen buiten de gemeentegrens zijn in voorliggende notitie buiten beschouwing gelaten

Na bespreking van de geziene mogelijkheden vindt oordeelsvorming plaats en kunnen conclusies worden getrokken t.a.v al dan niet realiseren van een tijdelijke voorziening (d.w.z. locatie, soort voorziening (trainingsveld, wedstrijdruimte), moment van oplevering en duur instandhouding tijdelijke voorziening)

2 Inventarisatie mogelijkheden tijdelijke voorziening hockey

2.1 Medegebruik hockey universitair sportcomplex

Kritische succesfactoren:

- Standpunt / bereidheid universiteit aangaande medegebruik
- Beschikbare ruimte (aantal uren per week gedurende het hockeyseizoen)

Door het sportbedrijf wordt contact opgenomen met de universiteit. Als er een positieve reactie is van de universiteit worden de volgende voor- en nadelen gezien:

Voordelen	Nadelen
Direct beschikbaar	Relatief ver van Roomburg
Geen investeringen noodzakelijk (veld en accommodaties)	
Optimaal gebruik van voorzieningen	

2.2 Vrijspelen ruimte: hockey in plaats van voetbal

Gezien de onderbespeling bij het voetbal liggen er in potentie mogelijkheden om ruimte voor voetbal in de ruimen voor hockey. Het proces om ruimte vrij te spelen moet nog doorlopen worden met de voetbalverenigingen. Door fusies en transformatie wordt als mogelijke optie gezien dat ruimte vrij komt bij het sportcomplex aan de Vliet. De mogelijkheid wordt echter niet eerder gezien dan vanaf het seizoen 2016 / 2017.

Voordelen	Nadelen
Aansluiting bij sportnota / uitvoeringsprogramma om binnen bestaande sportareaal oplossing te vinden voor onder- en overbespeling	Niet op korte termijn beschikbaar
Capaciteit kan uitgebreid worden met meer dan 1 veld (waarschijnlijk 2 velden)	Onzekerheid uitkomst fusie / samenwerkingsproces met voetbalverenigingen
Alleen hockey velden nodig kleedruimtes zijn beschikbaar!	Duur – Investering noodzakelijk in aanleg hockeyveld + accommodatie Risico dat tijdelijk permanent wordt. De oplossing creëert een dependance die ook gezien kan worden als definitieve oplossing voor het oplossen van de behoefte aan extra hockeyvelden

2.3 Hockey in combinatie met korfbal

De ondergrond van een kunstgras korfbal veld is ook geschikt om te hockeyen. Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld een kunstgras voetbalveld.

Voor korfbal speelt dat op termijn (binnen 12 jaar) overgegaan moet worden naar nieuwe, kleinere maten. De korfverenigingen hebben tot 30 juni 2026 de tijd om over te gaan naar het nieuwe formaat van 20 bij 40 meter. Het meest logisch moment om te transformeren lijkt om dit te doen na afloop van de technische levensduur van het veld. De kleinere maten geven mogelijk ruimte voor hockey. De mogelijkheden bij alle korfbal accommodaties zijn geïnventariseerd.

2.3.1 KZ Danaiden (Montgomerystraat)

Op dit moment liggen er twee korfbal velden. Twee varianten worden gezien op basis van de nieuwe maatvoering. Variant 1 met twee velden aan de kant van de Montgomerystraat en een half (trainings) hockeyveld inclusief uitloop (49,7 bij 59 meter). Variant 2 met drie velden parallel aan elkaar langs de sloot loodrecht op de Montgomerystraat en een half trainings / wedstrijd hockeyveld aangrenzend (zie tekening)

Voordelen	Nadelen
Aansluiting bij nieuwe maatvoering korfbal	Slechts half (trainings / wedstrijdveld) veld te realiseren (in 2 ^e variant)
Kleedaccommodatie aanwezig	Complex recent vernieuwd / Herschikking korfbal betekent kapitaalvernieuwing
Relatief dichtbij huidige locatie HC Roomburg	Omvorming vraagt tijd Bestemming ½ hockeyveld na tijdelijke situatie onduidelijk

2.3.2 Pernix

Op basis van de nieuwe maatvoering zijn drie nieuwe korfbalvelden en een half (trainings) hockeyveld te realiseren

Voordelen	Nadelen
Aansluiting bij nieuwe maatvoering korfbal	Slechts half (trainings / Wedstrijd) veld te realiseren
Ruimtelijk en financieel beter alternatief dan KZ Danaïden	Ver van huidige hockeyvelden Roomburg
Kleedaccommodatie is aanwezig (mogelijk medegebruik te realiseren)	Omvorming vraagt tijd
Geïsoleerde ligging geeft weinig overlast voor omwonenden (licht en geluid)	Bestemming ½ hockeyveld na tijdelijke situatie onduidelijk

2.3.3 Trigon

Door aanpassing hekwerk met kantplanken (onderzoeken of dit mogelijk is i.v.m. afstand obstakelvrijzone van 2 meter) kan op bestaande korfbalvelden een half (trainings) hockeyveld worden gecreëerd. Dus geen wedstrijden mogelijk!

Voordelen	Nadelen
Dicht bij huidige hockeyvelden (in de wijk)	Slechts half (trainings) veld mogelijk
Eenvoudig	Geen transformatie korfbal (nieuwe maatvoering)
Kleedaccommodatie aanwezig	Meer overlast voor de omgeving doordat vaker gebruik wordt gemaakt van de velden
Wordt nu niet elke avond gebruikt dus hogere bezetting !	

2.3.4 Crescendo (Saffierstraat)

Ruimtelijk is het mogelijk om op de locatie van korfbalvereniging Crescendo naast de korfbal half Trainings / wedstrijd hockeyveld te realiseren.

Voordelen	Nadelen
Realisatie van half hockeyveld mogelijk	Geen kleedaccommodatie en verlichting aanwezig Veel overlast (licht + geluid) voor omwonenden. Rondom het veld bevinden zich appartementen Ver van huidige hockeyvelden Roomburg Relatief duur

2.4 Gras

Een in theorie goedkope en eenvoudige tijdelijke oplossing lijkt het spelen van hockey op gras. De inventarisatie leert dat binnen het bestaande sportareaal geen geschikt veld aanwezig is.

Mogelijkheden om elders een grasveld aan te leggen vragen om een bestemmingsplanwijziging (bijvoorbeeld bij de waterzuivering of de Leidsche Hout).

Voordelen	Nadelen
Relatief goedkoop als geen kleedaccommodaties en verlichting hoeft te worden aangelegd	Graslocatie niet per direct voorhanden
	Niet gebruikelijk om op gras te spelen.