

4.1

Van: [REDACTED]@knhb.nl]

Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 16:06

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: data over Leidenaren die hockeyen

Beste [REDACTED],

Binnen de bond heb ik navraag gedaan wanneer het onderzoek opnieuw wordt uitgevoerd. Het is niet duidelijk wanneer de volgende gepland staat.

Op dit moment vervang ik [REDACTED] die na de zomer weer aanwezig is. Ik zal jouw vraag/ verzoek aan haar doorgeven en haar vragen om te kijken aan de hand van de onderzoeksagenda wanneer dit onderzoek naar veldtekort/veldverschot opnieuw kan worden uitgevoerd. Het is dus het meest handig dat je na de zomer opnieuw met haar contact opneemt via: [REDACTED]@knhb.nl.

Mochten er nog vragen/ opmerkingen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Marktonderzoeker

[REDACTED]
05-1599530



Orteliuslaan 1041
3528 BE Utrecht

Van: [REDACTED]@leiden.nl>

Verzonden: woensdag 29 mei 2019 15:47:36

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: data over Leidenaren die hockeyen

Beste [REDACTED],

Dank voor je reactie. Jammer dat er geen recentere gegevens beschikbaar zijn. Heb je enig idee wanneer dat wel het geval is? Met welke frequentie voeren jullie een dergelijk onderzoek uit? Dan vraag ik het tegen die tijd nog een keer.

Met vriendelijke groet,

■■■■■
Beleidsadviseur sport

E: ■■■■■@leiden.nl

SPORT
Leiden

Van: ■■■■■ [mailto:■■■■■@knhb.nl]

Verzonden: woensdag 29 mei 2019 10:57

Aan: ■■■■■

Onderwerp: RE: data over Leidenaren die hockeyen

Beste ■■■■■,

Ik snap je vraag alleen hebben wij deze gegevens niet beschikbaar. De meest recente gegevens van veldtekort/overschot dateren uit 2017. Een update betekent een nieuw onderzoek. Het is niet het eenvoudig draaien van bv een query. Ik kan de gevraagde gegevens dus helaas niet aanleveren.

Wellicht kunnen jullie werken met een aantal aannames op basis van beschikbare data? Bv het opmerken dat het aantal leden is toegenomen, terwijl het aantal velden gelijk is gebleven, waarmee het ook aannemelijk is dat de druk op de velden is toegenomen. Daarin is het wel goed om de toename van leden de expliciteren, wil je een reëel beeld kunnen schetsen over het effect op de velden.

Excuses dat ik je op dit moment niet verder kan helpen. Succes met de besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

■■■■■
Marktonderzoeker

■■■■■



Orteliuslaan 1041
3528 BE Utrecht

Van: [redacted]@leiden.nl>
Verzonden: maandag 27 mei 2019 17:21:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: data over Leidenaren die hockeyen

Hallo [redacted]

Dank voor je e-mail. Ik mis het overzicht (tablad) van veldtekort en/of -overschot van de hockeyclubs. Het aantal velden is bij HC Roomburg wel gelijk gebleven, het ledenaantal is echter gestegen. Dit betekent dat het veldtekort en/of -overschot is gewijzigd. Ik ben juist op zoek naar de meest actuele veldtekorten en/of -overschotten. Heb je dit overzicht alsnog voor mij? Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur sport

E: [redacted]@leiden.nl

SPORT
Leiden

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@knhb.nl]
Verzonden: maandag 27 mei 2019 17:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: data over Leidenaren die hockeyen

Beste [redacted],

In verband met mijn beperkte aanwezigheid heeft het even geduurd voordat ik je kon antwoorden. Bij deze de beschikbare data. Ik weet niet of het je verder helpt, want het veldtekort en overschot is niet veranderd aangezien deze gegevens niet recenter dan 2017 gemeten zijn.

Mocht je vragen en/of opmerkingen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Marktonderzoeker

[REDACTED]



Orteliuslaan 1041
3528 BE Utrecht

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@leiden.nl>

Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 15:50

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: data over Leidenaren die hockeyen

Beste [REDACTED],

Het gaat om een actualisatie van de cijfers uit de onderste tabel van sheet 6 van de powerpoint. Op basis daarvan kunnen we het veldoverschot of -tekort voor de Leidse regio bepalen. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur sport

E: [REDACTED]@leiden.nl



Van: [redacted] [mailto:[redacted]@knhb.nl]

Verzonden: donderdag 30 augustus 2018 16:55

Aan: [redacted]

CC: [redacted]@roomburg.nl

Onderwerp: RE: data over Leidenaren die hockeyen

Beste [redacted],

Onderstaande e-mail kreeg ik doorgestuurd van mijn collega [redacted].

Hierbij tref je de gevraagde informatie aan:

- Gegevens potentieelonderzoek regio Leiden
- Gegevens over veldtekort Roomburg

Gegevens potentieelonderzoek regio Leiden

Graag geef ik je hierbij nog een korte toelichting op de sheets uit de PowerPoint:

- De eerste twee sheets zijn een korte terugblik op het potentieel ledenonderzoek wat in 2010 is uitgevoerd. Wat is gerealiseerd van het toen berekende potentieel en hoeveel zijn de verschillende verenigingen gegroeid tussen 2010 en 2017?
- Zoals hierboven al benoemd, bevat sheet nummer 3 een toelichting op hoe we tot de resultaten zijn gekomen. Dit wordt toegelicht in 8 stappen.
- Vanaf sheet nummer 5 vind je de resultaten van het nieuwe potentieel ledenonderzoek (2017).

Achtergrondinformatie berekening

Voor het berekenen van de potentiële groei is per leeftijdscategorie in kaart gebracht welke deel van de bevolking behoort tot de zogenoemde 'hockeydoelgroep'. Daarbij zijn een aantal criteria vastgesteld die het meest onderscheidend zijn tussen de huidige KNHB-leden en de rest van de inwoners van Nederland. Tevens is bij de berekening van potentiële groei rekening gehouden met de huidige penetratie van KNHB-leden in de 'hockeydoelgroep', zodat een procentuele groei in de huidige penetratie een realistisch beeld geeft van de mogelijke potentie. Dit Leonste is goed terug te zien sheet 6. Vaak is er rondom bestaande verenigingen meer potentie aan nieuwe leden (aanbod creëert vraag).

Belangrijk: het 'hockeyprofiel' geldt als meest uitgesproken onder de huidige KNHB-leden, maar sluit andere profielen onder (potentiële) hockeyers uiteraard niet uit. In een regio kan dus meer potentie zijn, wanneer leden geworven worden die niet binnen het typische 'hockeyprofiel' vallen.

Gegevens veldtekort Roomburg

In het Exceloverzicht vind je de resultaten van de behoefteberekening die we voor Roomburg hebben gedaan op basis van de teamaantallen (wedstrijdteams) in het seizoen 2017-2018. Teams die enkel trainen zijn in deze berekening niet meegenomen, het gaat enkel om teams die ingeschreven zijn door Roomburg voor de competities op zaterdag of zondag.

Op basis van beide documenten kan in het kort geconcludeerd worden dat Roomburg momenteel een capaciteitsgebrek heeft en dat naar verwachting dit richting de toekomst alleen maar toeneemt.

Mocht je vragen hebben over de toegestuurde informatie of uitgebreidere toelichting willen op het potentieelonderzoek / behoefteberekening, hoor ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Marktonderzoeker
[REDACTED]



Orteliuslaan 1041
3528 BE Utrecht

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@leiden.nl>

Datum: 29 augustus 2018 om 17:10:30 CEST

Aan: "'district-zh@knhb.nl'" <district-zh@knhb.nl>

Onderwerp: data over Leidenaren die hockeyen

Beste [REDACTED],

Zojuist heb ik je gebeld, maar ik krijg je niet te pakken, vandaar dat ik je mail.

De gemeente Leiden is op zoek naar data over Leidse hockeyclub Roomburg en Leidenaren die hockeyen. We willen graag weten hoeveel Leidenaren lid zijn van HC Roomburg (uit welke postcodegebieden komen deze leden) en hoeveel Leidenaren lid zijn van een hockeyvereniging buiten Leiden (welke dan). Zoals je wellicht weet vraagt HC Roomburg de gemeente al jaren om extra ruimte voor de hockeysport. We onderzoeken momenteel hoe we die ruimtevraag kunnen inwilligen. In de wijk waarin de hockeyvereniging ligt, wordt (terecht) gevraagd om een onderbouwing van die ruimteclaim. Als in de wijk een extra hockeyveld wordt aangelegd, bestaat de kans dat dat ten koste gaat van groen (het park). Vanuit de gemeente willen we op basis van cijfers – en niet op basis van aannames en onderbuiggevoelens – in gesprek met zowel de hockeyvereniging als omwonenden (en andere belanghebbenden) bij het (groen-/sport)park. Waar heeft HC Roomburg nu daadwerkelijk behoefte aan?

Kan jij ons helpen bij deze data? En is er vanuit de KNHB een behoefteberekening waaruit blijkt dat een club bij X aantal leden behoefte heeft aan Y (type) velden? Ik weet dat de KNVB die wel heeft, vandaar mijn vraag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur sport
[REDACTED]

E: [REDACTED]@leiden.nl

SPORT
Leiden

Bijlag 4.1 leden per postcode

ROOMBURG

Postcode	Aantal leden	Percentage leden
231	1093	79,4%
232	72	5,2%
235	45	3,3%
233	40	2,9%
238	27	2,0%
225	21	1,5%
234	21	1,5%
239	11	0,8%
221	6	0,4%
240	3	0,2%
262	3	0,2%
107	2	0,1%
216	2	0,1%
217	2	0,1%
228	2	0,1%
258	2	0,1%
101	1	0,1%
105	1	0,1%
108	1	0,1%
109	1	0,1%
115	1	0,1%
118	1	0,1%
123	1	0,1%
201	1	0,1%
202	1	0,1%
215	1	0,1%
222	1	0,1%
236	1	0,1%
237	1	0,1%
251	1	0,1%
254	1	0,1%
257	1	0,1%
259	1	0,1%
271	1	0,1%
272	1	0,1%
281	1	0,1%
320	1	0,1%
333	1	0,1%
355	1	0,1%
652	1	0,1%
825	1	0,1%

4.1 bijlage Cijfers-Leiden

Verdeling leden Roomburg op postcode en woonplaats

Postcode	Aantal	Percentage
2313	575	42,16%
2311	205	15,03%
2314	149	10,92%
2312	92	6,74%
2321	48	3,52%
2316	32	2,35%
2324	26	1,91%
2315	23	1,69%
2351	22	1,61%
2332	19	1,39%
2381	14	1,03%
2352	13	0,95%
2382	12	0,88%
2251	11	0,81%
2341	11	0,81%
2331	9	0,66%
2317	8	0,59%
2253	6	0,44%
2343	6	0,44%
2353	6	0,44%
2394	6	0,44%
2215	5	0,37%
2333	4	0,29%
2396	4	0,29%
2318	3	0,22%
2334	3	0,22%
2626	3	0,22%
2171	2	0,15%
2211	2	0,15%
2281	2	0,15%
2323	2	0,15%
2408	2	0,15%
1012	1	0,07%
1072	1	0,07%
1086	1	0,07%
1093	1	0,07%
1150	1	0,07%
1187	1	0,07%
2023	1	0,07%
2141	1	0,07%
2151	1	0,07%
2153	1	0,07%
2172	1	0,07%
2221	1	0,07%
2223	1	0,07%
2254	1	0,07%
2342	1	0,07%
2345	1	0,07%
2361	1	0,07%
2371	1	0,07%
2374	1	0,07%
2375	1	0,07%
2391	1	0,07%
2406	1	0,07%
2514	1	0,07%
2548	1	0,07%
2571	1	0,07%
2581	1	0,07%
2582	1	0,07%
2595	1	0,07%
2597	1	0,07%
2717	1	0,07%
2718	1	0,07%
2729	1	0,07%
2811	1	0,07%
3192	1	0,07%
3207	1	0,07%
3762	1	0,07%
8523	1	0,07%
7242	1	0,07%
8251	1	0,07%

Woonplaats	Aantal	Percentage
LEIDEN	1199	87,90%
LEIDERDORP	41	3,01%
DEGSTGEEST	18	1,32%
VOORSCHOTEN	18	1,32%
Zoeterwoude	17	1,25%
ZOETERWOUD DORP	7	0,51%
DEN HAAG	5	0,37%
VOORHOUT	5	0,37%
KOUDEKERK AAN DEN RIJN	4	0,29%
AMSTERDAM	4	0,29%
DELFT	3	0,22%
HAZERSWOUD RIJNDIJK	3	0,22%
SASSENHEIM	3	0,22%
ZOETERMEER	3	0,22%
ALPHEN AAN DEN RIJN	3	0,22%
KATWIJK	2	0,15%
NOORDWIJKERHOUT	2	0,15%
RIJNWOUD	2	0,15%
RIJSWIJK	2	0,15%
'S-GRAVENHAGE	2	0,15%
ZOETERWOUD RIJNDIJK	2	0,15%
NIEUW VENNEP	2	0,15%
AMSTELVEEN	1	0,07%
BRUSSELS	1	0,07%
DELFGAUW	1	0,07%
DRONTEN	1	0,07%
HAARLEM	1	0,07%
HAZERSWOUD	1	0,07%
HAZERSWOUD-DORP	1	0,07%
ROTTERDAM	1	0,07%
Lochem	1	0,07%
NIJMEGEN	1	0,07%
ODU-ADE	1	0,07%
REEUWIJK	1	0,07%
Rijpwetering	1	0,07%
ROELOFARENDSEVEEN	1	0,07%
SOEST	1	0,07%
SPIJKERNISSE	1	0,07%
VIJFHUIZEN	1	0,07%

Bij welke clubs hockeeyen Leidenaren?

Club	Aantal	Percentage
Roomburg	1203	42,89%
Leiden	750	26,74%
Alecto	436	15,54%
Thor	166	5,92%
Forescate	110	3,92%
Groen-Geel	23	0,82%
hdm	13	0,46%
HGC	10	0,36%
Cartouche	7	0,25%
Kieviten	7	0,25%
Klein Zwitserland	6	0,21%
Noordwijk	5	0,18%
Amsterdam	4	0,14%
Alkemade	3	0,11%
AthenA	3	0,11%
Bennebroek	3	0,11%
Calwijck	3	0,11%
HUDITO	3	0,11%
Kampong	3	0,11%
Rijswijk	3	0,11%
Ring Pass Delft	3	0,11%
Voorhout	3	0,11%
Amstelveen	2	0,07%
Bloemendaal	2	0,07%
DSHC	2	0,07%
Hurley	2	0,07%
Overbos	2	0,07%
Pinoké	2	0,07%
Scoop Delft	2	0,07%
USHC	2	0,07%
Xenios	2	0,07%
Zoetermeer	2	0,07%
Rotterdam	2	0,07%
Bleiswijk	1	0,04%
Graveenhout	1	0,04%
Derby	1	0,04%
Drunen	1	0,04%
FIT	1	0,04%
Flethomare	1	0,04%
GCHC	1	0,04%
Gouda	1	0,04%
HBS	1	0,04%
HIC	1	0,04%
IJssel	1	0,04%
Myra	1	0,04%
Qui Vive	1	0,04%
SCHC	1	0,04%
Uden	1	0,04%
Victoria	1	0,04%

Aantal Leidenaren dat hockeeyt 2793
Note: dit komt niet exact overeen met het aantal uit de tabel hier links, omdat een aantal mensen lid zijn bij twee clubs

In acht stappen naar een potentieel van 61.400 nieuwe KNHB-leden

1. Plaats alle Nederlanders op de kaart

Iedere Nederlander kan door middel van zijn postcode op de kaart worden gezet. Met behulp van externe data krijgt men een goed beeld van de verdeling van aantal inwoners per leeftijdsgroep, geslacht, inkomen, opleiding, huishoudengroote, et cetera. Op basis hiervan kunnen profielen gemaakt worden, waaronder het hockeyprofiel zoals wordt uitgelegd in stap 3.



2. Plot de huidige KNHB-leden op de kaart

Op basis van de data van de hockeybond kunnen de KNHB-leden ook worden geplaatst op de kaart. Zij zijn ongelijkmatig verdeeld over Nederland: de meeste leden bevinden zich in de Randstad en Noord-Brabant, de minste in Zeeland en Noord-Nederland. Tussen de leeftijdscategorieën bestaan ook verschillen in de verdeling van KNHB-leden over Nederland.



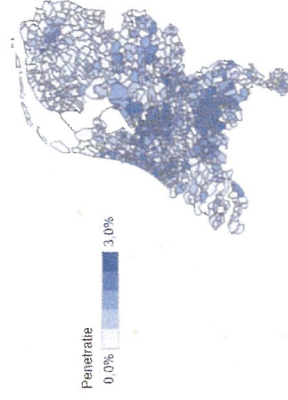
3. Creëer hockeydoelgroepen per leeftijdscategorie

Door kenmerken zoals inkomen en opleidingsniveau van KNHB-leden te vergelijken met niet-hockeysers, ontstaat per leeftijdscategorie een hockeyprofiel. Dit profiel geldt als meest uitgesproken onder de huidige KNHB-leden, maar sluit andere profielen onder hockeysers uiteraard niet uit. Per leeftijdscategorie is een criterium gesteld per kenmerk, zodat binnen elke postcode het aantal inwoners met een hockeyprofiel (KNHB-leden en niet-hockeysers) kan worden bepaald.



4. Bepaal de penetratie in de hockeydoelgroep

Volgend op stap 3, kan de penetratie van de hockeydoelgroep per postcode en per leeftijdscategorie worden berekend. Deze penetratie is gedefinieerd als het percentage huidige KNHB-leden ten opzichte van het totaal aantal personen in de hockeydoelgroep om de postcode. Bijvoorbeeld: in de leeftijdscategorie 25-34 jaar wonen er in een fictieve postcode 100 mensen met een hockeyprofiel, waarvan er 15 daadwerkelijk KNHB-lid zijn. De penetratie is hier dan 15%.



5. Bepaal de potentiële groei in penetratie

Nederland is verdeeld in vijftig regio's. Per regio en leeftijdsgroep zijn alle bijbehorende postcodes in 20 groepen verdeeld: elk met ongeveer een 20ste deel van het totaal aantal inwoners in de regio binnen de leeftijdscategorie en geordend op basis van penetratie. Zo heeft groep 1 de hoogste penetratiecijfers (d.w.z. het hoogste aantal huidige KNHB-leden t.o.v. het totaal aantal personen binnen de hockeydoelgroep) en groep 20 de laagste.

De gewogen gemiddelde penetratie is voor elk van de 20 groepen berekend door de penetratie van elke postcode in de groep te wegen met het aantal inwoners van de postcode in de groep.

De potentiële groei in penetratie per postcode en leeftijdsgroep is gedefinieerd als het verschil tussen de gewogen gemiddelde penetratie van de groep erboven en de huidige penetratie binnen de postcode.

7. Bereken de potentiële groei in penetratie voor de topgroepen binnen elke leeftijdscategorie

Elke regio heeft per leeftijdsgroep één topgroep met de hoogste penetratiecijfers (groep 1 zoals gedefinieerd in stap 5). Omdat er geen groep boven zit, is de potentiële groei in penetratie voor de postcodes binnen deze groepen gebaseerd op gecorrigeerde groei vanuit 2010. Deze gecorrigeerde groei wordt berekend door de procentuele groei in leden tussen 2010 en 2016 te verminderen met de procentuele groei in inwoners.

De potentiële groei van nieuwe KNHB-leden in de postcodes in de topgroepen volgt vervolgens uit de vermenigvuldiging van de gecorrigeerde groei met het huidige aantal KNHB-leden en de verwachte bevolkingsgroei.



8. Bereken de potentiële groei in penetratie voor de postcodes in de overige 19 groepen binnen elke leeftijdscategorie

Voor de overige 19 groepen wordt de potentiële groei in KNHB-leden berekend door een vermenigvuldiging van de potentiële groei in penetratie met het huidige aantal inwoners met een hockeyprofiel en de verwachte bevolkingsgroei in het betreffende postcodegebied.

Op deze manier kan voor elke 3-cijferige postcode en leeftijdsgroep de potentiële groei in KNHB-leden worden bepaald. Deze groei kan mogelijk gerealiseerd worden als er voldoende capaciteit is binnen de verenigingen en daar beleidsmatig op wordt gestuurd door zowel de afzonderlijke besturen als KNHB-breed.

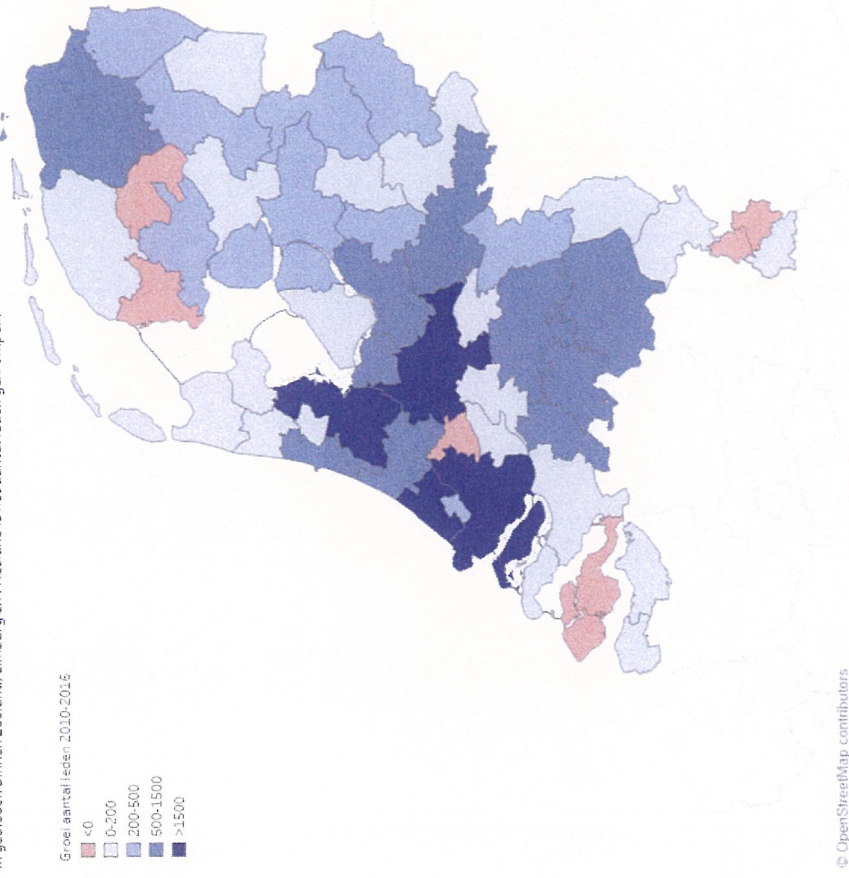


Realisatie van ledengroei 2010-2016 verdeeld over regio's

Leeswijzer: Als terugblik op het vorige potentieelonderzoek in 2010, laat de onderstaande tabel de situatie zien in ledenaantallen en -groei met daarbij het gerealiseerde potentieel tot 2020. Omdat het potentieel alleen kan worden berekend op de informatie uit 2016 (door benodigde externe data) en op basis van de woonplaats van de leden (en niet de vereniging waar zij spelen), zijn hier niet verenigings-specifieke ledenaantallen te zien. Door kleine verschillen in de samenstelling van de regio's in 2010 versus 2016 kunnen hier mogelijk een minimaal aantal leden tot een andere regio worden gerekend t.o.v. de meting in 2010.

Groei aantal KNHB-leden in de periode 2010-2016 per regio

Grootste groei van het aantal KNHB-leden in de regio's Utrecht, Amsterdam, Den Haag en Rotterdam in gebieden binnen Zeeland, Limburg en Friesland is het aantal leden gekrompen.



In 2016 is circa 36% van het potentieel tussen 2010 en 2020 gerealiseerd

Regio	Leden 2010*	Leden 2016*	Groei leden 2010 - 2016	Potentieel 2010 - 2020	Realisatie potentieel
's-Gravenhage	13.907	16.614	2.707	6.453	40%
's-Hertogenbosch - Oss	13.082	14.194	1.112	3.942	34%
Alkmaar	2.193	2.355	162	878	15%
Almere - Hardenberg	1.368	1.671	303	597	48%
Almere - Lelystad	2.635	2.831	196	981	19%
Amersfoort - Harderwijk	6.157	7.396	1.239	2.667	41%
Amsterdam - Purmerend	19.961	24.634	4.673	6.139	79%
Apeldoorn	2.077	2.402	325	1.088	26%
Arnhem - Doetinchem	7.908	8.609	701	1.699	16%
Assen-Hoogeveen	713	990	277	381	67%
Berden op Zoom - Roosenda	2.501	2.633	132	564	20%
Breda	9.050	9.826	776	2.162	33%
Delft	2.402	2.737	335	364	86%
Den Helder - Schagen	408	425	17	182	-7%
Deventer	1.415	1.505	91	714	12%
Dordrecht	2.139	2.283	144	641	20%
Eindhoven - Helmond	14.691	15.543	852	3.338	21%
Emmen - Coevorden	473	474	1	60	-47%
Eerschede-Hengelo	4.473	4.731	258	1.008	25%
Goes	391	360	-31	192	-20%
Gorinchem	969	1.038	69	419	9%
Gouda	1.967	1.424	-543	429	-31%
Groningen - Delfzijl	4.790	5.818	1.028	1.387	62%
Haarlem - Velsen	11.602	12.380	778	5.246	14%
Heerenveen	515	881	366	327	30%
Heerlen	1.113	966	-147	402	-43%
Hilversum	10.856	11.367	511	5.771	18%
Hoorn - Enkhuizen	795	944	149	249	55%
Leeuwarden	845	1.040	195	315	58%
Leiden - Alphen a/d Rijn	9.505	10.824	1.319	2.782	56%
Maastricht	1.916	2.041	125	454	25%
Meppel - Steenwijkerland	739	792	53	159	-240%
Middeburg - Vlissingen	713	546	-167	197	-89%
Nijmegen - Boxmeer	7.632	8.016	384	1.665	19%
Oldambt - Veendam	445	662	217	87	222%
Oostburg	7	11	4	0	5%
Roermond - Weert	1.420	1.454	34	501	31%
Rotterdam - Schiedam	15.306	17.261	1.955	6.067	107%
Schouwen - Duiveland	223	348	125	116	-9%
Sittard - Geleen	747	729	-18	296	-57%
Smallingerland	537	467	-70	118	-76%
Sudwest Fryslân	615	576	-39	204	-1%
Terneuzen - Hulst	711	712	1	163	6%
Tiel	863	884	21	312	50%
Tilburg	8.215	9.152	937	1.763	42%
Utrecht - Zeist	21.993	26.702	4.709	9.226	29%
Venlo	2.899	2.993	94	277	43%
Zaanstad	646	750	104	240	-2%
Zutphen - Winterswijk	1.913	2.067	154	379	45%
Zwolle - Kampen	3.367	3.864	497	987	50%
Totaal	221.808	248.923	27.115	75.729	

* Gebaseerd op de woonplaats van de leden op 31 oktober in het betreffende jaar

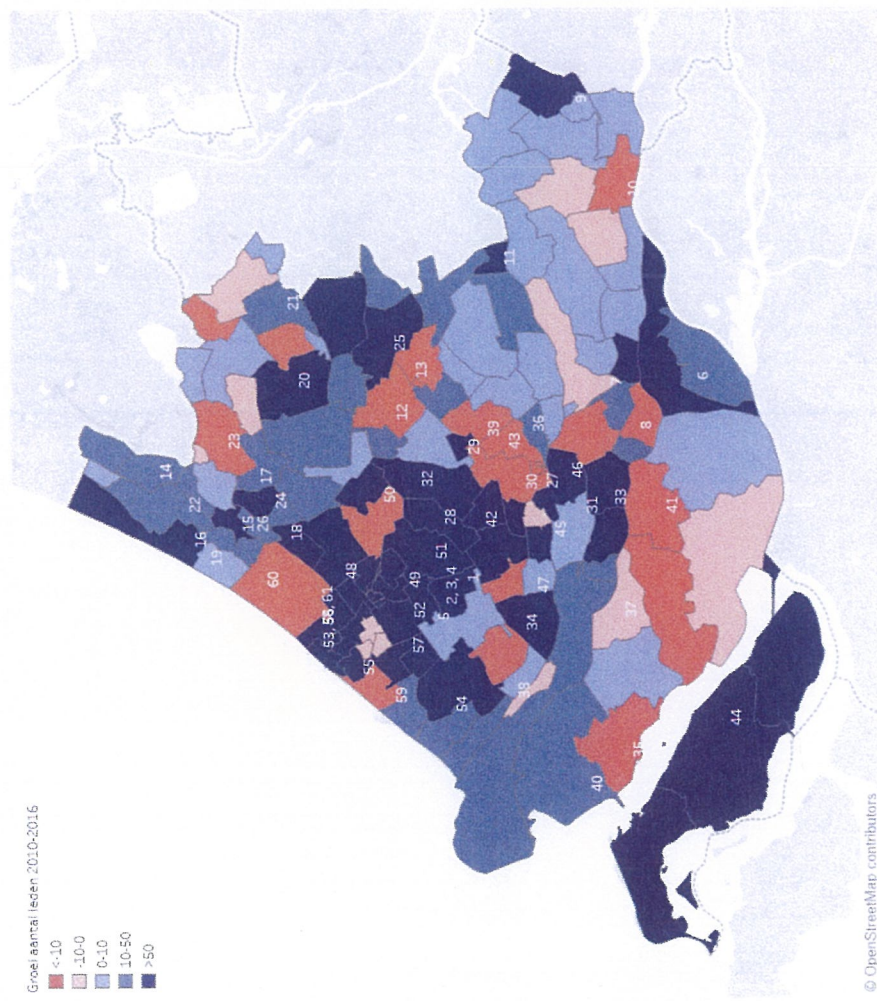
Bronnen: KNHB data op 31-10-2010 (2010) en 31-10-2016 (2016), Geomakprofiel Wegener DM (2010) en ABE Research.

Inzicht in groei aantal KNHB-leden per vereniging in provincie Zuid-Holland

Province

Leeswijzer: De kleurving van de groei in het aantal leden op de kaart is gebaseerd op de woonplaats van de leden op de peildatum 31 oktober in het betreffende jaar zoals op de vorige sheet "Realisatie Nederland" terwijl de waarden in de tabel zijn gebaseerd op het aantal leden zoals geregistreerd bij de betreffende vereniging. Omdat de informatie in het kaartje direct verband houdt met de potentiële berekeningen, is hier de groei tussen 2010 en 2016 weergegeven. De ledenaantallen in 2017 in de tabel zijn alleen op het niveau van verenigingen beschikbaar en kunnen niet per postcodegebied worden uitgesplitst. Tevens kan het voorkomen dat verenigingen binnen dezelfde provincie tot andere regio's worden gerekend, waardoor de tabel een totaaloverzicht biedt voor elke regio.

Groei aantal KNHB-leden in de periode 2010-2016 per 3-cijferige postcode

[illegible]

* Gebaseerd op de ledenaantallen per vereniging op 31 oktober in het betreffende jaar.

^{***} Door het bewijzen van velden aan verenigingen op die dezelfde accommodatie spelen, treden er mogelijk verschillen op in de aantallen: van 2010 en 2017. Het totaal aantal velden is gebaseerd op de ledenaantallen per vereniging op 31 oktober in het balnearienieuw jaar.

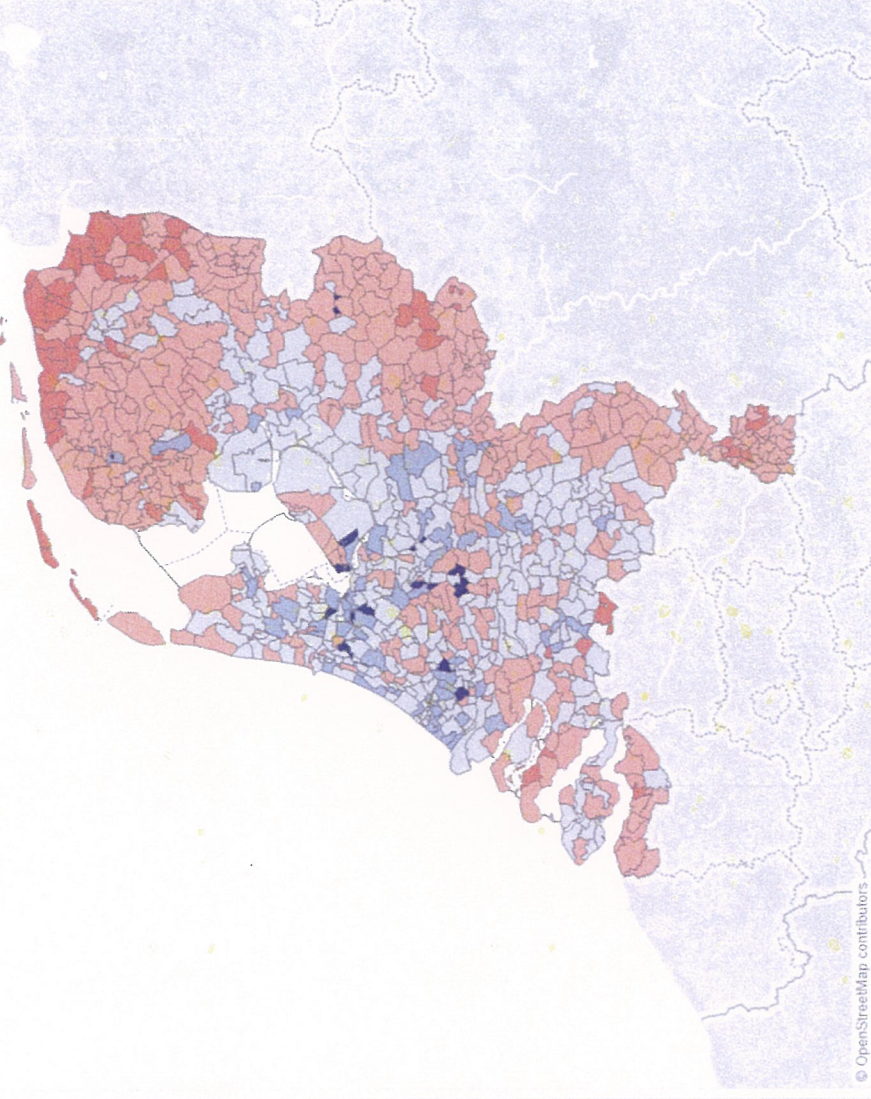
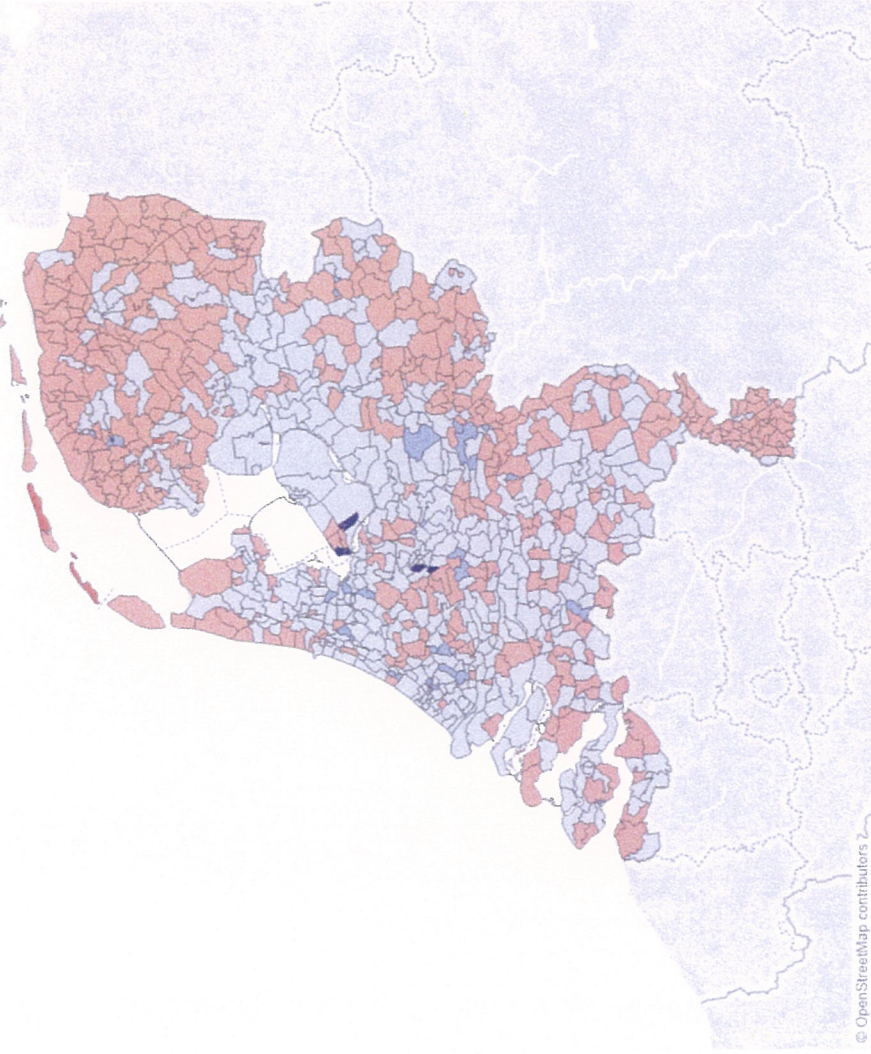
Bevolkingsontwikkeling 2016-2040 per drie-cijferige postcode

Bevolkingsgroei prognose van 2016 naar 2025

Met name buiten de randstad en Flevoland is een daling van het aantal inwoners waarneembaar

Bevolkingsgroei prognose van 2016 naar 2040

De daling in inwonersaantallen buiten de randstad breidt zich uit. Voornamelijk in Groningen zijn er gebieden met meer dan 15% krimp. In de randstad zien we plekken met een groei die hoger is dan 50%.



Bronnen: ABF Research

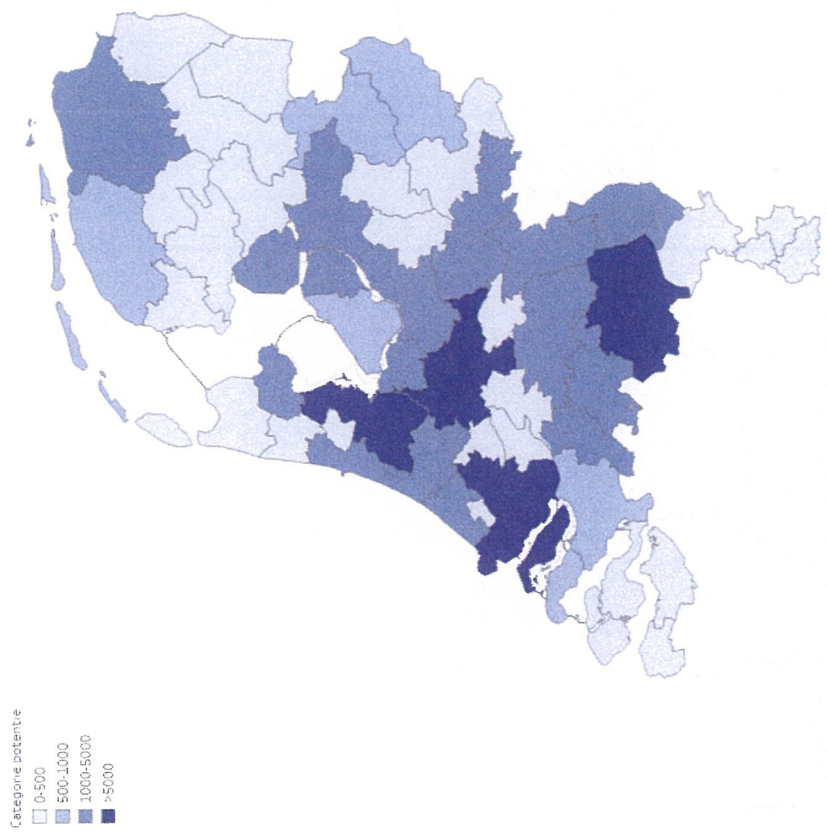
Stappen Realisatie regio's Nederland Realisatie per provincie Bevolkingsgroei Potentie regio's Nederland Potentie per regio & overzicht... Potentie regio per drie-cijferig... Verengingsoverzicht met ben...

Potentieel van 61.400 KNHB-leden tussen 2016 en 2025 verdeeld over regio's

Leeswijzer: De potentie is uitgedrukt in de potentiële groei in penetratie van het aantal KNHB-leden tussen 2016 en 2025 binnen een postcodegebied in combinatie met de verwachte bevolkingsgroei in 2025 (zie stap 5, 7 en 8 voor de uitleg van de berekening). De potentie is voor zes leeftijdsgroepen berekend: 0-11 jaar, 12-17 jaar, 18-24 jaar, 25-34 jaar, 35-44 jaar en 45+. Door afronding op hele getallen kan de som van alle leeftijdsgroepen minimaal afwijken van de totale potentie tot 2025. Het percentage van het totaal is berekend over de potentie tot 2025 van de betreffende regio in heel Nederland.

Verdeling van de potentiële nieuwe KNHB-leden in 2025 over de regio's

Groot aantal potentiële KNHB-leden in de regio's Utrecht, Amsterdam, Rotterdam en het oosten van Noord-Brabant. Het potentieel in Zeeland, Limburg en Noord-Nederland - behalve het westelijk deel van Groningen - is daarentegen duidelijk lager.



Per leeftijdscategorie het potentiële aantal nieuwe KNHB-leden

Regio	Leden 2016	Potentie 2025	6-11 jr (pot)	12-17 jr (pot)	18-24 jr (pot)	25-34 jr (pot)	35-44 jr (pot)	45+ jr (pot)	% van totaal
's-Gravenhage	16.501	4.326	1.062	1.500	379	303	456	627	7,0%
's-Hertogenbosch	14.043	4.779	2.651	791	312	193	599	233	7,8%
Alkmaar	2.340	498	124	264	74	9	13	13	0,8%
Almelo - Hardenbe...	1.664	768	383	115	115	19	22	64	1,3%
Almere - Lelystad	2.796	536	195	111	74	53	37	66	0,9%
Amersfoort - Hard...	1.421	729	409	500	151	25	80	256	2,3%
Amsterdam - Purn...	24.384	6.291	1.773	2.477	905	508	254	374	10,3%
Apeldoorn	2.380	420	124	148	33	22	30	63	0,7%
Arnhem - Doetinch...	8.527	1.840	496	649	208	113	236	138	3,0%
Assen-Hoogeveen	980	341	103	101	34	16	40	46	0,6%
Bergen op Zoom - ...	2.590	595	153	191	117	28	40	66	1,0%
Breda	9.707	1.712	314	665	113	101	124	395	2,8%
Delft	2.704	486	73	95	238	19	30	30	0,8%
Den Helder - Schag...	422	126	45	46	9	6	6	11	0,2%
Deventer	1.488	228	91	68	19	17	14	19	0,4%
Dordrecht	2.244	325	85	134	38	11	29	28	0,5%
Eindhoven - Helmo...	15.319	5.256	804	1.871	477	281	207	1.617	8,6%
Emmen - Coevorden	472	199	43	75	13	10	14	44	0,3%
Enschede-Hengelo	4.703	811	226	273	151	64	27	69	1,3%
Goes	356	98	43	28	1	7	6	16	0,2%
Gorinchem	1.021	216	46	93	17	9	24	27	0,4%
Gouda	1.416	430	86	261	13	23	12	36	0,7%
Groningen - Delfzijl	5.757	1.922	597	401	445	146	176	158	3,1%
Haarlem - Velsen	12.289	1.927	544	585	227	32	139	399	3,1%
Heerenvveen	874	242	56	80	57	5	15	28	0,4%
Heerlen	958	176	51	58	11	19	10	27	0,3%
Hilversum	11.234	1.074	334	337	102	23	84	195	1,7%
Hoorn - Enkhuizen	937	1.047	79	505	48	31	28	359	1,7%
Leeuwarden	1.026	682	186	224	80	64	34	92	1,1%
Leiden - Alphen a/...	10.627	1.991	649	657	202	128	147	208	3,2%
Maastricht	1.979	350	149	93	28	13	34	208	0,6%
Meppel - Steenwij...	786	159	55	18	49	11	18	10	0,3%
Middelburg - Vliss...	546	185	71	76	19	6	6	7	0,3%
Nijmegen - Boxmeer	7.941	2.121	614	763	323	126	130	165	3,5%
Oldambt - Veendam	654	198	59	79	16	11	17	15	0,3%
Oostburg	11	46	8	12	3	0	1	22	0,1%
Roermond - Weert	1.442	483	149	188	95	8	23	20	0,8%
Rotterdam - Schie...	16.933	5.712	2.607	1.000	788	476	512	348	9,3%
Schouwen - Duivel...	345	704	99	171	365	20	33	15	1,1%
Sittard - Geleen	723	168	49	66	8	15	24	6	0,3%
Smallingerland	448	254	31	31	31	7	6	91	0,4%
Sudwest Frylân	564	146	56	57	0	1	30	1	0,2%
Terneuzen - Hulst	707	210	33	72	55	25	1	24	0,3%
Tiel	882	350	56	70	57	18	14	25	0,4%
Tilburg	9.025	1.568	361	651	204	75	76	201	2,6%
Utrecht - Zeist	26.470	5.059	1.393	1.117	559	1.082	544	365	8,2%
Venlo	2.970	1.169	528	247	141	83	29	141	1,9%
Zaanstad	746	310	43	185	29	11	3	28	0,5%
Zurphen - Winters...	2.032	394	127	121	25	13	72	36	0,6%
Zwolle - Kampen	3.766	1.124	269	566	87	21	52	130	1,8%
Totaal	246.026	61.371	18.594	19.005	7.520	4.311	4.554	7.387	100,0%

Leeswijzer: In de onderstaande tabel staat voor elke drie-cijferige postcode en per leeftijdscategorie het aantal KNHB-leden en de mogelijke groei in penetratie tot 2025 vermeldt. Deze aantallen zijn gebaseerd op de woonplaats van de leden op peildatum 31 oktober 2016. Het ledenaantal kan verschillen van het totaal aantal leden van een vereniging in dezelfde drie-cijferige postcode (op sheet 'Potentie regio (PC3)'), omdat hier dan gebaseerd is op de ledenaantallen van een vereniging en niet de woonplaats van de leden. De penetratie is gebaseerd op het percentage KNHB-leden ten opzichte van het totaal aantal personen in de hockeydoelgroep (zie stap 4). De potentie gaat uit van een verhoging van de penetratie van KNHB-leden in combinatie met de verwachte bevolkingsgroei in 2025 (zie stap 5, 7 en 8). NB! De groei van aantal personen binnen de hockeydoelgroep hoeft niet 1-op-1 verband te houden met de verwachte totale bevolkingsgroei tot 2025.

Situatie 2016														Potentieel 2025				
PC3	Woonplaats	Leden 2016	6-11 jr	12-17 jr	18-24 jr	25-35 jr	35-44 jr	45+ jr	Penetratie 2016	Potentie 2025	6-11 jr (pot)	12-17 jr (pot)	18-24 jr (pot)	25-34 jr (pot)	35-44 jr (pot)	45+ jr (pot)	Penetratie 2025	Bevolkingsgroei 2025
142	Vrouwenakker	1	0	0	1	0	0	0	0,0%	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	5,4%
215	Kaag	13	6	4	2	0	0	1	2,3%	1	1	0	1	0	0	0	2,5%	1,4%
217	Harmond, Sassenheim, S.	244	94	99	18	6	14	13	1,7%	19	4	5	5	2	2	4	1,7%	1,6%
219	Noordwijk, Noordwijk, De Zijk	10	4	4	1	0	0	1	0,5%	1	0	0	0	0	0	0	0,5%	8,9%
220	Noordwijk	595	232	209	61	18	29	46	2,3%	60	19	21	21	7	5	5	2,4%	9,5%
221	Voorhout, Noordwijkerho.	603	252	272	52	9	22	43	2,1%	54	27	13	13	3	3	7	2,1%	8,7%
222	Katwijk	522	177	217	64	30	13	21	1,3%	92	18	52	52	7	1	12	1,6%	-1,0%
223	Valkenburg, Rijnsburg	141	56	60	12	3	7	3	0,7%	19	8	8	5	2	3	1	0,6%	26,1%
225	Voorschoten	1087	458	360	64	28	83	94	4,5%	327	84	182	182	30	8	17	5,4%	7,4%
231	Leiden	2060	538	407	626	262	133	94	2,9%	238	72	26	26	37	15	10	3,3%	-1,3%
232	Leiden	156	31	31	51	27	5	9	0,8%	15	4	4	4	1	1	4	0,9%	2,7%
233	Leiden	283	82	91	44	28	11	37	1,2%	62	26	11	11	4	4	13	1,3%	3,8%
234	Oegstgeest	1399	497	376	77	28	95	105	6,3%	444	241	89	89	8	3	53	7,6%	10,8%
235	Leiderdorp, Hoogmade	74	238	278	89	35	59	24	2,9%	224	24	85	85	5	23	38	3,8%	-0,7%
236	Warmond	148	38	56	11	2	10	31	2,9%	43	2	2	5	0	1	1	1	3,4%
237	Roelofarendsveen, Nieuw.	243	62	114	34	13	6	17	1,6%	43	13	15	15	10	3	3	1,6%	16,1%
238	Zoeterwoude	65	23	24	6	2	6	4	0,8%	7	2	2	2	1	1	0	0,8%	12,3%
239	Koudkerk aan den Rijn, H.	52	22	14	8	1	3	4	0,4%	25	10	11	11	1	1	2	0,6%	-4,7%
240	Hazerswoude-Dorp., Alph.	1036	375	376	98	57	68	62	1,5%	121	30	36	36	17	15	9	1,6%	6,4%
241	Nieuwerbrug aan den Rijn	184	48	89	17	7	16	16	1,0%	12	5	4	4	2	1	0	1,0%	8,3%
242	Nieuwkoop	235	74	87	16	12	20	26	2,6%	115	28	68	68	2	2	17	3,7%	5,5%
243	Zevenhoven, Noorden	19	7	6	0	4	1	1	0,5%	6	1	1	1	1	0	0	0,6%	2,8%
244	Nieuwveen, Aarlanderveen	30	6	12	2	4	3	3	0,6%	4	2	2	2	1	0	0	0,7%	-0,5%
245	Leimuiden	20	4	9	0	1	1	5	0,5%	4	1	1	1	2	0	0	0,5%	0,9%
246	Ter Aar, Rinsaterwoude	39	15	9	2	3	6	4	0,4%	12	1	1	1	2	2	1	1,1%	1,1%
247	Zwanmerdam	22	3	17	2	0	0	0	1,6%	3	0	0	0	0	0	0	1,7%	2,8%
248	Woubrugge	32	5	18	2	0	1	4	0,9%	2	1	1	1	0	0	1	1,0%	-4,1%
273	Gelderswoude, Benthuizen	27	7	8	3	3	2	2	0,8%	3	1	1	1	1	0	0	0,9%	-7,2%
277	Boskoop	153	39	46	12	4	9	21	0,9%	9	3	3	3	1	1	3	1,0%	5,5%
281	Reeuwijk	400	145	145	52	7	25	46	3,8%	50	21	6	6	8	0	7	4,2%	3,4%
346	Waardeer, Driebruggen	16	7	5	0	1	1	1	0,5%	4	0	0	1	1	0	1	0,5%	-0,2%
365	Woerdense Verlaat	8	6	1	1	0	0	0	1,0%	3	1	1	1	0	0	0	1,4%	-7,5%
Total		10.627	3.496	3.508	1.413	595	638	977	2,0%	1.991	649	657	657	202	128	208	2,3%	4,2%

4.1 Bijlage V Verenigingen Leiden en omgeving

Leeftijdsverdeling actieve hockeyers

club	Jonger dan 12	17 t/m 24	18 t/m 24	25 t/m 34	34 t/m 44	Ouder dan 45	Totale aantal
Alecto	313		405	302	157	104	1415
Alkemade	52		76	45	24	4	211
Alphen	391		450	154	85	108	1314
Catwijck	207		227	90	27	18	590
Forescate	445		476	135	72	104	1368
HCRB	225		239	75	13	36	687
Leiden	601		633	520	175	112	2406
Nieuwkoop	88		105	47	24	26	331
Noordwijk	280		274	58	20	29	701
Roomburg	425		436	186	245	125	1525
Thor	0		0	144	44	2	190
Voorhout	135		223	100	15	19	546

Type velden

club	zandvelden	Semi-watervelden	watervelden	Totaal aantal velden
Alecto	1	1	2	4
Alkemade	1	1	0	2
Alphen	0	2	2	4
Catwijck	2	0	0	2
Forescate	1	1	2	4
HCRB	3	0	0	3
Leiden	1	3	2	6
Nieuwkoop	0	0	1	1
Noordwijk	0	1	2	3
Roomburg	1	1	1	3
Thor	1	0	0	1
Voorhout	1	0	1	2

Speelniveau eerstelijnssteams 2018 - 2019

club	Niveau Heren 1	Niveau Dames 1
Alecto	Overgangsklasse	Overgangsklasse
Alkemade	Res. 4e klasse	4e klasse
Alphen	2e klasse	Overgangsklasse
Catwijck	3e klasse	3e klasse
Forescate	1e klasse	2e klasse
HCRB	Res. 4e klasse	4e klasse
Leiden	Overgangsklasse	Overgangsklasse
Nieuwkoop	4e klasse	4e klasse
Noordwijk	2e klasse	2e klasse
Roomburg	1e klasse	1e klasse
Thor	4e klasse	4e klasse
Voorhout	4e klasse	4e klasse

4.2

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 oktober 2018 8:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: afspraak om data hockeyende Leidenaren te bespreken

Hi [redacted],

Wat mij betreft prima. Ik bel jou wel. Tot vanmiddag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur sport

E: [redacted]@leiden.nl

SPORT
Leiden

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@knhb.nl]
Verzonden: maandag 8 oktober 2018 10:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: afspraak om data hockeyende Leidenaren te bespreken

Beste [redacted],

Morgen hebben we om 14.00 uur een afspraak staan in Leiden. Is het mogelijk om hier een telefonische afspraak van te maken (of de afspraak te verplaatsen)?

Er is namelijk een last-minute afspraak ingepland om 15.00 uur hier op kantoor waar ik bij moet zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Marktonderzoeker

[redacted]



Orteliuslaan 1041
3528 BE Utrecht

Van: [redacted] <[redacted]@leiden.nl>
Verzonden: woensdag 19 september 2018 15:34
Aan: [redacted] <[redacted]@knhb.nl>
Onderwerp: afspraak om data hockeyende Leidenaren te bespreken

Hoi [REDACTED]

Heel fijn dat je naar Leiden komt op dinsdag 9 oktober om 14.00 uur. Het adres is: Stationsplein 107 te Leiden. Als je het NS-station uitkomt (aan de voorzijde), dan zie je rechts een gebouw staan. Dat is het. Tot dan!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur sport

E: [REDACTED]@leiden.nl

SPORT
Leiden

klik [hier](#) om dit bericht als SPAM te rapporteren bij Websense.

4.3

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@knhb.nl]
Verzonden: dinsdag 23 oktober 2018 11:01
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: contactgegevens collega [redacted]

Beste [redacted]

Bijgaand treffen jullie de gevraagde gegevens aan:

- Actueel ledenaantal van Roomburg
- PROOST berekening Roomburg op basis van totaal potentieel in Leiden

Actueel ledenaantal Roomburg

Het Word bestand bevat het actuele ledenaantal van Roomburg per leeftijdscategorie. Dit kan nog oplopen richting 31 oktober, omdat dit de datum is waarop verenigingen hun definitieve ledenaantal voor het seizoen 2018-2019 aan ons door moeten geven. Hiermee hebben jullie in ieder geval een indicatie.

PROOST berekening

Het Excel bestand bevat de PROOST berekening die wij voor jullie hebben gemaakt op basis van het totale potentieel dat is berekend voor de drie postcodes in Leiden. Uit deze berekening komt een minimale behoefte van 5 velden op de zaterdag.

Mochten jullie vragen hebben, horen we dit graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Marktonderzoeker
[redacted]



Orteliuslaan 1041
3528 BE Utrecht

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@leiden.nl]
Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 17:46
Aan: [redacted] [mailto:[redacted]@knhb.nl]
CC: [redacted] [mailto:[redacted]@leiden.nl]
Onderwerp: contactgegevens collega [redacted]

Hi [redacted]

Per morgen ben ik drie weken afwezig. Collega [redacted], die ook aanwezig was bij het telefoongesprek, neemt mij waar. Wil je de openstaande vragen aan haar mailen? Dan kan onze projectgroep ondertussen verder met de onderbouwing van de ruimtebehoefte van HC Roomburg en het haalbaarheidsonderzoek naar een wijkspark. We kijken erg uit naar je reacties.

Voor de volledigheid de contactgegevens van [redacted]

E: [REDACTED]@leiden.nl
[REDACTED]

Dankk alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur sport
[REDACTED]

E: [REDACTED]@leiden.nl

SPORT
Leiden

klik [hier](#) om dit bericht als SPAM te rapporteren bij Websense.

4.3 Bijlage Proost berekening Roomburg

Appendix: PROOST invoergegevens en capaciteitsprognose

Algemeen

vereniging: Roomburg
verenigingscode: 0
bron (data): eigen vereniging
peildatum: 12-okt-18
datum rapport: 12-okt-18
PROOST versie: 7.6

Velden en beschikbaarheid

	<i>aantal</i>	<i>za</i>	<i>zo</i>	<i>ma</i>	<i>di</i>	<i>wo</i>	<i>do</i>	<i>vr</i>
# water KG:	1,00	10,00	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
# zand KG:	2,00	20,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
# gras:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
# halve velden:	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
# kwart velden:	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
# totaal:		2,86	2,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
inloopstrook:	nee							

Speeltijden

	<i>van</i>	<i>tot</i>
zaterdag:	8,45	19,3
zondag:	10	17,30

Extra velden

	<i># velden</i>	<i># uur</i>
zaterdag:	-	-
zondag:	-	-

Jeugdleden

	# teams	# leden	training (minuten per week)	
			huidig	gewenst
JG1:	0	0	0	0
JG2:	0	17	0	0
JF1:	0	31	0	0
JF2:	4	34	0	0
JE6:	4	32	0	0
JE8:	4	45	0	0
JD8:	0	0	0	0
JD11:	4	61	0	0
JC:	4	57	0	0
JB:	3	45	0	0
JA:	3	44	0	0
MG1:	0	0	0	0
MG2:	0	33	0	0
MF1:	0	32	0	0
MF2:	4	32	0	0
ME6:	2	32	0	0
ME8:	4	41	0	0
MD8:	0	0	0	0
MD11:	4	80	0	0
MC:	6	93	0	0
MB:	7	86	0	0
MA:	4	59	0	0

Senioren

	# teams	# leden	training (minuten per week)	
			huidig	gewenst
H (hoog):	0	0	0	0
H (laag):	12	202	0	0
D (hoog):	0	0	0	0
D (laag):	15	267	0	0

NB: hoog = hoofd- of overgangsklasse

Extra bezetting

wie	dag	# leden	veldbez.	# min	# nieuw

Nieuwe leden

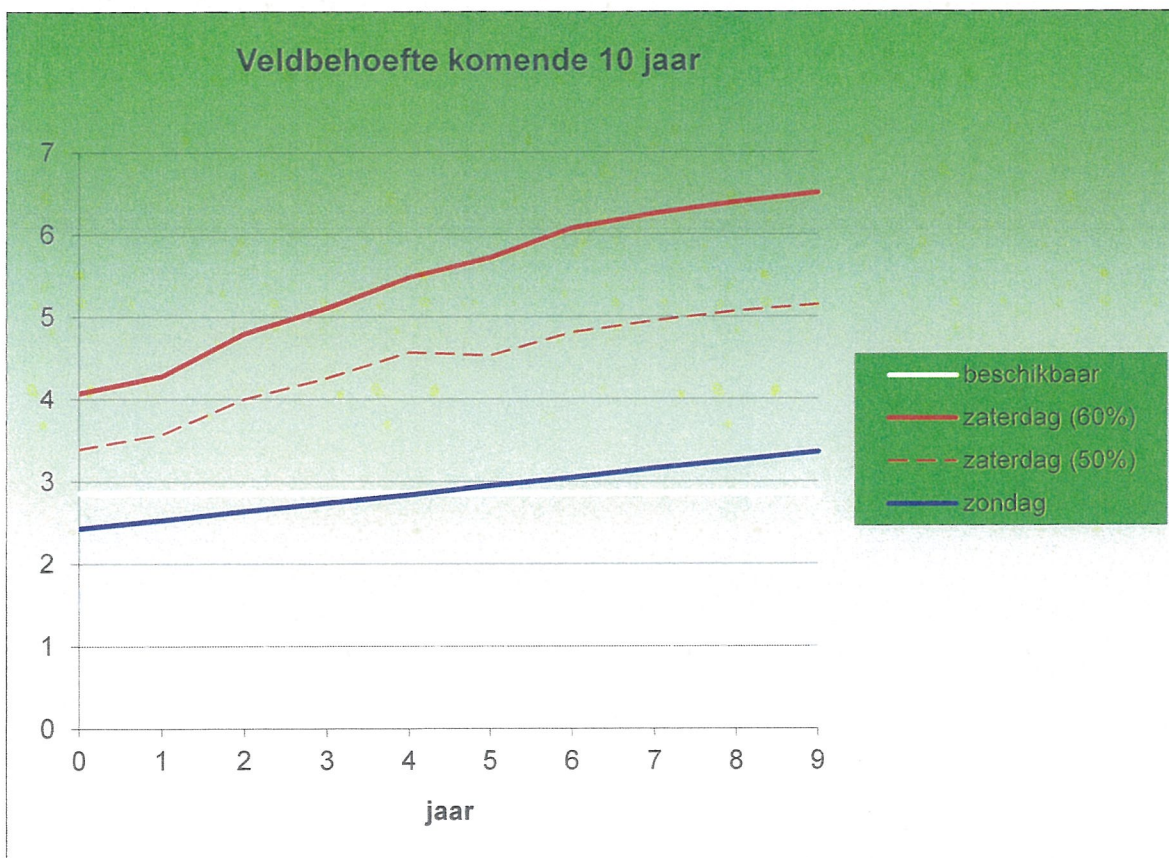
	1 jr	2 jr	3+ jr
jeugd G1:	0	0	0
jeugd G2:	0	0	0
jeugd F1:	64	64	64
jeugd F2:	0	0	0
jeugd E6:	20	20	20
jeugd E8:	0	0	0
jeugd D8:	0	0	0
jeugd D11:	22	22	22
jeugd C:	5	5	5
jeugd B:	5	5	5
jeugd A:	5	5	5
senioren:	20	20	20

Wachtlijsten

jeugd:	0
senioren:	0
trim:	0
LG/G:	0

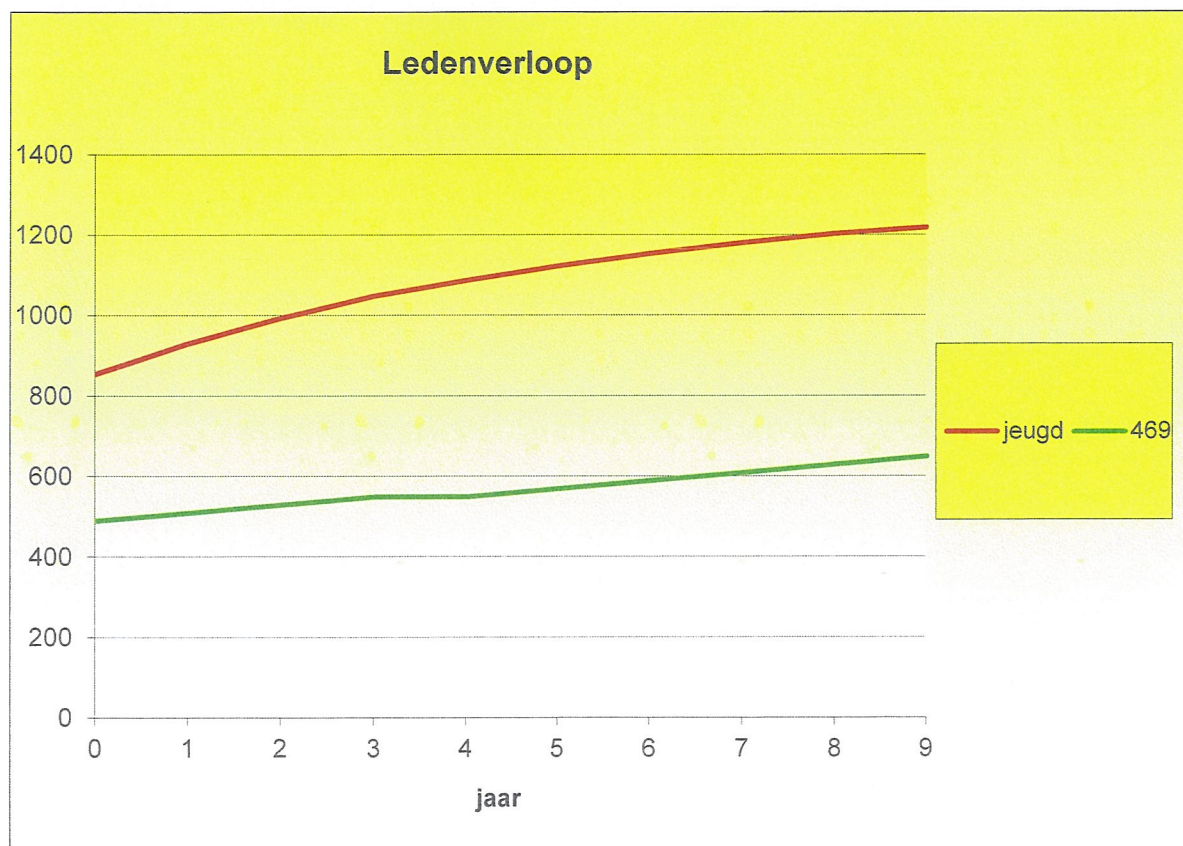
Veldbehoefte Roomburg komende 10 jaar

jaar	beschikb. za	nodig za (50%)	nodig za (60%)	nodig zo
0	2,86	3,39	4,07	2,43
1	2,86	3,57	4,28	2,53
2	2,86	4,00	4,80	2,64
3	2,86	4,26	5,11	2,74
4	2,86	4,57	5,48	2,84
5	2,86	4,53	5,72	2,95
6	2,86	4,81	6,08	3,05
7	2,86	4,95	6,26	3,16
8	2,86	5,07	6,40	3,26
9	2,86	5,15	6,51	3,36



Ledenverloop

jaar	jeugd	469	extra	totaal
0	854	489		1343
1	929	509		1438
2	993	529		1522
3	1048	549		1597
4	1087	549		1636
5	1123	569		1692
6	1154	589		1743
7	1181	609		1790
8	1203	629		1832
9	1218	649		1867



4.3 bijlage Ledenaantal Roomburg

Ledenaantal Roomburg

Leden per ...	Toon... ▼		Doelgroep	Categorie	Bondscategorie
	Man	Vrouw	Totaal		
4 tot 6	17	33	50		
6 tot 12	197	223	420		
12 tot 18	143	240	383		
18 tot 25	55	91	146		
25 tot 35	71	108	179		
35 tot 45	32	60	92		
45 tot 60	57	28	85		
60+	13	1	14		
Totaal	585	784	1369		

4.4

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@knhb.nl]

Verzonden: woensdag 26 september 2018 15:30

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: data over Leidenaren die hockeyen

Beste [redacted]

Ja dat lukt:

- In de bijlage de gevraagde cijfers per postcode 4 (per postcode 6 mogen wij niet delen);
- Het [redacted]ste punt ligt echt een stuk genuanceerder. Graag bespreek ik dat met je als ik in Leiden ben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Marktonderzoeker

[redacted]



Orteliuslaan 1041
3528 BE Utrecht

Van: [redacted] [redacted]@leiden.nl>

Verzonden: woensdag 26 september 2018 11:28

Aan: [redacted] [redacted]@knhb.nl>

Onderwerp: RE: data over Leidenaren die hockeyen

Hallo [redacted]

Zie jij mogelijkheid om onderstaande vragen te beantwoorden vooruitlopend op ons overleg van 9 oktober? Dat zou voor ons heel fijn zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur sport

[redacted]
E: [redacted]@leiden.nl

SPORT
Leiden

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 12 september 2018 16:44

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: data over Leidenaren die hockeyen

Hoi [REDACTED],

Dank je wel voor je uitgebreide reactie en je aanbod voor een gesprek. Ik heb net je voicemail ingesproken met de boodschap dat ik daar graag gebruik van wil maken. Ik bel je in de loop van volgende week om een afspraak in te plannen.

Naar aanleiding van je mail heb ik in ieder geval de volgende vragen:

- Op sheet 7 van de PPT die je stuurde (data 2016) staan alle Leidenaren die hockeyen (postcodegebieden 231, 232 en 233 → $2060+156+293=2509$). In het Excel-bestand 'Leden per postcode Roomburg 12 sept.2018' blijkt dat Roomburg op dit moment 1377 telt. Daarvan komen er 172 *niet* uit Leiden. En dus zijn 1205 leden van HC Roomburg afkomstig uit Leiden. $2509-1205=1303$ Leidenaren hockeyen in de regio. Dit klopt natuurlijk niet helemaal, want de jaartallen van beide overzichten corresponderen niet, maar het geeft wel een indicatie van hoeveel Leidenaren buiten Leiden hockeyen. Ik ben benieuwd naar het overzicht aantal Leidenaren dat in de regio hockeyt.
- Je hebt nu een overzicht gestuurd van het aantal leden per postcode 3. Heb je die ook voor ons per postcode 4 (en liever nog per postcode 6)?
- Op sheet 6 van de PPT die je stuurde, zie je wat het veldoverschot of -tekort is per vereniging op basis van de huidige opbouw. Daar zit een rekenformule achter. Ik begrijp de nuance die je maakt over het invullen van de groeipotentie, maar je zou toch kunnen zeggen: we stoppen die groeipotentie van sheet 7 in de rekenformule en dan krijg je het veldoverschot of -tekort te zien. Dat geeft in ieder geval een indicatie, juist ook omdat die groeipotentie per leeftijdscohort gaat. Niet?

Nogmaals dank voor je reactie en ik bel je begin volgende week om een afspraak in te plannen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsadviseur sport

E: [REDACTED]@leiden.nl

SPORT
Leiden

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@knhb.nl]

Verzonden: woensdag 12 september 2018 15:30

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]@roomburg.nl; [REDACTED]

Onderwerp: RE: data over Leidenaren die hockeyen

Beste [REDACTED],

Mijn excuses voor de verlate reactie. Hierbij de antwoorden op door jou gestelde vragen:

1. *Tekort zaterdag vs. Overschot zondag*

Het tekort op zaterdag is niet één op één op te lossen met het overschot op zondag. De reden hiervoor is dat wij voor de jeugd momenteel geen competitie aanbieden op de zondag. Los daarvan moet ook rekening gehouden worden met de trainingscapaciteit.

2. *Drie keer Leiden op sheet 7*

Op sheet 7 staat drie keer Leiden omdat het potentieel is berekend per postcode 3. In Leiden zijn dat de postcodes: 231, 232 en 233.

3/4/5. Hockeyers in Leiden en bij Roomburg

In de bijlage heb ik een overzichtje meegestuurd van het huidige aantal leden bij Roomburg en hun PC3. Hieruit is op te maken van meer dan 85% van de leden van Roomburg woont in Leiden.

Het antwoord hoeveel Leidenaren er momenteel hockeyen moet ik je voor nu het antwoord schuldig blijven (het systeem loopt vast als ik hiervan een uitdraai wil maken). Verenigingen waar Leidenaren ook nog een behoorlijk deel uitmaken van het totaal aantal leden, zijn: LOHC, Alecto, Thor en Forescate

6. Invullen groeipotentie

Het is lastig te zeggen hoeveel velden er precies nodig zijn om de groeipotentie voor de gemeente Leiden volledig in te vullen. Dit heeft grofweg twee redenen:

1. Het potentieel voor de PC3's in Leiden is namelijk niet perse toe te schrijven aan de verenigingen in Leiden (ook verenigingen buiten Leiden kunnen daar aanspraak op maken) en daarbij is het potentieel voor de PC3's buiten Leiden niet perse niet beschikbaar voor de verenigingen in Leiden. Dit is afhankelijk van hoe de verenigingen in en buiten Leiden hier op inspelen.
2. Daarbij komt het feit dat het aantal personen dat een vereniging kwijt kan op haar velden afhankelijk is van de verdeling van deze personen over de verschillende dagen. De verdeling van personen over de verschillende dagen is afhankelijk van de leeftijden van de verschillende personen en het aanbod dat per leeftijdscategorie beschikbaar is.

Hopelijk ben je hiermee weer wat verder geholpen. We kunnen uiteraard ook een keer een afspraak maken om alles rustig te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Marktonderzoeker
[Redacted]



Orteliuslaan 1041
3528 BE Utrecht

Van: [Redacted]@leiden.nl>

Verzonden: maandag 3 september 2018 14:44

Aan: [Redacted]<[Redacted]@knhb.nl>

Onderwerp: RE: data over Leidenaren die hockeyen

Hallo [Redacted],

In aanvulling op onderstaande mail ben ik nog even benieuwd naar het volgende: als de gemeente Leiden de groeipotentie (zoals geschetst) volledig wil invullen, hoeveel velden zijn er dan nodig?

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur sport

E: [redacted]@leiden.nl

SPORT
Leiden

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 3 september 2018 10:58

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: data over Leidenaren die hockeyen

Hallo [redacted],

Bedankt voor je mail.

Naar aanleiding van de informatie op de sheets heb ik nog enkele verduidelijkingsvragen:

- In het Excel-bestand dat je hebt meegestuurd staat dat dat HC Roomburg op zaterdag (uitgaande van een 50-50 verhouding) een tekort heeft van 0,51 velden. Op zondag is er een overschot van 0,75 velden. Zou je kunnen zeggen dat het tekort van zaterdag binnen het huidige totaal van velden op zondag kan worden opgelost?
- Op sheet 7 (de laatste sheet) staat drie keer Leiden. Waarom is dat / wat betekent dat?

Daarnaast heb ik nog wat andere vragen:

- Kunnen jullie aangegeven hoeveel Leidenaren lid zijn van een hockeyvereniging?
- Hoeveel daarvan zijn lid van HC Roomburg? Hoeveel Leidenaren zijn lid van welke andere hockeyclub?
- Hoeveel niet-Leidenaren zijn lid van HC Roomburg?

Alvast erg bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur sport

E: [redacted]@leiden.nl

SPORT
Leiden

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@knhb.nl]

Verzonden: donderdag 30 augustus 2018 16:55

Aan: [redacted]

CC: [redacted]@roomburg.nl

Onderwerp: RE: data over Leidenaren die hockeyen

Beste [redacted],

Onderstaande e-mail kreeg ik doorgestuurd van mijn collega H[redacted].

Hierbij tref je de gevraagde informatie aan:

- Gegevens potentieelonderzoek regio Leiden

- Gegevens over veldtekort Roomburg

Gegevens potentieelonderzoek regio Leiden

Graag geef ik je hierbij nog een korte toelichting op de sheets uit de PowerPoint:

- De eerste twee sheets zijn een korte terugblik op het potentieel ledenonderzoek wat in 2010 is uitgevoerd. Wat is gerealiseerd van het toen berekende potentieel en hoeveel zijn de verschillende verenigingen gegroeid tussen 2010 en 2017?
- Zoals hierboven al benoemd, bevat sheet nummer 3 een toelichting op hoe we tot de resultaten zijn gekomen. Dit wordt toegelicht in 8 stappen.
- Vanaf sheet nummer 5 vind je de resultaten van het nieuwe potentieel ledenonderzoek (2017).

Achtergrondinformatie berekening

Voor het berekenen van de potentiële groei is per leeftijdscategorie in kaart gebracht welke deel van de bevolking behoort tot de zogenoemde 'hockeydoelgroep'. Daarbij zijn een aantal criteria vastgesteld die het meest onderscheidend zijn tussen de huidige KNHB-leden en de rest van de inwoners van Nederland. Tevens is bij de berekening van potentiële groei rekening gehouden met de huidige penetratie van KNHB-leden in de 'hockeydoelgroep', zodat een procentuele groei in de huidige penetratie een realistisch beeld geeft van de mogelijke potentie. Dit laatste is goed terug te zien sheet 6. Vaak is er rondom bestaande verenigingen meer potentie aan nieuwe leden (aanbod creëert vraag).

Belangrijk: het 'hockeyprofiel' geldt als meest uitgesproken onder de huidige KNHB-leden, maar sluit andere profielen onder (potentiële) hockeyers uiteraard niet uit. In een regio kan dus meer potentie zijn, wanneer leden geworven worden die niet binnen het typische 'hockeyprofiel' vallen.

Gegevens veldtekort Roomburg

In het Exceloverzicht vind je de resultaten van de behoefteberekening die we voor Roomburg hebben gedaan op basis van de teamaantallen (wedstrijdteams) in het seizoen 2017-2018. Teams die enkel trainen zijn in deze berekening niet meegenomen, het gaat enkel om teams die ingeschreven zijn door Roomburg voor de competities op zaterdag of zondag.

Op basis van beide documenten kan in het kort geconcludeerd worden dat Roomburg momenteel een capaciteitsgebrek heeft en dat naar verwachting dit richting de toekomst alleen maar toeneemt.

Mocht je vragen hebben over de toegestuurde informatie of uitgebreidere toelichting willen op het potentieelonderzoek / behoefteberekening, hoor ik dit graag.

Met vriendelijke groet,


Marktonderzoeker





Orteliuslaan 1041
3528 BE Utrecht

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@leiden.nl>

Datum: 29 augustus 2018 om 17:10:30 CEST

Aan: "district-zh@knhb.nl" <district-zh@knhb.nl>

Onderwerp: data over Leidenaren die hockeyen

Beste [REDACTED],

Zojuist heb ik je gebeld, maar ik krijg je niet te pakken, vandaar dat ik je mail.

De gemeente Leiden is op zoek naar data over Leidse hockeyclub Roomburg en Leidenaren die hockeyen. We willen graag weten hoeveel Leidenaren lid zijn van HC Roomburg (uit welke postcodegebieden komen deze leden) en hoeveel Leidenaren lid zijn van een hockeyvereniging buiten Leiden (welke dan). Zoals je wellicht weet vraagt HC Roomburg de gemeente al jaren om extra ruimte voor de hockeysport. We onderzoeken momenteel hoe we die ruimtevraag kunnen inwilligen. In de wijk waarin de hockeyvereniging ligt, wordt (terecht) gevraagd om een onderbouwing van die ruimteclaim. Als in de wijk een extra hockeyveld wordt aangelegd, bestaat de kans dat dat ten koste gaat van groen (het park). Vanuit de gemeente willen we op basis van cijfers – en niet op basis van aannames en onderbuiggevoelens – in gesprek met zowel de hockeyvereniging als omwonenden (en andere belanghebbenden) bij het (groen-/sport)park. Waar heeft HC Roomburg nu daadwerkelijk behoefte aan?

Kan jij ons helpen bij deze data? En is er vanuit de KNHB een behoefteberekening waaruit blijkt dat een club bij X aantal leden behoefte heeft aan Y (type) velden? Ik weet dat de KNVB die wel heeft, vandaar mijn vraag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur sport

E: [REDACTED]@leiden.nl

SPORT
Leiden

klik [hier](#) om dit bericht als SPAM te rapporteren bij Websense.

In acht stappen naar een potentieel van 61.400 nieuwe KNHB-leden

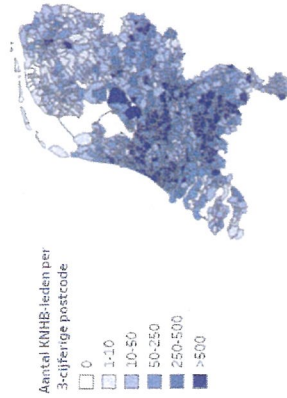
1. Plaats alle Nederlanders op de kaart

Iedere Nederlander kan door middel van zijn postcode op de kaart worden gezet. Met behulp van externe data krijgt men een goed beeld van de verdeling van aantal inwoners per leeftijdsgroep, geslacht, inkomen, opleiding, huishoudengrootte, et cetera. Op basis hiervan kunnen profielen gemaakt worden, waaronder het hockeyprofiel zoals wordt uitgelegd in stap 3.



2. Plot de huidige KNHB-leden op de kaart

Op basis van de data van de hockeybond kunnen de KNHB-leden ook worden geplaatst op de kaart. Zij zijn ongelijkmatig verdeeld over Nederland: de meeste leden bevinden zich in de Randstad en Noord-Brabant, de minste in Zeeland en Noord-Nederland. Tussen de leeftijdscategorieën bestaan ook verschillen in de verdeling van KNHB-leden over Nederland.



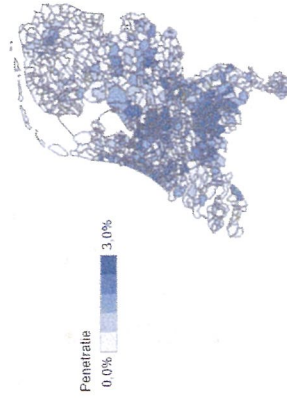
3. Creëer hockeydoelgroepen per leeftijdscategorie

Door kenmerken zoals inkomen en opleidingsniveau van KNHB-leden te vergelijken met niet-hockeys, ontstaat per leeftijdscategorie een hockeyprofiel. Dit profiel geldt als meest uitgesproken onder de huidige KNHB-leden, maar sluit andere profielen onder hockeysers uiteraard niet uit. Per leeftijdscategorie is een criterium gesteld per kenmerk, zodat binnen elke postcode het aantal inwoners met een hockeyprofiel (KNHB-leden en niet-hockeysers) kan worden bepaald.



4. Bepaal de penetratie in de hockeydoelgroep

Volgend op stap 3, kan de penetratie van de hockeydoelgroep per postcode en per leeftijdscategorie worden berekend. Deze penetratie is gedefinieerd als het percentage huidige KNHB-leden ten opzichte van het totaal aantal personen in de hockeydoelgroep binnen de postcode. Bijvoorbeeld, in de leeftijdscategorie 25-34 jaar wonen er in een fictieve postcode 100 mensen met een hockeyprofiel, waarvan er 15 daadwerkelijk KNHB-lid zijn. De penetratie is hier dan 15%.



5. Bepaal de potentiële groei in penetratie

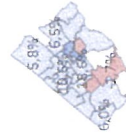
Nederland is verdeeld in vijftig regio's. Per regio en leeftijdsgroep zijn alle bijbehorende postcodes in 20 groepen verdeeld: elk met ongeveer een 20ste deel van het totaal aantal inwoners in de regio binnen de leeftijdscategorie en geordend op basis van penetratie. Zo heeft groep 1 de hoogste penetratiecijfers (d.w.z. het hoogste aantal huidige KNHB-leden t.o.v. het totaal aantal personen binnen de hockeydoelgroep) en groep 20 de laagste.

De gewogen gemiddelde penetratie is voor elk van de 20 groepen berekend door de penetratie van elke postcode in de groep te wegen met het aantal inwoners van de postcode in de groep.

De potentiële groei in penetratie per postcode en leeftijdsgroep is gedefinieerd als het verschil tussen de gewogen gemiddelde penetratie van de groep ervan en de huidige penetratie binnen de postcode.

6. Breng de verwachte bevolkingsontwikkeling per leeftijdscategorie in kaart

Komende jaren is de bevolkingsgroei sterk afhankelijk per regio en deze verschillen zetten door van 2025 naar 2040. In het bevolkingsgroeicijfer wordt rekening gehouden met de natuurlijke bevolkingsontwikkeling (door geboorte en sterfte) en met de buitenlandse migratie. Bij de binnenlandse migratie wordt rekening gehouden met zowel structurele ontwikkelingen (in de werkgelegenheidsontwikkeling) als met het woningbouwbeleid en daardoor veroorzaakte migratiestromen. Ten slotte, wordt rekening gehouden met huishoudensituatie. De berekeningen voor bevolkingsgroei zijn nauwkeurig tot op het niveau van 3-cijferige postcode, ofwel de postcodes met gelijke eerste drie cijfers bij elkaar genomen.



7. Bereken de potentiële groei in penetratie voor de topgroepen binnen elke leeftijdscategorie

Elke regio heeft per leeftijdsgroep één topgroep met de hoogste penetratiecijfers (groep 1 zoals gedefinieerd in stap 5). Omdat er geen groep boven zit, is de potentiële groei in penetratie voor de postcodes binnen deze groepen gebaseerd op gecorrigeerde groei vanuit 2010. Deze gecorrigeerde groei wordt berekend door de procentuele groei in leden tussen 2010 en 2016 te verminderen met de procentuele groei in inwoners.

De potentiële groei van nieuwe KNHB-leden in de postcodes in de topgroepen volgt vervolgens uit de vermenigvuldiging van de gecorrigeerde groei met het huidige aantal KNHB-leden en de verwachte bevolkingsgroei.



8. Bereken de potentiële groei in penetratie voor de postcodes in de overige 19 groepen binnen elke leeftijdscategorie

Voor de overige 19 groepen wordt de potentiële groei in KNHB-leden berekend door een vermenigvuldiging van de potentiële groei in penetratie met het huidige aantal inwoners met een hockeyprofiel en de verwachte bevolkingsgroei in het betreffende postcodegebied.

Op deze manier kan voor elke 3-cijferige postcode en leeftijdsgroep de potentiële groei in KNHB-leden worden bepaald. Deze groei kan mogelijk gerealiseerd worden als er voldoende capaciteit is binnen de verenigingen en daar beleidsmatig op wordt gestuurd door zowel de atzonderlijke besturen als KNHB-breed.

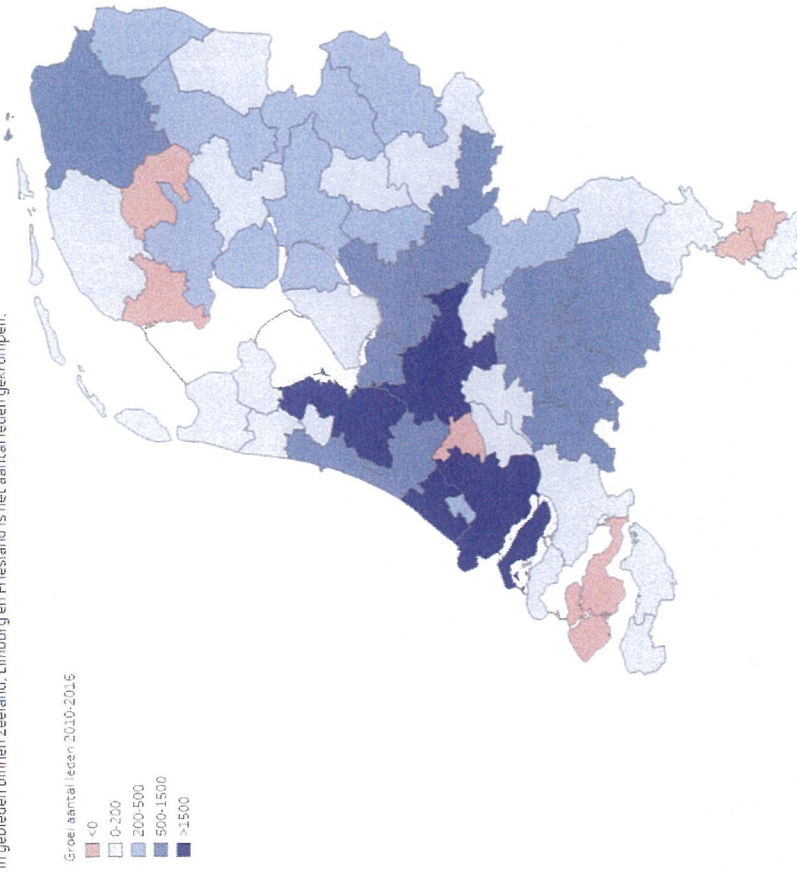


Realisatie van ledengroei 2010-2016 verdeeld over regio's

Leeswijzer: Als terugblik op het vorige potentieelonderzoek in 2010, laat de onderstaande tabel de situatie zien in ledenaantallen en -groei met daarbij het gerealiseerde potentieel tot 2020. Omdat het potentieel alleen kan worden berekend op de informatie uit 2016 (door benodigde externe data) en op basis van de woonplaats van de leden (en niet de vereniging waar zij spelen), zijn hier niet verenigings-specifieke ledenaantallen te zien. Door kleine verschillen in de samenstelling van de regio's in 2010 versus 2016 kunnen hier mogelijk een minimaal aantal leden tot een andere regio worden gerekend t.o.v. de meting in 2010.

Groei aantal KNHB-leden in de periode 2010-2016 per regio

Grootste groei van het aantal KNHB-leden in de regio's Utrecht, Amsterdam, Den Haag en Rotterdam. In gebieden binnen Zeeland, Limburg en Friesland is het aantal leden gekrompen.



In 2016 is circa 36% van het potentieel tussen 2010 en 2020 gerealiseerd

Regio	Leden 2010*	Leden 2016*	Groei leden 2010 - 2016	Potentieel 2010 - 2020	Realisatie potentieel
's-Gravenhage	13.907	16.614	2.707	6.453	40%
's-Hertogenbosch - Oss	13.082	14.194	1.112	3.942	34%
Alkmaar	2.193	2.355	162	878	15%
Amersfoort - Harderwijk	1.368	1.671	303	597	48%
Amsterdam - Polderwijk	2.635	2.831	196	981	19%
Amsterdam - Polderwijk	6.157	7.396	1.239	2.667	41%
Amsterdam - Polderwijk	19.961	24.634	4.673	6.139	79%
Apeldoorn	2.077	2.402	325	1.088	26%
Arnhem - Doetinchem	7.909	8.609	700	2.840	16%
Assen-Hoogeveen	713	990	277	381	67%
Bergen op Zoom - Roosendaal	2.501	2.633	132	564	20%
Breda	9.050	9.826	776	2.162	33%
Deft	2.402	2.737	335	364	86%
Den Helder - Schagen	408	425	17	182	-7%
Deventer	1.415	1.506	91	714	12%
Dordrecht	2.139	2.283	144	641	20%
Eindhoven - Helmond	14.691	15.543	852	3.338	21%
Enschede - Enschede	473	474	1	60	-47%
Enschede - Enschede	4.473	4.731	258	1.008	25%
Goes	991	1.038	47	192	-20%
Gorinchem	969	1.038	69	419	9%
Gouda	1.967	1.424	-543	429	-31%
Groningen - Delfzijl	4.790	5.818	1.028	1.387	62%
Haarlem - Velsen	11.602	12.380	778	5.246	14%
Heerenveen	515	881	366	327	30%
Heerlen	1.113	966	-147	402	-43%
Hilversum	10.856	11.367	511	5.771	18%
Hoorn - Enkhuizen	795	944	149	249	55%
Leeuwarden	845	1.040	195	315	58%
Leiden - Alphen a/d Rijn	9.505	10.824	1.319	2.782	56%
Maastricht	1.916	2.041	125	454	25%
Meppel - Steenwijkerland	739	792	53	159	-240%
Middeburg - Vlissingen	713	546	-167	197	-89%
Nijmegen - Boxmeer	7.632	8.016	384	1.665	19%
Oldambt - Veendam	445	662	217	87	222%
Oostburg	7	11	4	0	5%
Roermond - Weert	1.420	1.454	34	501	31%
Rotterdam - Schiedam	15.306	17.261	1.955	6.067	107%
Schouwen - Duiveland	223	348	125	116	-9%
Sittard - Geleen	747	729	-18	296	-57%
Smallingerland	537	467	-70	118	-76%
Sudwest Fryslân	615	576	-39	204	-1%
Terneuzen - Hulst	711	712	1	163	6%
Tiel	863	884	21	312	6%
Tilburg	8.215	9.152	937	1.763	50%
Utrecht - Zeist	21.993	26.702	4.709	9.226	42%
Venlo	2.899	2.993	94	277	29%
Zaanstad	646	750	104	240	43%
Zutphen - Winterswijk	1.913	2.067	154	379	-2%
Zwolle - Kampen	3.367	3.864	497	987	45%
Totaal	221.808	248.923	27.115	75.729	

* Gebaseerd op de woonplaats van de leden op 31 oktober in het betreffende jaar.

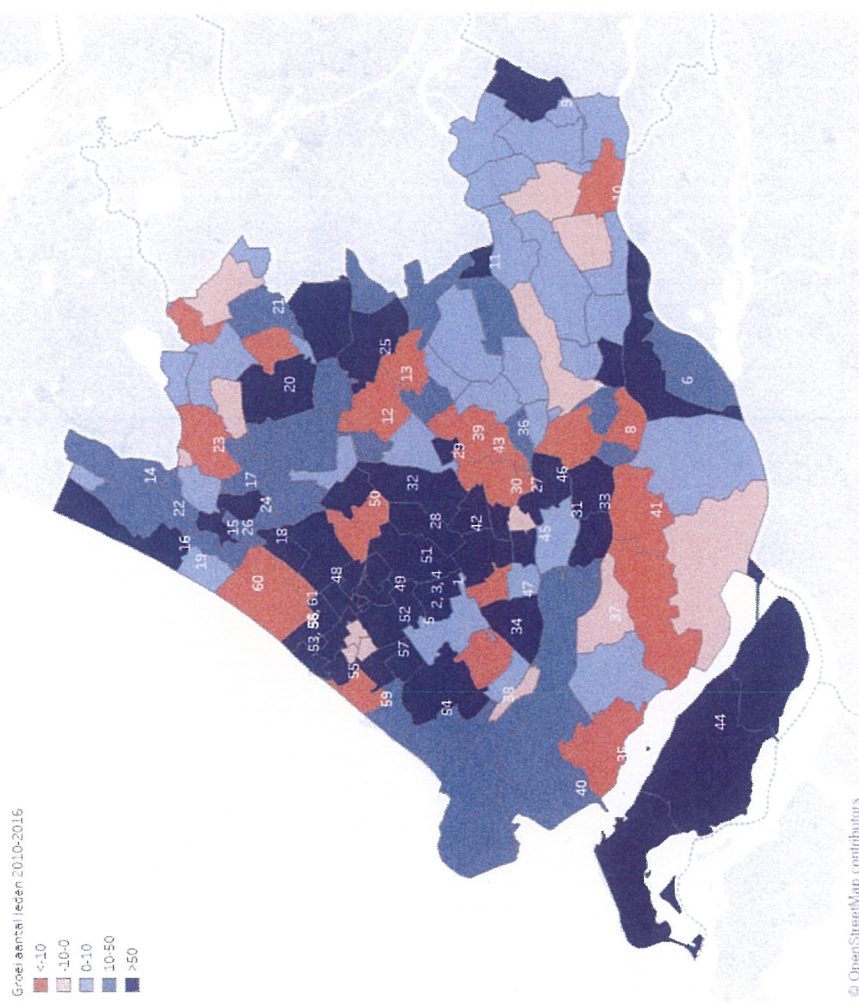
Bronnen: KNHB data op 31-10-2010 (2010) en 31-10-2016 (2016); Geomarktoprophet Wegener DM (2010); en ABF Research.

Inzicht in groei aantal KNHB-leden per vereniging in provincie Zuid-Holland

Zuid-Holland
Provincie

Leeswijzer: De kleurwing van de groei in het aantal leden op de kaart is gebaseerd op de woonplaats van de leden op de peildatum 31 oktober in het betreffende jaar zoals op de vorige sheet "Realisatie Nederland" terwijl de waarden in de tabel zijn gebaseerd op het aantal leden zoals geregistreerd bij de betreffende vereniging. Omdat de informatie in het kaartje direct verband houdt met de potentie-berekeningen, is hier de groei tussen 2010 en 2017 in de tabel Zijn alleen op het niveau van verenigingen beschikbaar en kunnen niet per postcodegebied worden uitgesplitst. Tevens kan het voorkomen dat verenigingen binnen dezelfde provincie tot een andere regio worden gerekend, waardoor de tabel geen totaaloverzicht biedt voor elke regio.

Groei aantal KNHB-leden in de periode 2010-2016 per 3-cijferige postcode



Overzicht ledenaantallen in de periode 2010-2017 per vereniging

Regio	Nr.	Vereniging	Leden 2010*	Leden 2017*	Groei leden 2010-2017*	Groei leden 2016-2017**	Velden 2017**	Groei velden 2010-2017**
Delft	1	HUDITO	107	1	1	1	1	1
	2	Coop Delft	2	1	1	1	1	1
	3	Orto Pass Delft	1	1	1	1	1	1
	4	Dordrecht	1	1	1	1	1	1
	5	Deby	1	1	1	1	1	1
	6	Leerdam	1	1	1	1	1	1
	7	Capad	1	1	1	1	1	1
	8	Waddinxveen	1	1	1	1	1	1
	9	Gouda	1	1	1	1	1	1
	10	Hidris	1	1	1	1	1	1
Haarlem - Velsen	1	Noordwijk	1	1	1	1	1	1
	2	Nieuwkoop	1	1	1	1	1	1
	3	Alphen	1	1	1	1	1	1
	4	Alphen	1	1	1	1	1	1
	5	Alphen	1	1	1	1	1	1
	6	Alphen	1	1	1	1	1	1
	7	Alphen	1	1	1	1	1	1
	8	Alphen	1	1	1	1	1	1
	9	Alphen	1	1	1	1	1	1
	10	Alphen	1	1	1	1	1	1
a/d IJssel	1	Alphen	1	1	1	1	1	1
	2	Alphen	1	1	1	1	1	1
	3	Alphen	1	1	1	1	1	1
	4	Alphen	1	1	1	1	1	1
	5	Alphen	1	1	1	1	1	1
	6	Alphen	1	1	1	1	1	1
	7	Alphen	1	1	1	1	1	1
	8	Alphen	1	1	1	1	1	1
	9	Alphen	1	1	1	1	1	1
	10	Alphen	1	1	1	1	1	1
Rotterdam - Schiedam	1	Leonidas	1	1	1	1	1	1
	2	Leonidas	1	1	1	1	1	1
	3	Leonidas	1	1	1	1	1	1
	4	Leonidas	1	1	1	1	1	1
	5	Leonidas	1	1	1	1	1	1
	6	Leonidas	1	1	1	1	1	1
	7	Leonidas	1	1	1	1	1	1
	8	Leonidas	1	1	1	1	1	1
	9	Leonidas	1	1	1	1	1	1
	10	Leonidas	1	1	1	1	1	1
's-Gravenhage	1	Rotterdam	1	1	1	1	1	1
	2	Rotterdam	1	1	1	1	1	1
	3	Rotterdam	1	1	1	1	1	1
	4	Rotterdam	1	1	1	1	1	1
	5	Rotterdam	1	1	1	1	1	1
	6	Rotterdam	1	1	1	1	1	1
	7	Rotterdam	1	1	1	1	1	1
	8	Rotterdam	1	1	1	1	1	1
	9	Rotterdam	1	1	1	1	1	1
	10	Rotterdam	1	1	1	1	1	1
Totaal	1	Totaal	1	1	1	1	1	1
	2	Totaal	1	1	1	1	1	1
	3	Totaal	1	1	1	1	1	1
	4	Totaal	1	1	1	1	1	1
	5	Totaal	1	1	1	1	1	1
	6	Totaal	1	1	1	1	1	1
	7	Totaal	1	1	1	1	1	1
	8	Totaal	1	1	1	1	1	1
	9	Totaal	1	1	1	1	1	1
	10	Totaal	1	1	1	1	1	1

Gebaseerd op de ledenaantallen per vereniging op 31 oktober in het betreffende jaar.

¹ Door het toewijzen van velden aan verenigingen die op duurzame accommodatie spelen, treden er mogelijk verschillen op in de aantallen van 2010 en 2017. Het totaal aantal velden is gebaseerd op de ledenaantallen per vereniging op 31 oktober in het betreffende jaar.

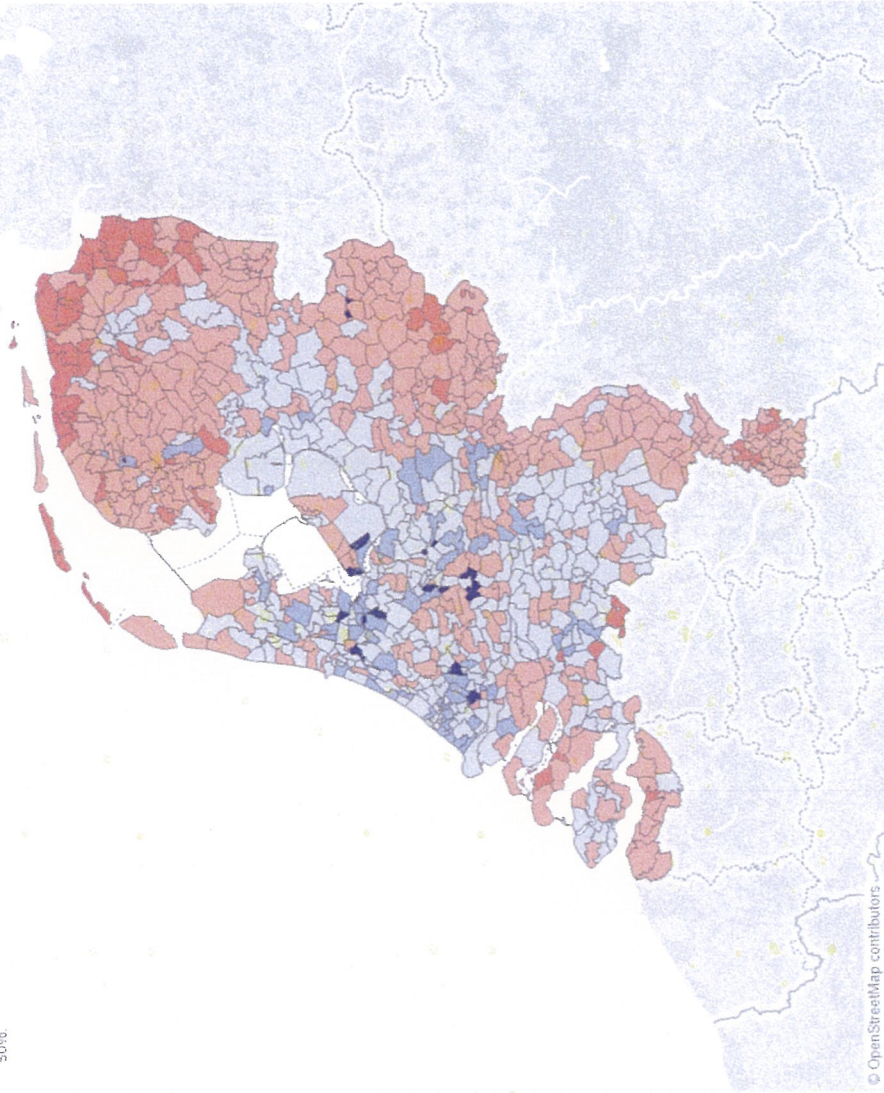
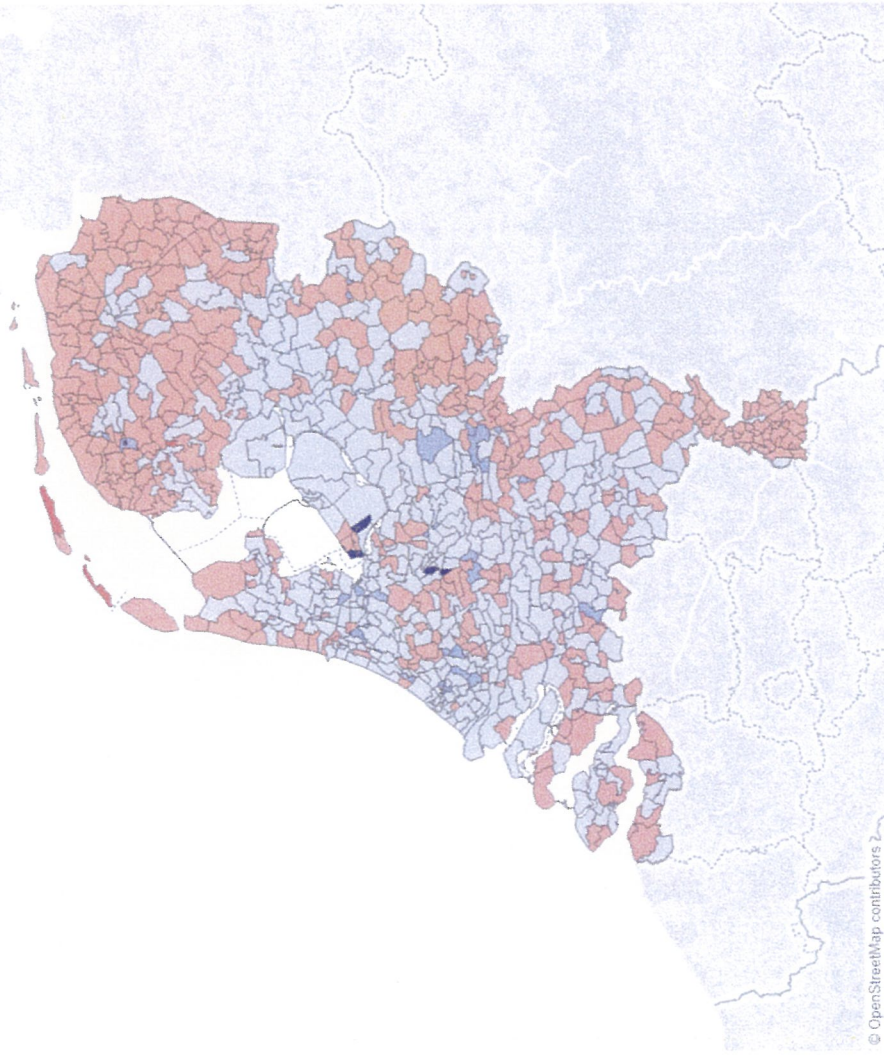
Bevolkingsontwikkeling 2016-2040 per drie-cijferige postcode

Bevolkingsgroei prognose van 2016 naar 2025

Bevolkingsgroei prognose van 2016 naar 2040

Met name buiten de randstad en Flevoland is een daling van het aantal inwoners waarneembaar

De daling in inwonersaantallen buiten de randstad breidt zich uit. Voornamelijk in Groningen zijn er gebieden met meer dan 15% krimp. In de randstad zien we plekken met een groei die hoger is dan 50%.



Bronnen: ABF Research

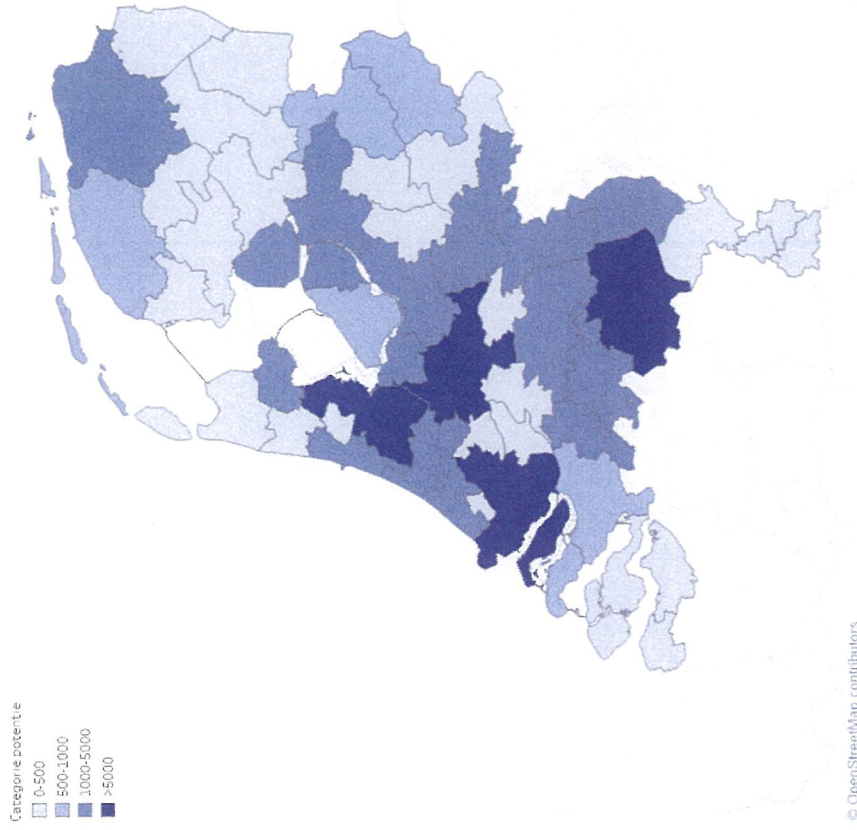
Stappen Realisatie regio's Nederland Bevolkingsgroei Potentie regio's Nederland Potentie per regio & overzicht... Potentie regio per drie-cijferig... Verengingsoverzicht met ben...

Potentieel van 61.400 KNHB-leden tussen 2016 en 2025 verdeeld over regio's

Leeuwijzer: De potentie is uitgedrukt in de potentiële groei in penetratie van het aantal KNHB-leden tussen 2016 en 2025 binnen een postcodegebied in combinatie met de verwachte bevolkingsgroei in 2025 (zie stap 5, 7 en 8 voor de uitleg van de berekening). De potentie is voor zes leeftijdsgroepen berekend: 6-11 jaar, 12-17 jaar, 18-24 jaar, 25-34 jaar, 35-44 jaar en 45+. Door afronding op hele getallen kan de som van alle leeftijdsgroepen minimaal afwijken van de totale potentie tot 2025. Het percentage van het totaal is berekend over de potentiële regio in heel Nederland.

Verdeling van de potentiële nieuwe KNHB-leden in 2025 over de regio's

Groot aantal potentiële KNHB-leden in de regio's Utrecht, Amsterdam, Rotterdam en het oosten van Noord-Brabant. Het potentieel in Zeeland, Limburg en Noord-Nederland - behalve het westelijk deel van Groningen - is daarentegen duidelijk lager.



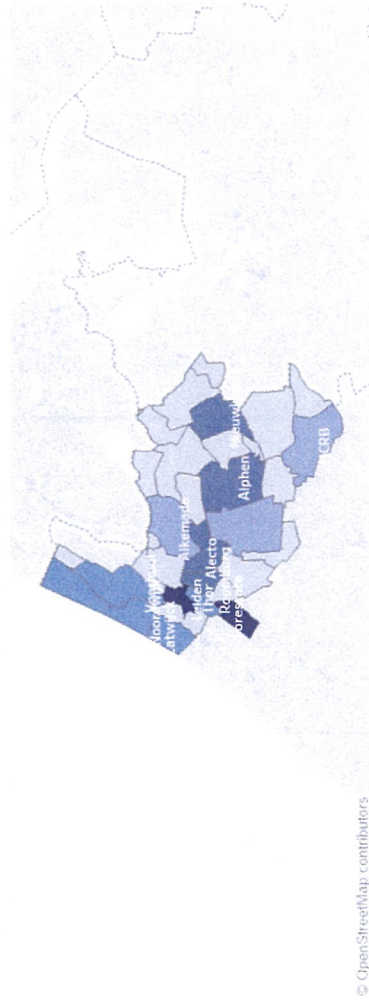
© OpenStreetMap contributors

Per leeftijdscategorie het potentiële aantal nieuwe KNHB-leden

Regio	Leden 2016	Potentie 2025	6-11 jr (pot)	12-17 jr (pot)	18-24 jr (pot)	25-34 jr (pot)	35-44 jr (pot)	45+ jr (pot)	% van totaal
's-Gravenhage	16.501	4.326	1.062	1.500	379	303	456	627	7,0%
's-Hertogenbosch	14.043	4.779	2.651	791	312	193	599	233	7,8%
Alkmaar	2.340	498	124	264	74	19	13	13	0,8%
Amelo - Hardenbe	1.664	768	393	155	115	9	22	64	1,3%
Amersfoort - Hard	2.796	536	195	111	74	53	37	66	0,9%
Amsterdam - Purm	24.384	6.291	1.773	2.477	905	508	254	374	10,3%
Apeldoorn	2.380	420	124	148	33	22	30	63	0,7%
Arnhem - Doetin	8.527	1.840	496	649	208	113	236	138	3,0%
Assen-Hoogeveen	980	341	103	101	34	16	40	46	0,6%
Bergen op Zoom	2.590	595	153	191	117	28	40	66	1,0%
Breda	9.707	1.712	314	665	113	101	124	395	2,8%
Delft	2.704	486	30	95	238	19	30	30	0,8%
Den Helder - Schag	422	126	45	46	9	9	6	11	0,2%
Deventer	1.488	228	91	68	19	17	14	19	0,4%
Dordrecht	2.244	325	85	134	38	11	29	28	0,5%
Eindhoven - Helmo	15.319	5.256	804	1.871	477	281	207	1.617	8,6%
Enschede - Coevorden	472	199	43	75	13	10	14	44	0,3%
Enschede-Hengelo	4.703	811	226	273	151	64	27	69	1,3%
Goes	356	98	43	28	1	7	6	16	0,2%
Gorinchem	1.021	216	46	93	17	9	24	27	0,4%
Gouda	1.416	430	86	261	13	23	12	36	0,7%
Groningen - Deifzijl	5.757	1.922	597	401	445	146	176	158	3,1%
Haarlem - Velsen	12.289	1.927	544	585	227	32	139	399	3,1%
Heerenveen	874	242	56	80	57	5	15	28	0,4%
Heerlen	958	176	51	58	11	19	10	27	0,3%
Hilversum	11.234	1.074	334	337	102	23	84	195	1,7%
Hoorn - Enkhuizen	937	1.047	79	505	46	31	28	359	1,7%
Leeuwarden	1.026	682	186	224	80	64	34	92	1,1%
Leiden - Alphen a/	10.627	1.991	649	657	202	128	147	208	3,2%
Maastricht	1.979	350	149	93	28	13	32	34	0,6%
Meppel - Steenwij	786	159	55	18	49	11	18	10	0,3%
Middelburg - Vliss	546	185	71	76	19	6	6	7	0,3%
Nijmegen - Boxmeer	7.941	2.121	614	763	323	126	130	165	3,5%
Oldambt - Veendam	654	198	59	79	16	11	17	15	0,3%
Oostburg	11	46	8	12	3	0	1	22	0,1%
Roermond - Weert	1.442	483	149	188	95	8	23	20	0,8%
Rotterdam - Schie	16.933	5.712	2.607	1.000	768	476	512	348	9,3%
Schouwen - Duivel	345	704	171	171	365	20	33	15	1,1%
Sittard - Geleen	723	168	49	66	8	15	24	6	0,3%
Snallingerland	448	254	31	87	31	7	6	91	0,4%
Sudwest-Frylan	564	146	56	57	0	1	30	1	0,2%
Terneuzen - Hulst	707	210	33	72	55	25	1	24	0,3%
Tiel	882	250	56	79	57	19	14	25	0,4%
Tilburg	9.025	1.568	361	651	204	75	76	201	2,6%
Utrecht - Zelst	26.470	5.059	1.393	1.117	559	1.082	544	363	8,2%
Vanlo	2.970	1.169	528	247	141	83	141	141	1,9%
Zaanstad	746	310	43	195	29	11	3	28	0,5%
Zutphen - Winters	2.032	394	121	121	25	13	72	36	0,6%
Zwolle - Kampen	3.766	1.124	269	566	87	21	52	130	1,8%
Totaal	246.026	61.371	18.594	19.005	7.520	4.311	4.554	7.387	100,0%

Leeswijzer: De kaart linksboven geeft de totale potentiële groei in penetratie van het aantal KNHB-leden tussen 2016 en 2025 per 3-cijferig postcodegebied weer. De grafiek rechtsboven geeft de bevolkingsgroei prognose per leeftijdsgroep van 2016 naar 2025 en 2040 in de betreffende regio weer. De tabel onder beschrijft voor de verenigingen in 2017 de ledenverdeling per leeftijdsgroep, het niveau van de eerste lijninsteams en de verdeling van veldtypen. Het ledenaantal kan verschillen van het totaal aantal leden in een 3-cijferige postcode (op sheet 'Potentie regio (PC3)'), omdat het daar gebaseerd is op de woonplaats van de leden en niet op de ledenaantallen van een vereniging. Ten slotte brengt PROOST (PROgnose Oppervlakte Sport Terreinen, KNHB 2017) het huidige veldtekort-/overschot op zaterdag als 50% of 60% van de teams thuis speelt en zondag in kaart. Eventuele wachtlijsten (indien deze informatie is aangeleverd) staan ook vermeld.

Aantal potentiële nieuwe KNHB-leden per 3-cijferige postcode



© OpenStreetMap contributors

Potentieel ☐ 0

☐ 0-25

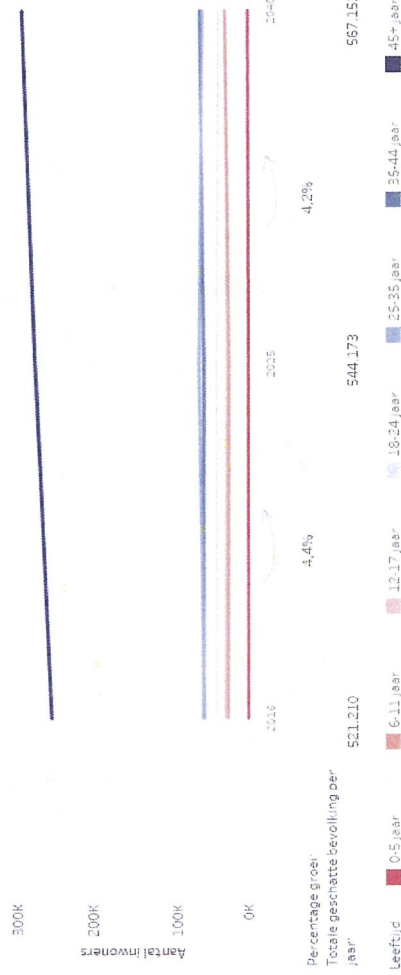
☐ 25-50

☐ 50-100

☐ 100-250

☐ >250

Groei bevolking per leeftijdsgroep



Percentage groei
Totale geschatte bevolking per jaar

4,4%

4,2%

4,2%

4,2%

4,2%

4,2%

4,2%

Niveau eerste lijnsteams 2017-2018

Ledenverdeling per leeftijdsgroep in 2017

Veldtekort-/overschot 2017**

Wachtlijsten

Vereniging	6-11 jr	12-17 jr	18-24 jr	25-34 jr	35-44 jr	45+ jr	Niveau H1	Niveau D1	Zand	Semi	Water	Mini	Natuur	Zaterdag 50%	Zaterdag 60%	Zondag	Senioren	Omvang
Alkemade	37	32	23	23	85	140	1e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	2e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	3e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	4e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	5e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	6e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	7e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	8e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	9e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	10e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	11e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	12e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	13e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	14e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	15e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	16e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	17e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	18e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	19e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	20e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	21e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	22e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	23e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	24e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	25e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	26e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	27e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	28e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	29e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	30e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	31e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	32e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	33e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	34e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	35e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	36e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	37e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	38e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	39e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	40e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	41e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	42e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	43e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	44e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	45e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	46e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	47e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	48e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	49e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	50e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	51e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	52e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	53e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	54e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	55e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	56e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	57e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	58e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	59e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	60e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	61e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	62e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	63e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	64e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	65e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	66e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	67e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	68e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	69e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	70e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	71e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	72e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	73e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	74e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	75e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	76e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	77e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	78e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	79e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	80e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	81e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	82e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	83e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140	84e klasse	Overgangsklasse	1	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	Nee	
Alphen	32	32	23	23	85	140</												

Leeswijzer: In de onderstaande tabel staat voor elke drie-cijferige postcode en per leeftijdscategorie het aantal KNHB-leden en de mogelijke groei in penetratie tot 2025 vermeldt. Deze aantallen zijn gebaseerd op de woonplaats van de leden op peildatum 31 oktober 2016. Het ledenaantal kan verschillen van het totaal aantal leden van een vereniging in dezelfde drie-cijferige postcode (op sheet 'Potentie regio (PC3)'), omdat het daar gebaseerd is op de ledenaantallen van een vereniging en niet de ledenaantallen van de leden. De penetratie is gebaseerd op het percentage KNHB-leden ten opzichte van het totaal aantal personen in de hockeystroep (zie stap 4). De potentie gaat uit van een verhoging van de penetratie van KNHB-leden in combinatie met de verwachte bevolkingsgroei in 2025 (zie stap 5, 7 en 8). NB: De groei van aantal personen binnen de hockeystroep hoeft niet 1-op-1 verband te houden met de verwachte totale bevolkingsgroei tot 2025.

Situatie 2016										Potentieel 2025								
PC3	Woonplaats	Leden 2016	6-11 jr	12-17 jr	18-24 jr	25-35 jr	35-44 jr	45+ jr	Penetratie 2016	Potentie 2025	6-11 jr (pot)	12-17 jr (pot)	18-24 jr (pot)	25-34 jr (pot)	35-44 jr (pot)	45+ jr (pot)	Penetratie 2025	Bevolkings- groei 2025
142	Vrouwenaakker	1	0	0	1	0	0	0	1,00%	0	0	0	0	0	0	0	0,90%	5,40%
215	Kaag	13	6	4	2	0	0	1	2,26%	1	0	0	1	0	0	0	2,50%	1,40%
217	Warmond, Sassenheim, S.	244	94	99	18	6	14	13	1,70%	19	4	5	2	2	2	4	1,70%	1,60%
219	Noordwijkerhout, De Zijk	10	4	4	1	0	0	1	0,50%	1	0	0	0	0	0	0	0,50%	8,50%
220	Noordwijk	595	232	209	61	18	29	46	2,30%	60	19	21	7	5	3	5	2,40%	9,50%
221	Voorhout, Noordwijkerho.	603	205	272	52	9	22	43	2,10%	54	27	13	3	3	3	7	2,10%	8,70%
222	Katwijk	522	177	217	64	30	13	21	1,30%	92	18	52	7	1	1	12	1,60%	-1,00%
223	Valkenburg, Rijnsburg	141	56	60	12	3	7	3	0,70%	19	8	5	3	2	3	1	0,60%	26,10%
225	Voorschoten	1.087	458	360	64	28	83	94	4,50%	327	84	182	30	6	8	17	5,40%	7,40%
231	Leiden	2.060	538	407	626	262	133	94	2,90%	238	72	26	37	15	10	10	3,30%	-1,30%
232	Leiden	156	33	31	51	15	5	9	0,80%	15	4	4	1	3	1	1	0,90%	2,70%
233	Leiden	293	82	91	44	28	11	37	1,20%	62	26	11	11	4	4	13	1,30%	3,80%
234	Oestgeest	1.399	497	439	77	28	95	263	6,30%	444	241	88	8	3	52	53	7,60%	10,80%
235	Leiderdorp, Hoogmade	794	228	278	89	35	59	105	2,90%	224	24	85	49	5	23	38	3,80%	-0,70%
236	Warmond	148	38	56	11	2	10	31	2,90%	43	2	5	1	1	1	1	3,40%	-0,10%
237	Roelofsdrandsveen, Nieuw...	243	62	114	34	13	3	17	1,60%	43	13	15	10	0	3	3	1,60%	18,10%
238	Zoeterwoude	65	23	24	6	2	6	4	0,80%	7	2	2	1	1	1	0	0,80%	12,30%
239	Koudelkerk aan den Rijn, H.	52	22	14	8	1	3	4	0,40%	25	10	11	1	1	1	2	0,60%	-4,70%
240	Hazerswoude-Dorp, Alph.	1.036	375	376	98	57	68	62	1,50%	121	30	36	17	13	15	9	1,60%	6,40%
241	Nieuwverbrug aan den Rijn	184	48	89	17	7	7	16	1,00%	12	5	4	2	1	1	0	1,00%	8,30%
242	Nieuwkoop	235	74	87	16	12	20	26	2,60%	115	28	68	2	2	2	17	3,70%	5,50%
243	Zevenhoven, Noorden	19	7	6	0	4	3	1	0,50%	6	1	1	1	1	0	0	0,60%	2,80%
244	Nieuwveen, Aarlanderveen	30	6	12	2	4	3	3	0,60%	4	2	2	1	2	0	0	0,70%	-0,50%
245	Leimuiden	20	4	9	0	1	1	5	0,50%	4	1	1	2	0	0	0	0,50%	0,90%
246	Ter Aar, Rinsaterwoude	39	15	9	2	3	6	4	0,40%	12	1	6	2	1	2	1	0,50%	1,10%
247	Zwammerdam	22	3	17	2	0	0	4	1,60%	3	0	2	2	0	0	0	1,70%	2,80%
248	Woubrugge	32	7	18	2	0	1	4	0,90%	2	1	1	0	0	0	0	1,00%	-4,10%
273	Gelderswoude, Benthuizen	27	5	8	3	3	2	2	0,80%	3	1	1	1	1	1	0	0,90%	-7,20%
277	Boskoop	133	39	48	12	4	9	21	0,90%	9	3	1	1	1	1	3	1,00%	-5,50%
281	Reeuwijk	400	145	145	32	7	25	46	3,80%	50	21	6	8	0	7	7	4,20%	3,40%
346	Waarder, Driebruggen	16	7	5	0	1	2	1	0,50%	4	0	0	1	0	0	1	0,50%	-0,20%
365	Woerdense Verlaat	8	6	1	1	0	0	0	1,00%	3	1	1	1	0	0	0	1,40%	-7,50%
Total		10.627	3.496	3.508	1.413	595	638	977	2,00%	1.991	649	657	202	128	147	208	2,30%	4,20%

4.4 bijlage Veldtoehort Roomburg

Vereniging	Regio	Tekort/Overschot zaterdag 50/50	Tekort/Overschot zaterdag 60/40	Tekort/Overschot zondag
Roomburg	Leiden - Alphen a/d Rijn	-0.51	-1.22	-0.75

Tekort/Overschot zaterdag 50/50
Tekort/Overschot zaterdag 60/40

Tekort/Overschot aan velden wanneer rekening wordt gehouden met een 50-50 verhouding (50% van de teams spelen uit, 50% van de teams spelen thuis); Planningsstelsel van de KNHB kan niet altijd aan deze verhouding voldoen, wat kan resulteren in een teveel aan wedstrijden (die niet kwijt gepland kunnen worden op de velden).
Tekort/Overschot aan velden wanneer rekening wordt gehouden met een 60-40 verhouding (40% van de teams spelen uit, 60% van de teams spelen thuis); Planningsstelsel van de KNHB kan sowieso aan deze verhouding voldoen.

4.5

[redacted]@knhb.nl]

Verzonden: dinsdag 11 december 2018 15:35

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: vraag over multifunctioneel gebruik veld

Komt niet heel vaak voor. Ik weet Winsum ☺ boven Groningen. In Nijmegen bij de studenten. (apeliotes)

Verder durf ik het nu even niet te zeggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Medewerker Verenigingsdienstverlening en VertrouwensContactPersoon

[redacted]



Orteliuslaan 1041
3528 BE Utrecht

Van: [redacted] <[redacted]@leiden.nl>

Verzonden: dinsdag 11 december 2018 15:12

Aan: [redacted]@knhb.nl>

Onderwerp: RE: vraag over multifunctioneel gebruik veld

Hallo [redacted]

Dank voor je reactie. Weet jij waar (bij voorkeur in de buurt van Leiden) een kunstgrasveld door hockey en korfbal dubbel gebruikt wordt? Ik ben benieuwd hoe de ervaringen zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur sport

[redacted]

E: [redacted]@leiden.nl

SPORT
Leiden

Van: [redacted]@knhb.nl]

Verzonden: dinsdag 11 december 2018 14:14

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: vraag over multifunctioneel gebruik veld

Beste [redacted]

Korfbal wordt ook gespeeld op zandingestrooide kunstgrasvelden. Dus daar is multifunctionaliteit mogelijk. Nadeel is wel dat de KNKV eist dat er met grondpotten gewerkt moet worden t.b.v. de korven en dat deze voor tot oneffenheden leidt in het veld.

Je zou bij de KNKV moeten navragen welke andere typen kunstgras ook bespeeld mogen worden voor korfbal.

Met vriendelijke groet,

Senior Medewerker Verenigingsdienstverlening en VertrouwensContactPersoon



Orteliuslaan 1041
3528 BE Utrecht

Van: [redacted] <[redacted]@knhb.nl>

Verzonden: donderdag 6 december 2018 10:00

Aan: [redacted] <[redacted]@knhb.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@leiden.nl>

Onderwerp: FW: vraag over multifunctioneel gebruik veld

Hoi [redacted]

Zou jij onderstaande e-mail van [redacted] (gemeente Leiden) kunnen beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

Marktonderzoeker



Orteliuslaan 1041
3528 BE Utrecht

Van: [redacted] <[redacted]@leiden.nl>

Verzonden: woensdag 5 december 2018 10:18

Aan: [redacted] <[redacted]@knhb.nl>

Onderwerp: vraag over multifunctioneel gebruik veld

Hoi [redacted]

Wij onderzoeken momenteel de mogelijkheid om korfbal en hockey gezamenlijk gebruik te laten maken van een kunstgrasveld (multifunctioneel gebruik). Kan jij mij vertellen of er vanuit de hockeybond eisen worden gesteld aan een veld in het geval korfbal nevengebruiker is en zo ja, welke? Bijvoorbeeld type veld, belijning, anderszins. En speelt dat op alle niveaus of alleen vanaf een bepaald niveau?

Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur sport

E: [redacted]@leiden.nl

SPORT
Leiden

klik [hier](#) om dit bericht als SPAM te rapporteren bij Websense.