

## Verkiezingsenquête 2022 – Biodiversiteit in Leiden

Afgelopen jaar publiceerden 17 Leidse wijkverenigingen en actiegroepen een gemeenschappelijk manifest met een zienswijze op de Omgevingsvisie 2040 versie 1.1. Hierin was ook een stelling opgenomen over biodiversiteit in Leiden (lees meer in het [manifest en de begeleidende brief](#)).

De stelling luidde:

“Leiden laat de biodiversiteit aantoonbaar toenemen (conform eerdere adviezen van de Leidse Milieuraad in 2020)

- a. Leiden hanteert een duidelijke definitie van biodiversiteit
- b. Leiden maakt de ambities voor het laten toenemen van de biodiversiteit SMART
- c. Leiden zet een meetprogramma op voor het monitoren van de voortgang van de toename van de biodiversiteit
- d. Boom verwijderd betekent nieuwe boom aangeplant in de wijk binnen 1 jaar.”

**Bent u het eens met de stelling dat de biodiversiteit in Leiden aantoonbaar moet toenemen zoals uitgewerkt in de punten a t/m d hierboven?**

*(kies 1 alternatief dat uw standpunt het best weergeeft)*

- A. Ja
- B. Nee
- C. Weet niet / geen mening / anders

**Alternatief A (Ja) werd gekozen door**

Partij voor de Dieren:

Meten = weten!

De Partij voor de Dieren is groot voorstander van het vergroten van onze kennis over de Leidse natuur. De wijze waarop dat nu gebeurt is volstrekt onvoldoende. Leiden heeft ontzettend veel kennispartners in huis die hierbij kunnen ondersteunen. Denk aan Naturalis, de Hortus, de universiteit, lokale experts of initiatieven zoals Expeditie Leiden.

Het vervangen van een verwijderde boom in dezelfde wijk is voor ons vanzelfsprekend. Liever nog, doen we er een schepje bovenop! De Partij voor de Dieren wil namelijk veel sneller extra bomen aanplanten in de stad. Het tempo waarin dat nu gebeurt ligt te laag.

Socialistische Partij:

Het is een goede benadering om de toename van biodiversiteit meetbaar en haalbaar te maken. Iedereen is het erover eens dat een toename aan biodiversiteit goed is.

Ecosystemen worden daarmee minder kwetsbaar, en het heeft een zichzelf versterkend effect: de komst van organismen trekt ook weer nieuwe organismen aan. Een belangrijk onderdeel van een biodivers ecosystem zijn bomen. Daar hebben we in de Leidse politiek vaak discussie over, en terecht: Leiden is één van de meest versteende steden van Nederland. Elke boom die weggaat, is er één te veel. We

vinden daarom dat dit, zoals we dat al hebben afgesproken met elkaar, elke gekapte boom gecompenseerd moet worden. En waar mogelijk moet het aantal bomen toenemen. Het principe om dat te doen op de plek waar de boom is gepakt, als dat mogelijk is, ondersteunen we ook.

#### Partij Sleutelstad:

Partij Sleutelstad streeft een beleid na waarin de stad wordt vergroend en de biodiversiteit wordt bevorderd. Dit staat in ons verkiezingsprogramma. In de afgelopen raadsperiode heeft Partij Sleutelstad geprobeerd om de Leidse ambitie van vergroening en circulaire economie meetbaar te maken zodat burgers en bestuurders ook daadwerkelijk zicht krijgen op de vorderingen. Echter de collegepartijen steunden dit streven niet.

#### ChristenUnie:

De ChristenUnie vindt dat we elke kans moeten aangrijpen om de biodiversiteit te laten toenemen. Bij een plan of project wordt vaak wel heel gemakkelijk gesteld dat iets goed is voor de biodiversiteit of dat de biodiversiteit er beter van wordt. Maar laten we dan eerst met elkaar afspreken wat je onder biodiversiteit verstaat en hoe je dat objectief meet. En natuurlijk is in de praktijk ook nooit iemand tegen extra biodiversiteit. Maar dat betekent dan ook dat je op sommige plaatsten juist minder groen-onderhoud pleegt en dat je groen en bladresten juist niet opruimt. Juist in die rommelige hoekjes is dan weer ruimte voor insecten en kleine zoogdieren. En voor bomen geldt inderdaad: voor elke gekapte boom komt minimaal één nieuwe boom terug met dezelfde boomwaarde, en binnen één jaar!

#### Leiden Participeert:

*Toelichting niet gegeven.*

#### Klimaat Actie Nu:

Biodiversiteit moet toenemen, zowel kwantitatief als kwalitatief.

#### GroenLinks:

GroenLinks onderschrijft deze uitgangspunten volledig. Wij hebben ons er hard voor gemaakt dat biodiversiteit een zelfstandig beleidsterrein wordt en in alle plannen wordt meegewogen, met als doel het versterken van de natuur in onze stad. We zijn er trots op dat dit is gelukt. Sinds GroenLinks aan het college deelneemt zijn er onder meer stadsecologen in dienst, hebben alle gemeentelijke plannen een groen- en duurzaamheidsparagraaf en zijn er investeringsprogramma's gekomen voor onder meer onze stadsparken, voor het vergroenen van versteend gebied en voor het populaire 'Samen aan de Slag', waarmee inwoners door de gemeente geholpen worden hun eigen straten te vergroenen. Ook is de monitoring van de biodiversiteit verder geprofessionaliseerd, via onder meer het Stadsnatuurmeetnet en steeds nauwere samenwerkingen met organisaties als Naturalis en de Universiteit. De komende jaren gaan wij vanzelfsprekend verder met het vergroten van de biodiversiteit in Leiden. Want alleen in een stad met voldoende groen is het gezond en prettig wonen.

PvdA:

Voor een fijne leefomgeving is het belangrijk om genoeg groen in de buurt te hebben. Maar groen heeft nog meer positieve effecten: het vermindert wateroverlast bij harde regenval en houdt de stad koeler in de zomer. We willen de biodiversiteit vergroten door in de parken de natuur meer ruimte te geven. Verder zorgen we voor meer bijvriendelijke plekken.

Een meetprogramma lijkt ons een goed plan. We hebben nu al een jaarlijkse groenrapportage en de Groene Kanskaart die we moeten blijven monitoren en inzetten waar dit mogelijk is. Kansen voor vergroening grijpen we aan. De komende jaren kunnen we bij de geplande vervanging van riolering in veel buurten de straten vergroenen. Het herplanten van verwijderde bomen in de wijk binnen een jaar is een richtlijn waar we ons goed in kunnen vinden.

CDA:

*Toelichting niet gegeven.*

Studenten Voor Leiden:

Leiden moet inzetten op een betere verdeling van biodiversiteit. Daarom is SVL het ook volledig eens met deze punten.

**Alternatief C (Anders) werd gekozen door:**

D66:

D66 is het eens met de stellingen a, b en c. Wij hebben ons hiervoor ook de afgelopen periode sterk gemaakt en veel successen geboekt. Zo is op ons initiatief een afwegingskader gekomen voor klimaatadaptieve, biodiverse beplanting. Wilgen worden alleen nog gefaseerd geknot. Ook in de toekomst maken wij ons sterk voor verbetering van de biodiversiteit in de stad, maar ook in de Oostvlietpolder en polderpark Cronesteyn. Stelling D is echter van andere orde van grootte. Sowieso is er een geldende bomenverordening waar regels staan voor compensatie van bomen. Daar komt bij: Een boom staat niet 1 op 1 gelijk aan biodiversiteit, er zijn ook bomen die weinig waarde hebben voor dieren of bomen die door ziekte geen lange toekomst meer hebben. Bovendien dwingt klimaatverandering ons tot een andere visie op biodiversiteit. Het tellen van soorten is niet meer goed genoeg omdat de leefgebieden van dieren en planten meebewegen met drogere zomers en warmere winters met meer wind. D66 wil dat de gemeente veerkrachtige ecosystemen stimuleert die daar zoveel mogelijk bestand tegen zijn. Ook in volkstuinen, openbaar groen en particuliere tuinen liggen belangrijke kansen.

**Helaas ontvingen wij geen antwoorden van de VVD.**