

Verkiezingsenquête 2022 – Toekomst Roomburgerpark

In maart 2021 was het Roomburgerpark onderwerp van een referendum. Twee derde van de Leidse stemgerechtigden stemde toen tegen het plan van de gemeente om de hockeyclub te laten uitbreiden in het Roomburgerpark (het zogeheten Wijk sportpark Roomburg). Naar aanleiding van deze duidelijke uitslag is het plan afgeblazen. In het najaar van 2021 verscheen een nieuw plan om de hockeyclub te laten uitbreiden, deze keer op het terrein van de tennisclub waarbij ook een deel van het groene park zou moeten wijken (1200 m² groen met kap van ca. 70 bomen). Dit plan bleek voorsnog politiek onhaalbaar. Omdat de hockeyclub nog steeds een uitbreidingswens heeft hangt dit onderwerp nog steeds “boven de markt”. Wij en vele stemgerechtigde Leidenaren zouden graag willen weten hoe uw partij de toekomst van het Roomburgerpark ziet, en dan met name de toekomst van het deel van het park dat de bestemming groen heeft.

Wat moet er volgens u met het park gebeuren?

(kies 1 alternatief dat uw standpunt het best weergeeft)

- A. Het parkdeel met de bestemming groen moet te allen tijde de groene bestemming behouden. Hierop zijn geen uitzonderingen mogelijk.
- B. Het parkdeel met de bestemming groen moet in beginsel groen blijven. Bestemmingswijziging is uitsluitend toegestaan wanneer het groen wordt gecompenseerd.
- C. Het park is niet heilig. Er moet worden gekozen voor de bestemming waaraan het meest behoefte is (bijvoorbeeld sport)
- D. Weet niet / geen mening / anders

A. Het parkdeel met de bestemming groen moet te allen tijde de groene bestemming behouden. Hierop zijn geen uitzonderingen mogelijk

Dit alternatief werd gekozen door:

Partij voor de Dieren:

““Handen af van het Roomburgerpark!”. Dat was, is en blijft het standpunt van de Partij voor de Dieren. Wat de Partij voor de Dieren betreft krijgt de hockeyvereniging de duidelijke boodschap dat ze niet verder kunnen groeien. Immers, je kunt niet blijven groeien binnen een eindige stad. Groen en natuur zijn kostbaar en het is ondenkbaar dat we dat opofferen voor een plastic hockeyveld.

Waar andere partijen schipperen met hun idealen (bomen kappen kan als we het maar elders compenseren) trekt de Partij voor de Dieren een duidelijke grens. Sporten is prima, maar het mag niet ten koste gaan van onze stadsnatuur. Dus, kappen met kappen!”

Socialistische Partij:

“De SP heeft samen met de Stichting Vrienden van het Roomburgerpark succesvol gestreden voor het behoud van het Roomburgerpark zoals het nu is. De uitslag van het referendum vorig jaar was heel duidelijk: Leiden wil het Roomburgerpark groen houden. We vinden het dan ook niet meer dan logisch dat het park groen blijft, nu en in de toekomst. Voldoende groen in een stad als Leiden draagt bij aan het welzijn van mensen, omdat ze er kunnen

wandelen, sporten of recreëren. Groen is schaars in Leiden. We moeten extra zuinig zijn op onze Leidse parken”

Partij Sleutelstad:

“Bij Partij Sleutelstad staat de uitslag van het referendum als een huis. De uitspraak van de kiezer was glashelder: “Geen aantasting van het groen in het Roomburgerpark.” Afwijken van de referendumsuitslag is voor ons een breekpunt. Een groen Roomburgerpark voorziet bovendien in een aantoonbare behoefte van bewoners in de buurt (wandelen, ongeorganiseerd sporten, rust) en heeft een door de stichting vrienden aangetoonde ecologische waarde. Met die ecologische waarde kun je niet schuiven zoals met legoblokken; vandaar dat Partij Sleutelstad niet kiest voor antwoord B 'aantasting indien compensatie elders'. “

ChristenUnie:

“Sporten is uiterst belangrijk en als er meer ruimte voor hockey nodig is, dan moet die ruimte worden gevonden. Maar de ChristenUnie vindt dat dat nooit ten koste mag gaan van de beperkte natuur in onze stad.

Leiden is één van de meest versteende en dichtbevolkte steden van ons land, juist daarom is het van belang om zuinig te zijn op het weinige groen dat we hebben. Het Roomburgerpark is zo'n park om zuinig op te zijn. Het helpt om daar met elkaar een heldere afspraak over te maken: van onze stadsparken blijven we af!

Compensatie, oftewel verplaatsen van groen, vindt de CU een slechte oplossing. Natuur is niet iets wat je kan verplaatsen. Want, voordat dat nieuwe groen weer dezelfde kwaliteit heeft, zijn we zomaar tientallen jaren verder.”

Leiden Participeert:

“Wij vinden dat een groene omgeving een belangrijk onderdeel is van een leefbare omgeving. Ook vraagt de klimaatverandering dat we lokaal hiermee aan de slag gaan en daarom is behoud van groen cruciaal en moeten we kijken waar we verspreid over de stad nog meer groen kunnen aanleggen.”

Klimaat Actie Nu:

“Er is in Leiden al een schaarste van openbare groene ruimte, groene ruimte die er is moet als zodanig behouden blijven. Als een van de sportclubs ooit besluit uit het Roomburgerpark te verdwijnen zou de ruimte die vrij komt aan de groene ruimte kunnen worden toegevoegd.”

GroenLinks:

“Wat GroenLinks betreft blijft het park groen. De uitslag van het referendum was helder: er is geen draagvlak voor aanpassing van de groenbestemming van het Roomburgerpark. GroenLinks vindt het een interessant idee om te onderzoeken hoe in overleg met de wijkbewoners de biodiversiteit en aanwezige groenwaarden in het park verder kunnen worden versterkt”

B. Het parkdeel met de bestemming groen moet in beginsel groen blijven. Bestemmingswijziging is uitsluitend toegestaan wanneer het groen wordt gecompenseerd.

Dit alternatief werd gekozen door (in alfabetische volgorde):

D66:

“D66 wil dat Leiden de meest leefbare stad van Europa wordt. Dat betekent een stad waar je betaalbaar kan wonen, groen hebt op loopafstand en goed kan sporten in de buitenlucht. D66 zet voor het nieuwe hockeyveld in op uitbreiding in de buurt van de bestaande locatie, wat dus ook buiten het park kan zijn. Er moet wel snel duidelijkheid komen hoe dat gaat gebeuren. Ook is het van belang dat de vergroening van het schoolplein bij de Lorentzschool doorgaat: met een groene ruimte vol sport- en spelmogelijkheden voor de kinderen.”

PvdA:

“De Partij van de Arbeid wil de stad verder vergroenen en daar hebben we de afgelopen jaren ook werk van gemaakt. Als er plannen zijn die het groen aantasten, vinden we dus zeker dat dat gecompenseerd moet worden. Tegelijkertijd is het ruimtetekort van hockeyvereniging Roomburg ook nog steeds niet opgelost, waardoor kinderen die willen hockeyen dat soms niet kunnen. De PvdA blijft zoeken naar slimme oplossingen waarbij zoveel mogelijk Leidenaren kunnen sporten en tegelijkertijd ook het groen zo min mogelijk wordt aangetast.”

CDA:

“Het Roomburgerpark is van waarde voor de inwoners van de buurt en ook daarbuiten. Kinderen kunnen er spelen, er is ruimte om de hond uit te laten of met het thuiswerken een frisse neus te halen. Ook is het een belangrijke plek om te sporten. Soms botsen die belangen en worden verschillen door een referendum onnodig uitvergroot. Het CDA roept iedereen op om de eerdere tegenstellingen achter ons te laten en te kijken naar welke oplossingen wel mogelijk zijn, binnen of buiten het park.”

Studenten voor Leiden:

“Studenten voor Leiden hecht veel waarde aan de parken van onze stad. Onze inzet is ook: meer groen in de hele stad! Tegelijkertijd vinden wij dat sport bereikbaar moet zijn voor iedereen. Dat vergt soms lastige keuzes. SVL was tijdens het referendum voor de aanleg van het sportveld, met als uitgangspunt dat het verloren groen in de wijk wordt gecompenseerd.”

Helaas ontvingen wij geen antwoorden van de VVD. Van deze partij is bekend dat zij in het verleden een voorstander was van een vierde hockeyveld in het groene park.