

Verkiezingsenquête 2022: Studenten voor Leiden

Vraag 1: Roomburgerpark

In maart 2021 was het Roomburgerpark onderwerp van een referendum. Twee derde van de Leidse stemgerechtigden stemde toen tegen het plan van de gemeente om de hockeyclub te laten uitbreiden in het Roomburgerpark (het zogeheten Wijk sportpark Roomburg). Naar aanleiding van deze duidelijke uitslag is het plan afgeblazen. In het najaar van 2021 verscheen een nieuw plan om de hockeyclub te laten uitbreiden, deze keer op het terrein van de tennisclub waarbij ook een deel van het groene park zou moeten wijken (1200 m² groen met kap van ca. 70 bomen). Dit plan bleek voorsnog politiek onhaalbaar. Omdat de hockeyclub nog steeds een uitbreidingswens heeft hangt dit onderwerp nog steeds "boven de markt". Wij en vele stemgerechtigde Leidenaren zouden graag willen weten hoe uw partij de toekomst van het Roomburgerpark ziet, en dan met name de toekomst van het deel van het park dat de bestemming groen heeft.

Wat moet er volgens u met het park gebeuren?

(kies 1 alternatief dat uw standpunt het best weergeeft)

- A. Het parkdeel met de bestemming groen moet te allen tijde de groene bestemming behouden. Hierop zijn geen uitzonderingen mogelijk.
- B. Het parkdeel met de bestemming groen moet in beginsel groen blijven. Bestemmingswijziging is uitsluitend toegestaan wanneer het groen wordt gecompenseerd.
- C. Het park is niet heilig. Er moet worden gekozen voor de bestemming waaraan het meest behoefte is (bijvoorbeeld sport)
- D. Weet niet / geen mening / anders

Ons antwoord: B

Toelichting:

Studenten voor Leiden hecht veel waarde aan de parken van onze stad. Onze inzet is ook: meer groen in de hele stad! Tegelijkertijd vinden wij dat sport bereikbaar moet zijn voor iedereen. Dat vergt soms lastige keuzes. SVL was tijdens het referendum voor de aanleg van het sportveld, met als uitgangspunt dat het verloren groen in de wijk wordt gecompenseerd.

Vraag 2: Beschermd status Leidse parken

Afgelopen jaar publiceerden 17 Leidse wijkverenigingen en actiegroepen een gemeenschappelijk manifest met een zienswijze op de Omgevingsvisie 2040 versie 1.1. Hierin was ook een stelling opgenomen over de positie van Leidse parken (lees meer in het [manifest en de begeleidende brief](#)).

De stelling luidde: “Leiden beschermt het bestaande openbaar groen in de parken. Deze krijgen een beschermde monumentale status.”

Bent u het eens met de stelling dat Leidse parken een beschermde monumentale status moeten krijgen?

(kies 1 alternatief dat uw standpunt het best weergeeft)

- A. Ja
- B. Nee
- C. Weet niet / geen mening / anders

Ons antwoord: B

Toelichting:

Een monumentale status voor de Leidse parken klinkt als een goed idee. SVL hecht ook erg veel waarde aan de parken. Tegelijkertijd is een monumentale status ook wel echt grof geschut. Ontwikkelingen van de stad moeten rondom groene gebieden mogelijk blijven. Een monumentale status zal ontwikkelingen in de stad alleen maar moeilijker maken. Het kan dus contraproductief zijn om niets te mogen veranderen aan de Leidse parken.

Vraag 3: Biodiversiteit in Leiden

Een tweede stelling uit het [manifest](#) ging over de biodiversiteit in Leiden:

“Leiden laat de biodiversiteit aantoonbaar toenemen (conform eerdere adviezen van de Leidse Milieuraad in 2020)

- a. Leiden hanteert een duidelijke definitie van biodiversiteit
- b. Leiden maakt de ambities voor het laten toenemen van de biodiversiteit SMART
- c. Leiden zet een meetprogramma op voor het monitoren van de voortgang van de toename van de biodiversiteit
- d. Boom verwijderd betekent nieuwe boom aangeplant in de wijk binnen 1 jaar.”

Bent u het eens met de stelling dat de biodiversiteit in Leiden aantoonbaar moet toenemen zoals uitgewerkt in de punten a t/m d hierboven?

(kies 1 alternatief dat uw standpunt het best weergeeft)

- A. Ja
- B. Nee
- C. Weet niet / geen mening / anders

Ons antwoord: A

Toelichting:

Leiden moet inzetten op een betere verdeling van biodiversiteit. Daarom is SVL het ook volledig eens met deze punten.