

Tegenstanders aan het woord



Bomen die moeten sneuvelen in het plan

Stem TEGEN

- Tegen verlies van openbaar groen
- Tegen verlies van biodiversiteit
- Tegen verspilling van gemeentegeld
- Tegen het doordrukken van plannen zonder draagvlak en zonder aantoonbaar nut
- Tegen overlast voor de buurt
- Tegen aantasting van een populaire speeltuin

Tegen verlies van openbaar groen

Door het plan gaat veel openbaar groen verloren. In plaats daarvan komen er midden in het park 6.000 m² plastic, hekken, lichtmasten en meer geluidsoverlast. Zo wordt de natuurbeleving in het park minder. Mensen wandelen nu eenmaal liever in een park dan langs het hek van een sportveld. **Huisarts Jeroen Birnie:** "Openbaar groen draagt bij aan de volksgezondheid. Gemeentes moeten van de Gezondheidsraad hun openbaar groen uitbreiden."

Tegen verlies van biodiversiteit

Voorwaarde van de gemeenteraad was dat de biodiversiteit en de klimaatadaptatie aantoonbaar zouden toenemen. In het park gaan duizenden vierkante meters groen verloren, worden 67 volwassen bomen verwijderd en wordt het groen versnipperd. De biologen **Helias Udo de Haes**, **Rinny Kooi** en **Dick de Vos** van de **Bomenbond** inventariseerden de

natuurwaarden van het park en concludeerden dat de biodiversiteit door het plan juist achteruit gaat. Daarnaast zal het tientallen jaren duren, voordat de compensatiemaatregelen effect hebben.

Tegen verspilling van gemeentegeld

De investering voor het inrichtingsvoorstel bedraagt 4,4 miljoen euro, waarvan 0,8 miljoen euro voor het hockeyveld en 3,6 miljoen euro voor compensatiemaatregelen. Hiervoor moet op de gemeentelijke begroting extra worden bezuinigd. Dit geld kan, zeker in de huidige crisis, beter worden besteed.

Tegen het doordrukken van plannen zonder draagvlak en zonder aantoonbaar nut

In de inspraak is er op geen enkel moment een gelijkwaardig speelveld geweest voor voor- en tegenstanders. **Rick van Cauberg** nam deel aan de co-creatie in 2020: "Er was binnen het proces geen ruimte voor eigen initiatieven en inbreng van zorgpunten. Opmerkingen over de voorgestelde lichtmasten, hoge hekken, geluidsbelasting, verkeer en parkeren, werden door de projectleiding gebagatelliseerd. We dachten een open proces in te gaan, maar dit werd vanaf het eerste moment ingekaderd." Er moest koste wat het kost een vierde veld komen.

En dat terwijl een extra veld niet nodig is. In de Leidse regio zijn voldoende

hockeyvoorzieningen op een redelijke reisafstand. **Martijn Epskamp** heeft dit onderzocht: "Het is voor de hockeysport en voor Leidenaren die willen hockeyen, niet nodig een extra hockeyveld aan te leggen. Er zijn in de Leidse regio voldoende hockeyvelden om aan de vraag te voldoen. En die vraag naar hockeyvelden gaat in de toekomst eerder afnemen dan toenemen, omdat landelijk het aantal hockeyers daalt."

Tegen overlast voor de buurt

De gemeente vergroot de overlast voor de buurt met twee wegafsluitingen op plekken waarlangs dagelijks 2.000 leerlingen worden gebracht en gehaald per fiets en auto. Daarnaast gaat het gebied meer autoverkeer aantrekken door de uitbreiding van de hockeyvelden.

Tegen aantasting van een populaire speeltuin

Voor het extra hockeyveld moet een populaire speeltuin verhuizen. De speeltuinvereniging krijgt hier geen gelijkwaardig alternatief voor terug. **Remco van Sliedregt (bestuurder speeltuinvereniging)** zegt: "Geen echte participatie, geen gelijke kwaliteit en oppervlakte en geen uitwerking van de minimale variant zonder verplaatsing van de speeltuin."

Informatie

Meer informatie vindt u op www.roomburgerparkgroen.nl.