

Verkiezingsenquête 2022: PvdA

Vraag 1: Roomburgerpark

In maart 2021 was het Roomburgerpark onderwerp van een referendum. Twee derde van de Leidse stemgerechtigden stemde toen tegen het plan van de gemeente om de hockeyclub te laten uitbreiden in het Roomburgerpark (het zogeheten Wijk sportpark Roomburg). Naar aanleiding van deze duidelijke uitslag is het plan afgeblazen. In het najaar van 2021 verscheen een nieuw plan om de hockeyclub te laten uitbreiden, deze keer op het terrein van de tennisclub waarbij ook een deel van het groene park zou moeten wijken (1200 m² groen met kap van ca. 70 bomen). Dit plan bleek vooralsnog politiek onhaalbaar. Omdat de hockeyclub nog steeds een uitbreidingswens heeft hangt dit onderwerp nog steeds “boven de markt”. Wij en vele stemgerechtigde Leidenaren zouden graag willen weten hoe uw partij de toekomst van het Roomburgerpark ziet, en dan met name de toekomst van het deel van het park dat de bestemming groen heeft.

Wat moet er volgens u met het park gebeuren?

(kies 1 alternatief dat uw standpunt het best weergeeft)

- A. Het parkdeel met de bestemming groen moet te allen tijde de groene bestemming behouden. Hierop zijn geen uitzonderingen mogelijk.
- B. Het parkdeel met de bestemming groen moet in beginsel groen blijven. Bestemmingswijziging is uitsluitend toegestaan wanneer het groen wordt gecompenseerd.
- C. Het park is niet heilig. Er moet worden gekozen voor de bestemming waaraan het meest behoefte is (bijvoorbeeld sport)
- D. Weet niet / geen mening / anders

Ons antwoord: B

Toelichting:

De Partij van de Arbeid wil de stad verder vergroenen en daar hebben we de afgelopen jaren ook werk van gemaakt. Als er plannen zijn die het groen aantasten, vinden we dus zeker dat dat gecompenseerd moet worden. Tegelijkertijd is het ruimtetekort van hockeyvereniging Roomburg ook nog steeds niet opgelost, waardoor kinderen die willen hockeyen dat soms niet kunnen. De PvdA blijft zoeken naar slimme oplossingen waarbij zoveel mogelijk Leidenaren kunnen sporten en tegelijkertijd ook het groen zo min mogelijk wordt aangetast.

Vraag 2: Beschermd status Leidse parken

Afgelopen jaar publiceerden 17 Leidse wijkverenigingen en actiegroepen een gemeenschappelijk manifest met een zienswijze op de Omgevingsvisie 2040 versie 1.1. Hierin was ook een stelling opgenomen over de positie van Leidse parken (lees meer in het [manifest en de begeleidende brief](#)).

De stelling luidde: “Leiden beschermt het bestaande openbaar groen in de parken. Deze krijgen een beschermd monumentale status.”

Bent u het eens met de stelling dat Leidse parken een beschermd monumentale status moeten krijgen?

(kies 1 alternatief dat uw standpunt het best weergeeft)

- A. Ja
- B. Nee
- C. Weet niet / geen mening / anders

Ons antwoord: B

Toelichting:

Vorig jaar heeft een grote meerderheid (D66, GroenLinks, CDA, VVD en PvdA) van de gemeenteraad tegen dit voorstel gestemd. Het klinkt zeker mooi en ook de Partij van de Arbeid koestert de parken in onze stad, maar alle parken een monumentale status geven is een enorme bureaucratische procedure die uiteindelijk niet veel meer bescherming biedt dan de afspraken die nu al zijn gemaakt over het behoud van groen. Daarnaast komt het ook vaak voor dat voor een verbetering van de biodiversiteit eerst een aanpassing aan het groen nodig is. Zo zijn er voor de aanleg van het Singelpark ook heel wat bomen weggehaald om uiteindelijk tot een groener en biodiverser geheel te komen. Het kan dus contraproductief zijn om niets te mogen veranderen aan de Leidse parken.

Vraag 3: Biodiversiteit in Leiden

Een tweede stelling uit het [manifest](#) ging over de biodiversiteit in Leiden:

“Leiden laat de biodiversiteit aantoonbaar toenemen (conform eerdere adviezen van de Leidse Milieuraad in 2020)

- a. Leiden hanteert een duidelijke definitie van biodiversiteit
- b. Leiden maakt de ambities voor het laten toenemen van de biodiversiteit SMART
- c. Leiden zet een meetprogramma op voor het monitoren van de voortgang van de toename van de biodiversiteit
- d. Boom verwijderd betekent nieuwe boom aangeplant in de wijk binnen 1 jaar.”

Bent u het eens met de stelling dat de biodiversiteit in Leiden aantoonbaar moet toenemen zoals uitgewerkt in de punten a t/m d hierboven?

(kies 1 alternatief dat uw standpunt het best weergeeft)

- A. Ja
- B. Nee
- C. Weet niet / geen mening / anders

Ons antwoord: A

Toelichting:

Voor een fijne leefomgeving is het belangrijk om genoeg groen in de buurt te hebben. Maar groen heeft nog meer positieve effecten: het vermindert wateroverlast bij harde regenval en houdt de stad koeler in de zomer. We willen de biodiversiteit vergroten door in de parken de natuur meer ruimte te geven. Verder zorgen we voor meer bij-vriendelijke plekken.

Een meetprogramma lijkt ons een goed plan. We hebben nu al een jaarlijkse groenrapportage en de Groene Kanskaart die we moeten blijven monitoren en inzetten waar dit mogelijk is. Kansen voor vergroening grijpen we aan. De komende jaren kunnen we bij de geplande vervanging van riolering in veel buurten de straten vergroenen. Het herplanten van verwijderde bomen in de wijk binnen een jaar is een richtlijn waar we ons goed in kunnen vinden.