

Lezers schrijven

Brieven van lezers zijn welkom. Houdt u er rekening mee dat de lengte beperkt blijft tot 250 woorden en dat het een onderwerp betreft waarover de krant heeft bericht. De redactie heeft het recht bijdragen te weigeren of in te korten. Insturen kan via e-mail redactie@leidschdagblad.nl met vermelding van uw postadres.

Roomburgerpark

Onlangs heb ik kennis genomen van het door de gemeente gepresenteerde 'Inrichtingsplan Wijk sportpark Roomburg'. Ik moet u zeggen dat het plan mij zeer geschokt heeft. Het Roomburgerpark wordt vernietigd en vervangen door een sportcomplex. Om de ramp nog enigszins te verhullen wil de gemeente het nieuwe complex aan de marges voorzien van een aantal groenstroken en een kinderspeeltuintje. De gemeente probeert zo de illusie overeind te houden dat zoiets als een 'park' nog in stand zal kunnen blijven! Op dit moment is het Roomburgerpark nog primair een heerlijk park vol groen, rust, leegte, vogels, wandelaars, kinderen en dieren waarbinnen, o wonder, ook nog op een alleszins acceptabele wijze getennist en gehockeyd kan worden. De balans is fenomenaal en eigenlijk voorbeeldig. We kunnen daar in deze barre tijden een diepe troost uit putten. Wat mij betreft zouden investeringen in meer 'biodiversiteit' zelfs overbodig zijn. 'Never change a winning team' zeggen wij in de sportkantine. Wie schetst mijn absolute verbijstering nu de gemeente dit heerlijke park om zeep wil helpen om voor veel geld tegemoet te kunnen komen aan de particuliere wens van de hockeyvereniging naar een vierde veld! Maar godallemachtig: het is toch volkomen duidelijk dat daar geen plaats voor is? Bij wijze van uitzondering voel ik hier de noodzaak mij onvervalst Trumpiaans uit te drukken: het is absoluut SCHANDALIG om een park te willen vernietigen ten behoeve van de aanleg van een vierde (!) hockeyveld. Ik vertrouw er volkomen op dat de Leidse gemeenteraad over voldoende gezond verstand beschikt om hier een stokje voor te steken. Zo niet, dan voorzie ik desastreuze electorale consequenties voor de partijen die voor dit plan groen (!) licht zullen geven! (Ik zou niet willen dat ik u niet tijdig gewaarschuwd heb.)

Patrick van der Kroef, Leiden

Roomburgerpark (2)

Het is nog geen gelopen race. De raad moet nog instemmen en er zijn nog steeds burgers die menen dat de D van democratie en het Groen van GroenLinks iets zouden moeten berekenen. Meneer Lenferink begrijpt niet wat de aanleiding is voor de broze relatie van de burgers met de gemeente. Politieke partijen verkwallen het vertrouwen van de burgers. Als Leiden moet vergroenen dan niet met kunstgras. Als participatie niets voorstelt, de partijen en over heen walsen. dan is het vertrouwen in deze politici de Leiden nu besturen geen cent waard. Burgers worden voor de mal gehouden met loze beloften.



De herinrichting van het Roomburgerpark houdt de gemoederen bezig in Leiden.

TACO VAN DER EB

Het is te treurig voor woorden dat in onze versteende randstad welkende wethouders een parkje aantasten met plastic en leugens. Dank u wel Democraten en Groenbeschermers. Voor mij geen D66 of GroenLinks in deze kwestie.

Janine Melai, Leiden

Roomburgerpark (3)

Kunnen de Raadsleden nog eens goed kijken naar hoe de besluitvorming rond wijk sportpark Roomburg is verlopen? Vanuit hun taak om als volksvertegenwoordigers dit proces te controleren en de inhoudelijke bestanddelen op zijn werkelijke merites te beoordelen? Kan het zijn dat er een fuik in deze besluitvorming zit? Waar maar een besluit mogelijk lijkt: uitbreiding met een hockeyveld? Hoe komt het dat stoppen (in casu met dit hockeyveld project) niet in het repertoire van het College lijkt te zitten? Nietsdoen kan een prima beslissing zijn. Het lijkt er echter op dat voor onze politici nietsdoen geen optie is. Van politici accepteren burgers het vaak niet dat ze 'draaien'. 'Er is meer waardering voor de standvastige die faalt, dan voor degene die zijn koers telkens bijstelt' zegt bestuurskundige Paul 't Hart al in 1988. Consistentie scoort beter. En

als je consistent wilt zijn, kan het risico ontstaan dat je dingen over het hoofd gaat zien, of erger ter zijde schuift. Is dat ook hier het geval? In de richting van de fuik van het extra veld? Ik ben benieuwd.

Nelly Spanjersberg, Leiden

Roomburgerpark (4)

Het is belangrijk dat bewoners weten waar wel en waar niet over gesproken mag worden, zegt burgemeester Lenferink. (LD, 5 september). Duidelijker kan hij niet maken hoe het College van B&W, bestaande uit partijen waar je dat niet van zou verwachten, tegen participatie van burgers aankijkt. Een fietsenstalling bij station Lamenschans: er komt een bewonersbijeenkomst maar het plan kan niet meer gewijzigd worden. Worden van GroenLinks-wethouder North een paar weken geleden. Lenferink noemt als voorbeeld de discussie rondom het Roomburgerpark, kennelijk als signaal naar betrokken bewoners dat de hockeyvereniging en haar supporters in het college het voor het zeggen hadden en dus nu ook hebben. Lees de stukken en zie hoe betrokken burgers als kleuters behandeld zijn. Ik ben nu wel benieuwd welke afdeling de burgemeester toege-

sproken heeft, zoals hij in het interview zegt.

Ad van der Waals, Leiden

Roomburgerpark (5)

Waar is de gemeente Leiden én het Leidsch Dagblad mee bezig??? Het LD schrijft over dit conceptbesluit van de gemeente alsof het al een voldongen feit is, terwijl de raad nog moet besluiten. Laten de raadsleden dit op zich zitten? De Gemeente Leiden baseert zich op geen enkel cijfer bij haar bewering dat er in Leiden hockeyvelden tekort zijn. Uit onderzoek van de KNHB blijkt juist het tegenovergestelde: Een overschot aan velden van 7,7 op zondag en op zaterdag een overschot van 0,64..... dus geen tekort! (Helaas is dit nieuws via een aanvraag van een WOB door een opletende Leidse burger(es) bekend geworden en heeft de gemeente haar onderzoekswerk niet (goed) gedaan. (Of, heel negatief gedacht: wil de gemeente dit onderzoek liever voor ons achterhouden?) Ik ben geen tegenstander van de Singelparkwandeling, maar heeft de gemeente het geld op haar rug groeien dat zij zomaar vier miljoen kan uitgeven aan enkele bruggen die niet perse noodzakelijk zijn en

nu weer 6 miljoen aan een hockeyveld dat niet nodig is, maar waar wel 67 bomen en een heleboel andere bijzondere natuur voor moet verdwijnen. Ik ben maar een gewone Leidse inwoner, maar begrijp hier helemaal niets van en ik ben boos, dat klopt.

Maria Remmerswaal, Leiden

Roomburgerpark (6)

Het publieke gedeelte van het park Roomburg wordt gekortwiekten ten gunste van de vergroting van de faciliteiten voor een elitaire sport, hockey. Het verlies aan publieke ruimte zou worden gecompenseerd door onder meer 'verrijking van de rest van het park met speelveldjes en allerlei vormen van groen'. Nu bestaat het publieke gedeelte van het park enerzijds al uit vele vormen van groen en anderzijds uit een speeltuin. De compensatie is op grond daarvan dus een beetje het idee van dubbel is eens zo dik. Verwerpelijk in dit geval, gelet op de teloorgang van publieke faciliteiten. Erger is dat de som van de nieuwe delen en het opgelapte kleinere publieke deel voor de gewone Leidenaar kleiner is dan de huidige situatie. Zo moeilijk is het toch niet, is er sprake van discalculatie? Of moeten wij begrijpen dat hier een bijzondere afweging is gemaakt in het voordeel van een privaat belang. Een draagkrachtige motivering ontbreekt daarvoor vooralsnog. Hoe dan ook het is opvallend, nu toch mag worden verwacht dat de primaire taak van de overheid is het behartigen van het publiek belang. Te hopen valt dat de gemeenteraad beter kan en zal rekenen en geen rond € 6 miljoen zal voteren voor de aanleg van een hockeyveldje in en vernieling van het park Roomburg. Met de voorgehouden compensatie wordt niet meer of minder getracht zand in de ogen te strooien en is gewoon een dooie mus.

Mr. ir. L. Barendregt

Roomburgerpark (7)

Volgens mij kan ik goed tegen mijn verlies, maar de kwestie rond het Roomburgerpark is natuurlijk nooit fair play geweest. Van het begin af aan speelde de hockeyclub onder één hoedje met de gemeente. Er moest en zou een vierde veld komen in het park, ongeacht de gevolgen voor het park en de buurt. Een participatietraject, een cocreatie, keukentafelgesprekken en een enquête. Het mocht wat kosten om het de buurt door de strot te duwen. En het ergste is: er is helemaal geen tekort aan hockeyvelden in de regio!

M. Burger, Leiden

Roomburgerpark (8)

Het voorstel voor het wijk sportpark Roomburg, dat B&W aan de gemeenteraad voorlegt, is bedoeld om het gebrek aan speelcapaciteit op te lossen, dat HC Roomburg zegt te hebben. Maar HC Roomburg blijkt geen wachtlijst te hebben: noch voor senioren noch voor junioren. Extra speelcapaciteit kan worden gevonden door samen te werken met de andere hockeyclubs in de regio, die evenmin een wachtlijst hebben. Deze oplossing is goedkoper dan de zes miljoen die de gemeente reserveert voor het wijk sportpark. Acht Leidse wijkverenigingen hebben inmiddels de samenwerking met de gemeente opgezegd. Zij verwijten de gemeente de in-

spraakprocedures tot een fake te maken: de gemeente volgt de wettelijk verplichte procedure, maar manipuleert inhoudelijk en maakt kritische burgers monddood. Dit geldt ook voor de procedure voor het Roomburgerpark. De projectleider dwong de werkgroep te kiezen uit twee gemeentelijke opties, die beide waren voorzien van het label 'groen' en 'biodivers'. Voor de kritiek dat deze opties groen en biodiversiteit juist schaden, was geen ruimte! De inspraak bleek een inhoudsloos toneelstukje! Vele betrokken en ter zake kundige Leidse burgers zijn gemanipuleerd! Vervolgacties zijn onvermijdelijk!

Dirk Vooren, Leiden

Roomburgerpark (9)

Het ziet er naar uit dat de gemeenteraad allang heeft besloten wat er met het Roomburgerpark gaat gebeuren. Onder het mom van inspraak worden inmiddels de nieuwe inrichtingsplannen gesmeed en op papier gezet. De tegenstanders van een vierde hockeyveld mogen kiezen uit een plan waarin het hockeyveld reeds is aangelegd! Hoe bedoelen ze kiezen? De mensen die aan het Van Vollenhovenplein wonen worden veroordeeld tot herrie, overlast, extra verkeer, meer fijnstof en vernieling van de natuur. En waarom krijgen ze deze straf? Omdat ze het belang inzien van een park waar mensen tot rust kunnen komen en kinderen met eigen ogen kunnen zien wat er groeit en bloeit. Leiden, één van de zeer dichtbebouwde gemeenten van Nederland, heeft de mond vol van vergroening. Volwassen bomen en parken, dus ook het Roomburgerpark, zijn de longen van de stad.

J.C. Fieseler, Leiden

Excuus

In een artikel over de Vrienden van de Reveill-jee (4/9) heb ik de verslaggever verteld dat de 3 October Vereniging slecht communiceert. Nu blijkt, nadat ik de Voorzitter Rik Kamps en bestuurslid Philip de Witt Wijnen heb gesproken, dat er juist bijzonder goed naar de leden wordt gecommuniceerd. Dit gebeurt door mailtjes van de Voorzitter die sinds maart regelmatig worden verstuurd. Alleen die mailtjes zijn nooit bij mij binnengekomen en dus was ik niet goed geïnformeerd. Hiervoor mijn oprechte verontschuldiging aan de Vereniging. Ik weet als geen ander hoeveel tijd en energie door het bestuur, commissarissen en vrijwilligers in een viering wordt gestoken. Laten we er een mooi feest van maken! Voor nu voor iedereen alvast een Goed Ontzet gewenst.

Claas Griffioen, Leiden

Zorgen

Als inwoner van de gemeente Leiden maak ik mij ernstig zorgen over onze huidige gemeenteraad. Keer op keer komen zij met plannen, waarvan je vooraf kunt inschatten dat dit enorme problemen gaat opleveren. Een recent voorbeeld is de fietsrotonde bij de Herenstraat, waarbij onze wethouder Ashley North van Groen links zijn plannen door-drukte, ondanks vele waarschuwingen dat de fietsproblemen hiermee