Evaluatie referendum

Het college van B en W heeft aanleiding gezien een eigen aanvulling te geven aan de evaluatie van griffie en presidium met betrekking tot het referendum over het inrichtingsplan Roomburgerpark (LD, 14 september).

Helaas draagt die evaluatie het stempel van de slechte verliezer. Het college en ook de afzonderlijke leden ervan hebben achteraf gezien niet kunnen optreden als pleitbezorgers van het eigen voorstel, zo wordt gesteld. Of die terughoudende opstelling van invloed is geweest op de uitslag van het referendum zullen we natuurlijk nooit weten, maar onomwonden schrijft het college dat de neutrale opstelling 'temeer ging wringen toen merkbaar werd dat een disbalans in (objectieve) informatievoorziening ontstond met vooral veel 'tegen-campagne' en weinig 'voor-campagne'.

Impliciet een verwijt naar de mensen die zich al sinds jaar en dag verzet hebben tegen aantasting van het park en dus ook tegen het inrichtingsplan.

Het argument van het college is er een van het kind dat de zin niet heeft gekregen en daartegen blijft mokken, zoals het raadsvoorstel met de voorkeursvariant van wethouder Dirkse daar een uiting van was. De discussie over het Roomburgerpark kent een jarenlange geschiedenis. Ondanks een uitspraak van de Raad dat er ook een evaluatie zou moeten zijn van de burgerparticipatie, is het daar nog steeds niet van gekomen. Stof genoeg om de opstelling van raad, college en burgers nog eens goed te evalueren op basis van alle beschikbare informatie.

Eerlijk gezegd heb ik van zowel voor- als tegenstanders nogal wat onzin zien passeren! De raad heeft het aan zichzelf te wijten dat de discussie waarschijnlijk nog jaren zal voort etteren en moet het nu doen met de ervaring van het college dat het bij het referendum eerder tekort is gedaan dan tekort is geschoten. Ik ben natuurlijk wel benieuwd hoe de referendumkamer en de raad daartegen aan kijken.

Ad van der Waals, Leiden

Evaluatie referendum (2)

Deze zomer kwam het college met een plan voor een vierde hockeyveld in het Roomburgerpark ondanks het verlies van het referendum in maart. Nu tovert het college weer een nieuw konijn uit de hoge hoed! Het college had een actievere rol willen spelen in de referendumcampagne voor de aanleg van een hockeyveld in het park. Zo'n actieve campagne van het college druist in tegen het advies van de Referendumkamer, die vond dat het college zich terughoudend en neutraal moest opstellen.

Wat is dat toch met de Leide gemeente en de hockeyclub? College stop daarmee en accepteer en respecteer de uitslag van het referendum. Stop met het schofferen van zowel de Referendumkamer als de meerderheid van de Leidse bewoners die tegen dit onzalige plan hebben gestemd.

Marieke Burgerjon
Leiden