



Referendum?

In mijn naïviteit dacht ik dat met de uitslag van het referendum een uitbreiding met een vierde hockeyveld in het Roomburgerpark van de baan was. Kennelijk vindt het college van burgemeester en wethouders het tegemoetkomen aan de gewekte verwachtingen bij de hockeyvereniging van grotere

waarde dan de toch duidelijk uitspraak van de kiezers. Het dedain waarmee wethouder Dirkse dan spreekt over het lot dat andere sportverenigingen moesten dragen, versterkt de indruk dat er

maar een belang voor hem van toepassing is, namelijk dat van de hockeyvereniging Roomburg (LD, 17 juli).

Zonder schroom wordt er daarom de voorkeur gegeven aan een

scenario dat niet alleen leidt tot een ingrijpende herschikking van sportaccommodaties, maar ook een aantasting van het park. Want wie de situatie kent, weet dat die aantasting veel meer is dan de paar

struikjes waar Dirkse het over heeft. Maar die aantasting wilde de Leidse bevolking toch niet? Het college stuurt daarmee welbewust aan op voortzetting van de strijd waarin de verhoudingen rondom het Roomburgerpark opnieuw op scherp gezet worden. Als de strijdbijl weer opgepakt wordt, ligt dat niet aan omwonenden maar aan het college zelf. En wethouder Dirkse? Hij weet dat hij een flinke klus achterlaat voor een opvolger of opvolgster. Dan maar hopen dat die meer belang hecht aan het behoud van een waardevol park dat overigens voldoet aan alle eisen waar een wijkspark aan moet voldoen. Een opvolger die meer belang hecht aan burgerparticipatie en aan de uitslag van het referendum. Niemand wil toch een herhaling van zetten en een herhaling van een referendum?

Ad van der Waals, Leiden