

Referendum

Je kunt je mening hebben over nut en noodzaak van referenda. Dat laat onverlet dat Leiden het raadgevend referendum kent en daar regels over heeft vastgelegd. Komt het dan tot een referendum, dan toon je je een slecht verliezer als je je 'niet neerlegt bij de uitslag'. En het krijgt populistische trekjes als je de uitslag zelfs 'in twijfel trekt' en media beticht van vooringegenomenheid.

Dat is precies wat voorzitter Pietersen (hockeyclub Roomburg) toch doet. De hockeyclub had eerder (op haar website), begrijpelijk, haar teleurstelling uitgesproken en de tegenstanders van de plannen gefeliciteerd. Maar haar voorzitter tapt nu uit een ander vaatje: het referendum had er nooit mogen komen, de vraagstelling klopte niet, de campagne was oneerlijk en de pers bevooroordeeld.

En ook nu weer zou 'het onderwerp maar een beperkt deel van de Leidse bevolking' betreffen. Echter: de realisatie van de plannen zou de gemeentekas zo'n 4 miljoen euro kosten. Dat geld kan niet aan iets anders worden uitgegeven en alleen daarom al gaat het de hele bevolking aan. Daarnaast is het nogal aanmatigend om aan te nemen dat mensen de vraag niet begrijpen, om de verkeerde redenen stemmen en niet verder kijken dan hun wijk. Overigens was de uitslag in 'de eigen wijk' van de hockeyclub min of meer gelijk aan die in de rest van de stad.

Meer dan bij andere referenda heeft deze vraagstelling geleid tot tweespalt in wijk en stad. Het is aan alle betrokkenen om er voor te zorgen dat de geslagen wonden helen. Dat is mogelijk, maar de stellingname van de hockeyclub draagt niet bij aan dat proces.

Frank Maas, Leiden