

## Roomburgpark

In het artikel 'Strijd om het Roomburgerpark steeds grimmiger' komt een abonnee aan het woord die zijn naam niet prijs wil geven. Hij klaagt onder andere dat een discussie over het Roomburgerpark uitloopt op 'lelijk gedrag'. Zijn eigen reactie is wel een heel sterk voorbeeld van dergelijk lelijk gedrag. Hij valt huisarts Jeroen Birnie aan, die één van de initiatiefnemers is van de referendumaanvraag over de plannen met het Roomburgerpark. Hij beticht Birnie ervan dat 'die zijn vertrouwensfunctie op verschrikkelijke manier (heeft) misbruikt' en dat hij 'voorbij gaat aan de ethische aspecten van zijn beroep'.

Als collega van Jeroen Birnie kan ik dit niet onweersproken laten. In de eerste plaats valt op deze abonnee niet zijn naam durft of wil vermelden, maar wel zeer op de man speelt en Birnie in zijn persoonlijke en beroepsmatige integriteit aanvalt. Ik vind dit niet alleen een uiting van lelijk gedrag, maar ook van laf gedrag. Wees een vent en strijd met open vizier!

Ik ken collega Birnie goed; hij is een integere huisarts die absoluut nooit zijn positie zal misbruiken om patiënten onder druk te zetten om zijn eigen doeleinden te realiseren.

In de tweede plaats vind ik het zeer kwalijk dat deze persoon zich beklaagt over het feit dat dit onderwerp zoveel tegenstellingen oproept, maar vervolgens niet schroomt om zelf bij te dragen aan het verscherpen van deze tegenstellingen door zo op de man te spelen tegen een initiatiefnemer van het referendum tegen de plannen betreffende het Roomburgerpark. De initiatiefnemers doen niet meer dan gebruik maken van hun democratische rechten. Als het referendum er komt kunnen voorstanders van de plannen, waarvan deze

anonieme abonnee er blijkbaar één is, zich uitspreken en tegenstanders eveneens.

Ten slot wil ik nog het volgende opmerken: Het valt mij van het Leidsch Dagblad tegen dat het een podium geeft aan een anoniemus om met dergelijke ernstige aantijgingen te komen tegen een persoon die wel met naam wordt genoemd.

Abel Boels, huisarts

## Roomburgpark (2)

Ik wist niet wat ik las in het Leidsch Dagblad ('Strijd om het Roomburgerpark grimmiger')! Wat zijn we toch weer doorgeslagen in Leiden! Voor je het weet heb je een steen door je ruit! Waar gaat het over? Kom op zeg, doe toch ff normaal!

Beide kampen beschuldigen elkaar van intimiderend en zelfs gewelddadig gedrag. Dat ik dit ook nog moet meemaken in deze ooit als net bekend staande Professor- en Burgemeesterswijk, waar bijna iedereen ooit wilde wonen! Telefonische bedreigingen. Uitsluitend anoniem je verhaal willen doen. Buurtbewoners die onder druk zijn gezet om voor het referendum te stemmen. Minderjarigen die zijn gevraagd te tekenen als ouders niet thuis waren. Handtekeningen verzamelen op plekken waar mensen nog nooit van het Roomburgerpark hadden gehoord. Een huisarts die patiënten dwingend vraagt tegen te stemmen, zijn beroep gemakshalve vergetend. Met e-mails bestookt worden om maar geen handtekening te zetten voor een referendumaanvraag.

En vervolgens eindigt het met: Mocht u iets met onderstaande mail willen doen, dan als het kan zonder mijn naam te vermelden. Bang als hij is dat zijn kinderen worden aangesproken op zijn keuzes. Weet je wat de gemeente Leiden moet doen? Vanaf de eerste werkdag in het nieuwe jaar, de schop er in. Gun Roomburg het extra hockeyveld en kap met die onzinnige steen door de ruit discussies.

Krijn Schoonderwoerd, Leiden

## Roomburgpark (3)

Teun Bruna, LD 12 december 2020, vraagt zich af waarom hij zou moeten meedoen aan een referendum over het Roomburgerpark waar hij nooit komt.

Het plan dat er ligt voor de aanleg van het hockeyveld met compenserende maatregelen kost minimaal 4,5 miljoen. In de begroting van 2022-2024 van de gemeente Leiden worden meerdere bezuinigingsvoorstellen genoemd voor de bekostiging van dit plan, waaronder bezuiniging op onderwijsinnovatie, tariefsverhoging van sportaccommodaties en daarmee verhoging van contributie, verhoging van de prijs van de toegangskaarten van de Lakenhal, verlaging van de personele bezetting van de fietsparkeergarages door de openingstijden te beperken. Het raakt ook ieders portemonnee en daarom is dit referendum over het Roomburgerpark van belang voor iedereen in Leiden.

Corrie Zeeuw, Leiden

## Vondelkwartier (2)

We hebben het geluid eerder van de burgemeester en een wethouder in deze krant kunnen lezen, maar nu heeft ook wethouder Fleur Spijker genoeg van al die betrokkenheid van burgers bij de plannen van de gemeente.

Nu gaat het over de omgeving van de Vondellaan. Maar als je haar geïrriteerde reactie leest, verbaast het me niet dat talloze organisaties in de stad inmiddels geen trek meer hebben in overleg met dit college. Inspraak en betrokkenheid blijken immers geen zin te hebben. Geldt haar verwijt overigens ook projectontwikkelaars en bouwers, met wie Spijker bijna elke week wel op de foto gaat, en die vaak ook blijven doordrammen om hun zin te krijgen? Of een hockeyclub die al 18 jaar vraagt om een extra veld? Is het dan een wonder dat door burgers bij uitzondering naar het paardenmiddel van een referendum wordt gegrepen, zoals ooit voor behoud van een serre bij het Invalidenhuis en tegen de Rijn Gouwe Lijn?

Ad van der Waals, Leiden