

Leiden kan nog veel leren van participatie in Teylingen

Met stijgende verwondering heb ik kennis genomen van het opinie-artikel van Dick de Vos van de Bomenbond Rijnland.

Niet alleen over de plannen van het 'groenste' college ooit over het Roomburgerpark, maar ook over de uitspraak van de heer de Vos dat het deskundigenadvies niet aan de raadsleden is gestuurd, waardoor zij dus onvolledig zijn geïnformeerd.

In het 3-kernendorp Teylingen, waartoe mijn woonplaats Warmond behoort, gebeurt dat an-

ders. De gemeente Teylingen publiceert haar gemeentenieuws, raads- en commissie-agenda's enzovoorts in het op woensdag verschijnende huis- aan huisblad De Teylinger.

Aan het einde van de mededelingen staat het volgende: 'Stuur ons een e-mail met uw mening over een onderwerp via gemeenteraad@teylingen.nl. E-mails gericht aan de raad zijn openbaar. Raadsleden vertegenwoordigen de bevolking. Zij staan open voor uw ideeën. De telefoonnummers

en adressen van individuele raadsleden vindt u op de website www.raadteylingen.nl'.

Wanneer ik een mail stuur aan ons college, die gaat over de belangen van de burgers, en dat gebeurt nog wel eens, dan zend ik die brief ook naar de gemeenteraad. Van de griffie ontvang ik dan een ontvangstbevestiging en een mededeling dat de brief (al dan niet direct) wordt doorgezonden naar de raadsleden en eventueel op de agenda van raad of commissie gezet.

Zij zitten daar toch voor de belangen van de burgers; daarvoor zijn ze toch door ons gekozen! Een deskundigenadvies over een zo ingrijpende kwestie die zoveel burgers raakt, kan toch nooit geheim of achtergehouden worden in een democratische samenleving.

Leiden moet op dat gebied kennelijk nog veel leren van zijn buurtgenoten!

**Oud-Leidenaar Pieter Lever
Warmond**

Onbegrijpelijk

De gemeente wil de subsidie voor drie waterspeelplaatsen voor kinderen stopzetten. Het is natuurlijk een bezuinigingsmaatregel waarvoor echter als argument wordt gegeven dat het water niet goed schoon kan worden gehouden.

Een beetje vreemd natuurlijk dat in het Roomburgerpark een speeltuin tegen zeer hoge kosten moet verhuizen richting een vijver omdat dat zo'n ideale speelplaats is. Wordt daar de boel wel schoongehouden?

Er is in de zomer blauwalg in het water te zien, er zitten ratten in de buurt die de ziekte van Weil kunnen verspreiden, er zwemmen honden in en in de vijverbodem zijn de resten van rioolbuizen die daar tijdens de aanleg van die vijver zijn terecht gekomen.

De vijver daar is ook van groot belang voor bescherming van allerlei levende organismen, om die reden al ongeschikt als speelterrein voor kinderen. Maar het zal toch niet gebeuren dat het wel geschikt maken van de vijver als speelplaats bekostigd gaat worden uit de bezuiniging op de waterspeelplaatsen elders in de stad.

Rinny E Kooij, Leiden

Referendum Roomburgerpark

Wethouder Dirkse gebruikt het klassieke argument om een referendum over het Roomburgerpark uit te willen stellen (LD, 6 november). De kiezers weten nog niet goed waarover het gaat en ze zullen het licht zien als de verdere uitwerking er is. We weten als bewoners drommels goed waarom het gaat: rechtsom of linksom, er zal een extra kunststof hockeyveld komen. De gemeente kan veel kosten voor verdere uitwerking sparen en eindelijk burgers serieus nemen in hun vraag naar openheid en behoefte aan participatie. Laat het referendum dan ook snel gebeuren. Als burgers weten we precies waarom en waarover het gaat.

Ad van der Waals, Leiden