

Participatie Roomburgerpark

Als ik gevraagd word voor de werkgroep meld ik me enthousiast aan, maar dan:

- verwacht ik essentiële informatie/kaders bij de start;
- moet ik met tegenzin het commitment voor het proces onderkennen;
- is het uitgangspunt van het amendement aantoonbaar afgezwakt;
- worden bouw kavels van Vollenhovenkade/Asserstraat toegevoegd aan het inrichtingsplan Roomburgerpark;
- wordt dit door de projectleiding gebracht als cadeau van de gemeenteraad;
- vraag ik naar een gemeenteraadsbesluit en of dit kan zonder bestemmingsplanwijziging;
- hebben we het niet over de financiën;
- volgen nietszeggende workshops/ateliers waarbij de conclusies getrokken worden door de projectleiding;

- worden vragen afgedaan met valt 'buiten onze opdracht of niet binnen onze opdracht';

- stel ik vragen per e-mail, met als antwoord 'later kom ik terug op je vragen en opmerkingen';

- krijg ik vervolgens de reactie 'dit is te gedetailleerd, wacht het inrichtingsvoorstel maar af';

- krijg ik 29 april het conceptherinrichtingvoorstel Roomburgerpark met: 'dit vormt het uitgewerkte resultaat van de discussies en besprekingen in werkgroep, jullie input, vragen en opmerkingen';

- blijkt er een plan te liggen waar ik volledig niet achter sta;

- zegt de projectleider vervolgens 'We hebben immers jullie commitment gevraagd op het proces en niet op de inhoud';

- zegt wethouder Dirkse bij radio Sleutelstad: dit is participatie! Denk daar nog maar eens over na!

Theo Weizenbach, Leiden



Het Roomburgerpark is nu nog een natuurlijk speelparadijs voor kinderen.

FOTO TACO VAN D

Participatie Roomburgerpark (2)

Als bewoner ben ik door de gemeente uitgenodigd om mee te denken over een nieuwe inrichting van het Roomburgerpark. Van co-creatie – samen een voorstel maken – was geen sprake. In de eerste bijeenkomst zette de projectleider ons onder druk om een intentieverklaring te tekenen, waarin we toezegden mee te werken aan een voorstel. Dit voorstel bleek al voorgekauwd. Blijkbaar wilde de gemeente voorkomen dat we met afwijkende voorstellen en ideeën zouden komen.

Vervolgens kwam de projectleiding met twee vrijwel gelijke scenario's waar we uit mochten kiezen. Er was geen ruimte om eigen scenario's te bedenken. Dit betekent in plaats van de toegezegde 'co-creatie' eerder een inkleuroefening van de door de gemeente voorbereide kleurplaat.

Zo werden we in een fuik getrokken. We dachten een open proces in te gaan, maar dit werd vanaf het eerste moment ingekaderd.

Als doekje voor het bloeden mochten we een 'dissenting opinion' indienen. Toen bij sluiting van de indientermijn bleek dat er wel heel veel dissenting opinions waren ingediend, werden we opeens uitgenodigd om ook 'positive opinions' in te dienen.

Samenvattend kan ik alleen maar concluderen dat van participatie

geen sprake is! Op een ingewikkelde manier moet de gemeenteraad het idee worden gegeven dat de werkgroepsleden hebben meegewerkt aan dit voorstel om dit een legitimatie te geven.

Dit geldt voor mij absoluut niet!

Rick van Cauberg
lid van de werkgroep

Participatie Roomburgerpark (3)

Ik ben teleurgesteld in de participatie op doemee.leiden.nl waar het gaat om het Roomburgerpark. Een onvolledig verslag van de enquête, een inrichtingsvoorstel op basis van een opdracht die niet voldoende de lading van het raadsbesluit dekt en een peiling, die de lading van meedoen niet kan dekken. Naar mijn mening, Ik volg de ontwikkelingen rond het park al heel lang. Ik deed uiteraard mee aan de enquête in januari en heb nu ook meegedaan aan de peiling over het inrichtingsvoorstel. In de laatste peiling is alleen een klein aantal gesloten vragen naar mijn tevredenheid. Deze peiling geeft mij niet het gevoel dat meedoen serieus genomen wordt. Wat betekenen de scores, zonder mogelijkheid voor een toelichting? Of op zijn minst aan het slot een mogelijkheid voor opmerkingen? En hoe gaan de scores gewogen worden over tevredenheid/ ontevredenheid over dit wijk-sport-park? Mogen de scores van wijk-bewoners zwaarder tellen dan de scores van buiten de wijk? Is daar over nagedacht?

Nelly Spanjersberg, Leiden

Politieke keuzes

In de krant van 6 juni is te lezen dat Leiden in financieel zwaar weer

terecht zal komen. Wethouder Paul Dirkse laat weten 'dat er politieke keuzes moeten worden gemaakt, is onvermijdelijk'.

Ik weet nog wel een mooie keuze voor de wethouder. Gaat de wethouder Sport 6,5 miljoen spenderen om hockeyclub Roomburg aan een 4^e veld te helpen in het Roomburgerpark? Of kiest de wethouder Financiën voor de hand op de knip om de ergste nood te lenigen als gevolg van de coronacrisis?

Hier een kleine tip om de wethouders op weg te helpen: voor ruim 1,3 miljoen euro kan hockeyclub Roomburg aan een vierde veld worden geholpen op een satellietlocatie. Er staan immers genoeg voetbalvelden leeg, ook zonder corona. Hoe ik aan dat bedrag kom? Dat is af te leiden uit het haalbaarheidsonderzoek dat vorig jaar is uitgevoerd.

Voor die 4,2 miljoen euro verschil kan je veel mooie dingen doen!

J. van Klink, Leiden

Roomburgerpark

Enige tijd geleden heeft de gemeenteraad het college de opdracht gegeven om een groen, ontspannen en sportief wijkspark Roomburg te ontwerpen. Er is veel behoefte aan sport en ontspanning. Mijn kinderen hockeyen daar, ik ben eigenaar van een appartement in omliggende flats, secretaris van de hockeyclub en dus sterk betrokken bij het park. Een groep van belanghebbenden, organisaties en buurtbewoners heeft een eerste inrichtingsvoorstel gemaakt.

Als ik uitzoom zie ik een inrichtingsvoorstel dat aan alle eisen van de gemeenteraad voldoet. Zo komt er meer ruimte voor (on)georganiseerde sport, is er veel aandacht voor milieu, groen en biodiversiteit en als 'bijvangst' krijgen 900

schoolkinderen eindelijk een schoolplein en een Tiny Forest waar zij hun biologielessen in de praktijk kunnen toepassen. Wanneer ik inzoom zijn er zeker nog punten te vinden die aandacht vragen. Parkeren aan de Kanaalweg bijvoorbeeld. Het park nog opener maken door meer verbindingen tussen sport, speeltuin en groen te maken. Padel een kans geven. Het hockeyclubhuis echt een buurtclubhuis maken. Bewegen, groen en verbinding. Allemaal zaken die direct de gezondheid positief beïnvloeden.

De gemeenteraad heeft na een lange wegging van belangen besloten om het college te vragen het wijkspark en de directe omgeving te vergroenen en daarbij ruimte te creëren voor een multifunctioneel hockeyveld. In co-productie met alle belanghebbenden is dat nu gebeurd.

Het wijkspark Roomburg kan een heel mooi voorbeeld worden van gebruik van publieke ruimte waar veel verschillende functies samenkomen en samenleven.

Liesbeth van Duyneveldt, Leiden