

Vraagtekens bij participatieproces Roomburgerpark

Vandaag, 27 november, lees ik prominent op de voorpagina van het regiokatern van het Leidsch Dagblad een artikel over het Roomburgerpark.

De titel is misleidend, er staat: Weer volop heibel om het hockeypark.

Beste verslaggever, het gaat over een nu nog groen Roomburgerpark, en niet over een hockeypark! De hockeyvereniging wil uitbreiden in het park, er zijn meer dan 4000 handtekeningen verzameld van bewoners in Leiden, dus niet alleen van omwonenden, die het Roomburgerpark groen willen houden.

In de raadsvergadering van 20 juni j.l. is een amendement aangenomen, waarin is gesteld dat onderzoek moet worden of er met behoud van biodiversiteit, natuurbeleving en rust überhaupt een hockeyveld in het park aangelegd kan worden.

Met deze opdracht is de nieuwe participatieronde gestart.

Het staat dus geenszins al bij voorbaat vast dat het extra hockeyveld in het park gesitueerd gaat worden, laat staan dat we kunnen spreken van een hockeypark! Veel bewoners van Leiden willen een groen Roomburgerpark, en geen sportpark, en ook geen hockeypark.

Wij rekenen op een integer participatieproces en een eerlijke besluitvorming.

Esther de Lange, Leiden

Roomburgerpark (2)

De gemeentelijke participatieleidendraad van 12 november over de inrichting van een wijk sportpark Roomburg roept vragen op. De gemeente noemt de CDA-motie met het verzoek voor een extra hockeyveld 'richtinggevend' en niet het amendement van de gemeenteraad op 20 juni. Hierin wordt besloten tot een verbetering van biodiversiteit, ecologische waarden en klimaatadaptie, met mogelijk een extra hockeyveld. Dat een amendement als besluit richtinggevend moet zijn, negeert de gemeente.

Volgens de participatie- en inspraakverordening moeten belanghebbenden en deskundigen worden uitgenodigd. De gemeente doet dat anders: 'We nodigen mensen uit, ongeacht hun eerdere betrokkenheid bij de plannen voor het park'. 'Of de groep dan ook helemaal representatief is, kunnen we niet garanderen'.

Hier verraadt de gemeente haar bedoeling: ze selecteert mensen, die de CDA-motie steunen: die is 'richtinggevend'. De kritische VVE's rondom het park – met vele



Het Roomburgerpark in volle glorie.

ARCHIEFFOTO TACO VAN DER EB

honderden belanghebbenden! – worden als deelnemer niet eens genoemd. Dat het bureau Sport en Ruimte de participatie uitvoert, is ook veelzeggend.

Deze manipulatie vraagt om tegenacties!

Jeanette de Bolster, Leiden

Roomburgerpark (3)

Vol ongeloof hoorde ik dat de VVE vertegenwoordigers aan de kant zijn geschoven in het participatie traject Roomburgerpark.

Wij worden prima vertegenwoordigd door hen dus het is onbegrijpelijk dat de gemeente ze wil vervangen. Wij zijn de belanghebbenden in dit proces!

Of komt het de gemeente niet goed uit? Dit riekt naar vriendjespolitiek.

Marieke Burgerjon, Leiden

Roomburgerpark (4)

Het heeft de gemeente vijf maanden gekost om rondom het Roomburgerpark een hernieuwd parti-

patietraject te starten. Er zitten in het nu gepresenteerde plan een paar wonderlijke elementen. Het College van B&W is er duidelijk op uit om de aanleg van een extra hockeyveld hoe dan ook te realiseren. Waar de gemeenteraad duidelijke voorwaarden stelde waaraan moet worden voldaan, spreekt het College over 'ambitieuze kaderstellende punten'.

Nu ja, afwachten dan maar hoe de opstellers van het nieuwe inrichtingsplan dit uitleggen. Maar wie zijn de opstellers dan wel? De gemeente en vier belanghebbende partijen waaronder de hockeyvereniging. Verder de actiegroep 'Vrienden' die het bestaande park ongerept willen laten. Hun deelname is mooi, zou je zeggen. Maar verder tien willekeurig door de gemeente gekozen mensen. Een garantie dat de werkgroep representatief is wordt niet gegeven. Er is zelfs een kans dat het vooral mensen zijn die normaal niet meedoen aan een participatietraject, maar het leuk vinden om mee te doen, zegt de gemeente zelf.

Opvallend is dat direct omwonenden – al of niet verenigd in een vereniging – en zelfs de wijkvereniging geen deel zullen uitmaken van de werkgroep. De laatste wordt uitsluitend in een interview geraadpleegd zoals dat ook een aantal andere groepen betreft. Welke selectiecriteria de gemeente hanteert om de deelnemers aan de werkgroep aan te wijzen is volstrekt onduidelijk.

Wordt betrokkenheid of deskundigheid vereist? Moet men opgewassen zijn tegen de inbreng van andere partijen of de ambtenaren? Kennelijk is de betrokkenheid bij en inzet voor het Roomburgerpark van talloze burgers in de vorige fase door de gemeente als hinderlijk ervaren. Het eerdere traject liep immers uit op een fiasco van participatie omdat de meeste deelnemers zich geschokt voelden door de gemeente. Helaas heeft de gemeenteraad de evaluatie van dat traject tot nader order uitgesteld. Het lijkt er op dat de gemeente graag wil doorpakken om het 'oude' plan uit te voeren waarbij uitsluitend de hockeyvereniging haar zin krijgt.

Ik vrees dat de direct omwonenden en degenen die vinden dat natuur en biodiversiteit prioriteit verdienen nu al het nakijken hebben. Burgerparticipatie anno 2019, heet dat!

Ad van der Waals, Leiden

Studentenkamers

Studenten boven winkels. Eerlijk is eerlijk, burgemeester Lenferink, goed plan. Zonde als het in een la verdwijnt, dus neem ik de vrijheid uw idee te concretiseren.

Als eerste: Hudson Bay eruit, Haagweg 47 erin, anti-krak. Een blok minder aan uw been. Op de verdiepingen van het V&D-gebouw kunnen, met architect en atrium, makkelijk 500 studenten gehuisvest worden.

Tel daarbij de bovenruimtes op in de Haarlemmerstraat en u kunt nog een paar buurten ontlasten. Na verbouwing van het V&D-gebouw krijgt Minerva een hele verdieping.

De andere verdiepingen zijn voor studenten die illegaal huren. Zij verlaten 'en masse' hun huisbazen. Dat scheelt geldverslindende procedures, die u hoogstwaarschijnlijk

Initiatief groene schuurtjes komt van be

Wij betichten uw stadsredactie geenszins van het maken van fake news, maar enige zorgvuldigheid in de berichtgeving is wel op z'n plaats.

'Dit fonds is door de corporatie opgericht om de leefbaarheid te verbeteren, stond in een artikel van 18 november met betrekking tot het

project van de 'groene schuurtjes' aan de Iepenrode.

Dat is onjuist.

Het initiatief volledig uit de koker van de bewoners van de buurt. De financiering is ten dele toegekend door het WOZfonds.

Het WOZfonds is een op zich zelf staand fonds voor en van huur-

ders. De huurders bedenken zelf hun projecten die de leefbaarheid van wijk buurt of complex ten goede komt. Weliswaar zijn het de huurders van de drie Leidse corporaties Portaal, De Sleutels, Zijl en Vliet en Ons Doel, maar het WOZfonds is onafhankelijk van de corporaties.