

**Eco-effectscan
Kanaalweg 60
te Leiden**

**Opdrachtgever
OpenCover B.V.
te Veenendaal**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Eco-effectscan Kanaalweg 60 te Leiden

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
e-mail info@aquaterranova.nl
www.aquaterranova.nl

Opdrachtgever OpenCover B.V. te Veenendaal



Datum: 19 juni 2024
Rapportnr.: 24163/AQT301FF/JZ
Status: Definitieve rapportage



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

COLOFON

Titel : *Eco-effectscan Kanaalweg 60 te Leiden*

Opdrachtgever : OpenCover B.V.
Contactpersoon :

Aqua-Terra Nova BV
Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
e-mail info@aquaterranova.nl
www.aquaterranova.nl

Projectteam

Projectmanager :
Contactpersoon :
Auteur :
Veldwerk :
Kwaliteitsborger :

Projectnummer : **24163**



Aqua-Terra Nova BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
19 juni 2024	Definitief		

© 2024 Aqua-Terra Nova B.V.
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeleevoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doelstelling.....	5
1.3	Leeswijzer	5
1.4	Verantwoording.....	5
2	METHODE.....	6
2.1	Inleiding.....	6
2.2	Projectbeschrijving	6
2.3	Wettelijk kader Omgevingswet.....	6
2.4	Beoordeling beschermde natuurgebieden	6
2.5	Aanwezigheid beschermde planten en dieren	6
2.6	Effectbeoordeling en toetsing	7
3	PLANGEBIED.....	8
3.1	Ligging.....	8
3.2	Bestaande situatie	8
3.3	Beoogde situatie en activiteiten	9
3.4	Veldbezoek.....	10
4	RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING.....	11
4.1	Natura 2000-gebieden	11
4.2	Ecologische verbindingszones	12
4.3	Houtopstanden.....	13
5	RESULTATEN SOORTBESCHERMING.....	14
5.1	Vaatplanten	14
5.2	Vogels.....	14
5.3	Grondgebonden zoogdieren	15
5.4	Vleermuizen	15
5.5	Amfibieën	16
5.6	Reptielen.....	16
5.7	Vissen	16
5.8	Overige beschermde soorten	16
6	CONCLUSIES EN ADVIES.....	17
6.1	Gebiedsbescherming.....	17
6.2	Beschermde houtopstand	17
6.3	Soortenbescherming	17
6.4	Advies en vervolgstappen	18
6.5	Geldigheid	18
7	REFERENTIES	19

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

OpenCover B.V. is voornemens een blaashal te plaatsen op vier tennisvelden op het terrein van Tennisclub Roomburg. Hiertoe worden geen bomen gekapt of watergangen gedempt. Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van OpenCover B.V..

1.2 Doelstelling

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Omgevingswet. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt. Daarnaast wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving¹.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het plangebied beschreven. Mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden en het Natuurnetwerk Nederland worden beschreven in hoofdstuk 4. De resultaten van de inventarisatie en mogelijke effecten op beschermde soorten worden in hoofdstuk 5 beschreven. Tot slot volgen in hoofdstuk 6 de conclusies en worden eventueel te nemen maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst aangegeven met een nummer dat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

1.4 Verantwoording

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de afwezigheid van soorten niet te geven. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit gewaarborgd.

2 METHODE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Omgevingswet in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe worden de omvang en de ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

2.3 Wettelijk kader Omgevingswet

In de Omgevingswet zijn beschermde soorten en gebieden aangewezen¹. Hierbij zijn beschermde soorten ingedeeld in drie regimes, respectievelijk art. 11.37, 11.46 en 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Artikel 11.37 betreft regels ter bescherming van vogels die vallen binnen het bereik van de Vogelrichtlijn, i.e. alle natuurlijk in het wild levende vogels in de Europese Unie. Artikel 11.46 betreft regels ter bescherming van dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en natuurbeschermingsverdragen. Artikel 11.54 betreffen regels ter bescherming van niet onder artikel 11.46 vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten vermeld in de bijlage bij de wet.

Alle in de Omgevingswet genoemde soorten zijn strikt beschermd¹. De bescherming van soorten is met name gericht op instandhouding van populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren.

2.4 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden uit art. 11.6 van de Bal (Natura 2000-gebieden) en gebieden uit het Natuurnetwerk Nederland (NNN) omschreven in art. 7.7 lid 2 van Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 5 km van het plangebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven. Daarnaast wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden, zowel door de werkzaamheden zelf als voor eventuele effecten van stikstofdepositie door de werkzaamheden op natuurgebieden.

2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van een veldbezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van beschermde soorten behorend tot 11.37, 11.46 en 11.54 van het Bal welke in en in de nabije omgeving van het plangebied zijn waargenomen of potentieel aanwezig zijn. Deze lijst met soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het plangebied beoordeeld. De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig; de soort is niet in de omgeving waargenomen of het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor de soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;
- Niet uit te sluiten; de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen* verwacht worden en het plangebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- Aanwezig; de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het plangebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen*.

*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundigen en de NDFF.

2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Omgevingswet en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving en mogelijke effecten op nabijgelegen natuurgebieden. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de specifieke zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.1).

Tabel 2.1. Toetsingskader per beschermingscategorie.

Categorie	Toetsingskader
Artikel 11.37 en 11.46 van het Bal (Vogelrichtlijn & Habitatrictlijn)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op beschermde soorten niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek. Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en bestendig beheer, geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Artikel 11.54 van het Bal (Nationaal beschermde soorten)	Iedere afzonderlijke provincie heeft algemene soorten uit deze categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht (zorgplicht is wel van toepassing). Indien deze soorten niet zijn vrijgesteld dienen effecten te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op beschermde soorten niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek. Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en bestendig beheer, geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Alle planten en dieren (Specifieke zorgplicht)	In het kader van de specifieke zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

3 PLANGEBIED

3.1 Ligging

Het plangebied is gelegen aan de Kanaalweg 60 te Leiden, in de gelijknamige gemeente in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied betreft vier naast elkaar gelegen tennisbanen in een stedelijke omgeving. Zie figuur 3.1 voor de ligging en de begrenzing van het plangebied.



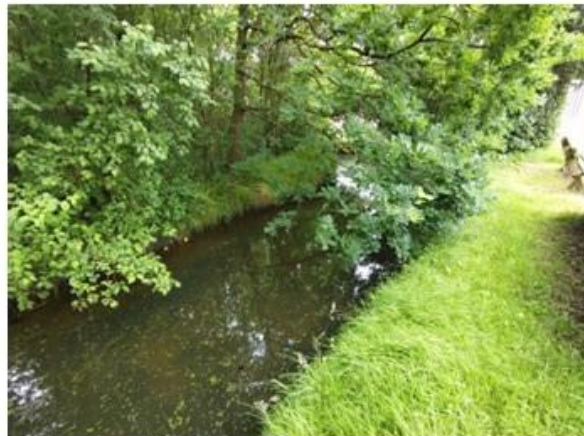
Figuur 3.1. Ligging en begrenzing van het plangebied Kanaalweg 60 te Leiden (rood omkaderd).

Het plangebied grenst aan de westzijde aan nog vijf andere gravelbanen, verder naar het westen bevinden zich hockeybanen. Ten oosten grenst het plangebied aan het clubgebouw van Tennisclub Roomburg. Langs de noord- en zuidzijde van het gebied staan dicht begroeide groenstroken met verschillende bomen- en struikensoorten zoals abeel, braam, eik, els, es, meidoorn en vlier. Door de noordelijk gelegen groenstrook loopt een sloot langs het plangebied. Voorbij de groenstrook aan de noordkant bevinden zich Speeltuin de Speelschans en het Roomburgerpark. Voorbij de bomen aan de zuidkant lopen de kanaalweg en Rijn-Schiekanaal. Aan de andere kant van het water bevindt zich De Bult, een afgedekte vuilstortplaats waar een park van is gemaakt. Verder is het plangebied omgeven door stedelijke omgeving bestaande uit woonwijken.

3.2 Bestaande situatie

Het plangebied betreft vier tennisbanen met een samengevoegde oppervlakte van circa 2600 m². Het bestaat uit vier gravelbanen, omheind door een metalen hek van circa drie meter hoog. Langs de velden staat sportveldverlichting.

Zie voor een impressie van het plangebied de afbeeldingen in figuur 3.2.



Figuur 3.2. Impressie van het plangebied. Linksboven: Pad tussen tennisbanen en groenstrook aan de noordzijde van het plangebied. Rechtsboven: Tennisbanen 1 t/m 5. Links midden: Het hek en de groenstrook aan de zuidzijde van het plangebied. Rechts midden: De sloot langs de noordzijde van het plangebied. Linksonder: Het clubgebouw aan de noordoostzijde van het plangebied. Rechtsonder: De overzijde van de ten noorden gelegen groenstrook met aangrenzend pad en veld.

3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

Over de vier meest oostelijk gelegen tennisbanen van Tennisclub Roomburg wordt een blaashal geplaatst. Een blaashal is gemaakt van zeildoek en wordt met een ventilator op druk gehouden. De hal wordt elk najaar eind oktober opgebouwd en elk voorjaar eind maart weer afgebroken en opgeslagen. Hiertoe wordt geen groen verwijderd. Voor het verankeren van de blaashal worden aan de binnenkant van het hek rond het plangebied ankers aangebracht.

Deze activiteiten vormen de basis van de toetsing aan de Omgevingswet.

3.4 Veldbezoek

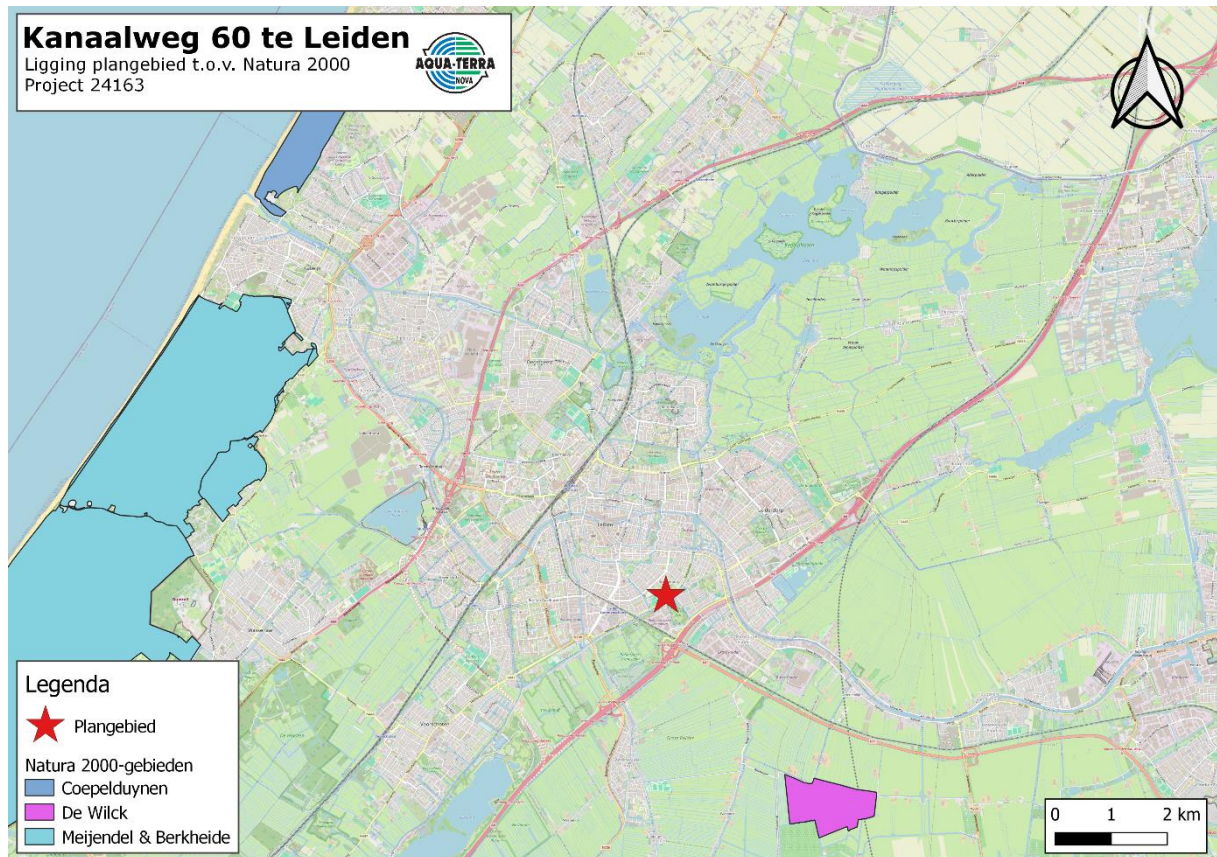
Het plangebied is bezocht in de middag van 6 juni 2024. De weersomstandigheden tijdens dit oriënterend onderzoek waren droog, volledig bewolkt met een temperatuur van 16°C, windkracht 3 Bft uit het westen. Tijdens de inventarisatie zijn aanwezige natuurwaarden in het plangebied bekeken. Beschermden soorten worden alleen op basis van regionale verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikte habitat uitgesloten, anders worden ze meegenomen in de toetsing.

4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

Onderstaand wordt bepaald wat de afstand is van het plangebied tot beschermde natuurgebieden of gebieden die behoren tot een ecologische verbindingszone en wordt getoetst of de geplande activiteiten mogelijk een negatief effect kunnen hebben op deze beschermde natuurgebieden en ecologische verbindingszones. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk zijn/is.

4.1 Natura 2000-gebieden

Het Natura 2000-gebied 'De Wilck' bevindt zich op circa 3,8 km afstand ten zuidoosten van het plangebied, zie figuur 4.1. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand.



Figuur 4.1. Positie van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

Het Natura 2000-gebied 'De Wilck' bestaat uit vochtige en natte graslanden en is een prachtig voorbeeld van het ouderwetse Hollands-Utrechtse veenweidegebied. In het recente verleden was het gebied van betekenis als foerageergebied en vooral rustplaats voor kleine zwanen, die van hieruit ook in de omgeving van het gebied naar voedsel zochten. Deze functie is de laatste jaren echter sterk afgenomen. Daarnaast is het gebied van belang voor broedende weidevogels en doortrekkende en overwinterende steltlopers (Kievit, Goudplevier) en smienten.

De meeste negatieve effecten door de geplande ontwikkeling worden door de afstand en de tussenliggende infrastructuur uitgesloten. Stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden kan echter niet op voorhand uitgesloten worden, zie volgende paragraaf.

Stikstofdepositie

Stikstofdepositie is de hoeveelheid stikstof die in de vorm van NO_x (stikstofoxiden) of NH_3 (ammoniak), neerdaalt op de bodem. Verschillende bronnen, zoals bouwwerktuigen, verkeer en mest hebben een stikstofuitstoot. In Nederland is in 118 van de 162 Natura 2000-gebieden de stikstofdepositie hoger bevonden dan ten minste één habitat of soort kan verdragen. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de beschermde natuurgebieden, wat alleen is toegestaan met een vergunning Omgevingswet.

Om de stikstofdepositie te berekenen wordt er gekeken naar de sloop-/bouwphase en naar de gebruiksfase. Voor beide fasen wordt een berekening gemaakt. Voor de sloop-/bouwphase wordt met name gekeken naar de machines die gebruikt worden en naar de vervoersbewegingen van en naar het plangebied tijdens de sloop-/bouwphase. Voor de gebruiksfase wordt met name gekeken naar de vervoersbewegingen van en naar het plangebied en naar de uitstoot van het gebouw zelf in de nieuwe (beoogde) situatie.

De Raad van State heeft op 2 november 2022 geoordeeld dat de bouwvrijstelling niet meer gebruikt mag worden bij bouwprojecten waarvoor mogelijk een vergunning nodig is. De AERIUS-calculator is het voorgeschreven instrument voor de toestemmingsverlening. Met de AERIUS-calculator worden de stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd en wordt de depositie van de stikstof op Natura-2000 gebieden berekend. Deze rekentool is door het RIVM geactualiseerd en op 5 oktober 2023 gepubliceerd. Stikstofdepositieberekeningen worden met deze geactualiseerde versie van de AERIUS-calculator uitgevoerd.

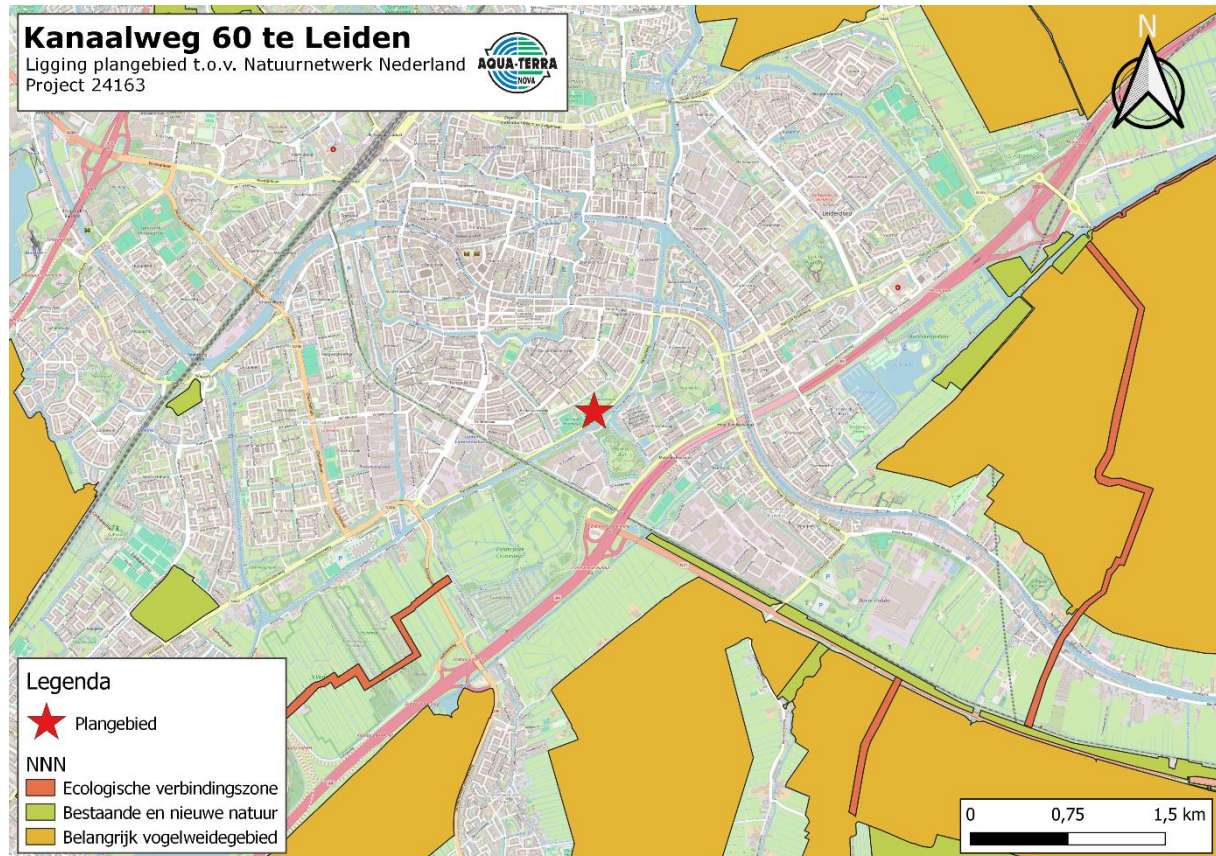
Projecten die op basis van de bouwvrijstelling al zijn vergund, maar nog niet onherroepelijk zijn, kunnen mogelijk gevolgen ondervinden na de afschaffing van de bouwvrijstelling. Dit verschilt per geval. Aqua-Terra Nova kan indien gewenst advies geven.

De uitspraak van 2 november 2022 heeft geen gevolgen voor omgevingsvergunningen die zijn verleend en waartegen geen bezwaar of beroep meer mogelijk is (ook wel 'onherroepelijke' omgevingsvergunningen).

Een stikstofdepositieberekening ten behoeve van de beoogde werkzaamheden wordt mogelijk vanuit het bevoegd gezag geëist. Aqua-Terra Nova kan deze berekening voor u uitvoeren.

4.2 Ecologische verbindingzones

Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)², zie figuur 4.2. Het plangebied bevindt zich op circa 1,5 km van belangrijk vogelweidegebied dat deel uitmaakt van het NNN. Het betreft hier het weidegebied ten zuiden van het plangebied. Het NNN kent geen externe werking. Negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Nadere toetsing in het kader van de Omgevingswet is niet noodzakelijk.



Figuur 4.2. Positie van het plangebied ten opzichte van het NNN.

4.3 Houtopstanden

In de Omgevingswet geldt een bescherming van houtopstanden die groter zijn dan 10 are, (1000 m²) en op rijbeplanting van meer dan twintig bomen. Deze regel is enkel van toepassing op een bos of bomenrij buiten de bebouwde kom. Er zullen geen bomen of ander groen verwijderd worden. Een meldingsplicht bij de provincie Zuid-Holland is niet noodzakelijk.

5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

In dit hoofdstuk worden eventuele effecten van de geplande werkzaamheden op aanwezige natuurwaarden uitgewerkt. Daarnaast wordt antwoord gegeven op de vraag of, en zo ja, in welke mate beschermde plant- en diersoorten, beschermd door de Omgevingswet, door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing in het kader van de Omgevingswet noodzakelijk is/zijn.

5.1 Vaatplanten

Het plangebied is tijdens het uitvoeren van het oriënterend veldbezoek gecontroleerd op mogelijk aanwezige beschermde vaatplanten. Deze zijn niet aangetroffen. Zowel op basis van verspreidingsgegevens als het onderhoud en de stedelijke ligging van het plangebied, worden beschermde vaatplanten niet verwacht³. De aanwezigheid van beschermde flora kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van deze soort is niet noodzakelijk.

5.2 Vogels

Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Daarnaast zijn rust- en verblijfplaatsen én de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd¹. In het plangebied worden broedende vogels verwacht, zowel algemene als jaarrond beschermde broedende vogels en soorten uit categorie 5.

5.2.1 *Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats*

Op basis van verspreidingsgegevens is gebleken dat in de omgeving van het plangebied de gierzwaluw en huismus behorend tot de categorie 1-4 (jaarrond beschermde vaste verblijfplaats) voorkomen⁴. De gierzwaluw nestelt in gebouwen, onder de dakgoot, achter de regenpijp, onder dakpannen, of in een gat in de muur en ook wel in neststenen. De huismus nestelt onder dakpannen, in gaten en kieren van gebouwen, in mussenkasten of dicht struweel. Het plangebied is niet geschikt voor deze soorten, omdat er zich geen gebouwen bevinden. Ook bevat het plangebied geen groen of andere elementen die kunnen dienen als foerageergebied, kwetterplek of ander essentieel leefgebied voor de huismus. De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen voor gierzwaluwen en huismussen kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. Ooievaars leven in de buurt van de mens en nestelen bij voorkeur op hoge menselijke bouwsels zoals telefoonpalen, schoorstenen, kerktorens, hoogspanningsmasten, houten platformen, maar ook in zelf gemaakte nesten in bomen of op hoge gebouwen. Binnen het plangebied biedt de sportveldverlichting mogelijke broedplaatsen voor de ooievaar. Tijdens het veldbezoek zijn hier geen (oude) nesten aangetroffen. De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van de ooievaar kan worden uitgesloten. De grote gele kwikstaart nestelt graag in de buurt van stromend water, in Nederland ook bij zwak stromend of soms stilstaand water, in een nis in een muur onder een brug of bij boomwortels in oevers. Ze maken ook gebruik van speciale nestkasten. Komt ook voor in bebouwd gebied met stromend water in de buurt. In Zuid-Holland komt de grote gele kwikstaart vrijwel uitsluitend als wintergast voor. Broedende grote gele kwikstaarten worden dus niet verwacht in de omgeving van het plangebied. Nadere toetsing aan de Omgevingswet is niet noodzakelijk.

Op basis van verspreidingsgegevens is gebleken dat in de omgeving van het plangebied de boomvalk, buizerd, sperwer, slechtvalk, havik, kerkuil en ransuil, ook behorend tot de categorie 1-4, voorkomen. De bomen om het plangebied zijn geschikt voor uilen en/of roofvogels. Het plangebied zelf is echter ongeschikt voor roofvogels en uilen; er is geen begroeiing aanwezig en de gravelbanen worden naar alle waarschijnlijkheid niet regelmatig bezocht door prooidieren. Ook zijn er geen nesten in omliggende bomen waargenomen die mogelijk van een roofvogel en/of uil zouden kunnen zijn, deze kunnen echter gemakkelijk over het hoofd gezien zijn door het dichte bladerdek. De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen of ander essentieel leefgebied van uilen en/of roofvogels kan worden uitgesloten. Nadere toetsing aan de Omgevingswet is niet noodzakelijk.

5.2.2 *Vogels uit categorie 5*

Van de vogelsoorten met een verblijfplaats uit de categorie 5 zijn verschillende vogels binnen het plangebied te verwachten zoals bosuil, ekster, blauwe reiger, grote bonte specht, groene specht, boomkruiper, koolmees, pimpelmees, spreeuw en zwarte kraai. Nesten van categorie 5-soorten zijn jaarrond beschermd wanneer specifieke ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen¹. In dit geval wordt de omgeving van het plangebied gebruikt als foerageergebied en als nestgelegenheid, het plangebied zelf is hier niet geschikt voor. In holtes in het groen nestelen naar verwachting hollenbroeders als koolmees en pimpelmees. Echter wordt de omgeving van het plangebied niet onder

handen genomen en zijn er geen redenen om de nesten jaarrond te beschermen. Wel zijn de vogels en hun nesten beschermd tijdens het broeden. Nadere toetsing aan de Omgevingswet is niet noodzakelijk.

5.2.3 *Algemene (broed)vogels*

In en rondom het plangebied zijn algemene vogelsoorten te verwachten zoals grasmus, braamsluiper, winterkoning, houtduif, heggenmus, tjiftjaf, putter, merel en kauw. Het groen om het plangebied is geschikt als broedlocatie voor algemene vogels, het plangebied zelf bevat niet zulke elementen. Alle vogels zijn tijdens het broeden beschermd en mogen dan niet verstoord worden¹. Er wordt verwacht dat het plangebied niet van belang is voor broedende vogels in de omgeving en dat deze vogels niet verstoord zullen worden door de geplande werkzaamheden. Nadere toetsing aan de Omgevingswet is niet noodzakelijk.

5.3 **Grondgebonden zoogdieren**

Op basis van verspreidingsgegevens is gebleken dat in de omgeving van het plangebied de beschermde boomarter en waterspitsmuis voorkomen^{1,6}.

De boomarter is territoriaal. Het territorium kan 1000 hectare groot zijn. Per nacht legt de soort 5-10 km af en hierbij maakt ze gebruik van verbindingroutes (corridors) die kunnen bestaan uit bomenrijen en groenstroken. Boomarters verplaatsen zich zowel over de grond als via de boomtoppen. Boomarters hebben hun rustplaatsen in boomholtes, tussen takkenhopen en boomwortels of in oude konijnenholen. Voor de boomarter is het plangebied geen geschikt leefgebied, omdat het te afgelegen ligt van geschikt leefgebied. Verspreiding naar enkele honderden meters buiten het plangebied wordt belemmerd door barrières zoals het kanaal, wegen en woonwijken met hoge menselijk activiteit en beperkt groen.

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, stilstaand tot stromend water met een ontwikkelde watervegetatie. Hij kan voorkomen langs allerlei vormen van watergangen. Er moet voldoende bodembedekking en watervegetatie zijn. Hij voedt zich met insecten en ongewervelden, kleine vissen en amfibieën. De sloot langs het plangebied is mogelijk geschikt voor deze soort. Het plaatsen van een blaashal over de gravelbanen zal echter geen invloed hebben op het leefgebied van de waterspitsmuis.

Voor de strikt beschermde soorten geldt dat het plangebied, bestaande uit vier gravelbanen, geen essentiële functie kan vervullen. Ook als deze soorten aanwezig zijn zal de introductie van een blaashal over de tennisbanen geen negatieve effecten hebben. De aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten kan worden uitgesloten.

De directe omgeving van het plangebied is ook geschikt voor nationaal beschermde zoogdiersoorten zoals haas, dwergspitsmuis, bosmuis, veldmuis, huisspitsmuis, egel, woelrat en konijn. Ook kunnen er binnen het plangebied algemene zoogdiersoorten voorkomen als bruine rat. Voor alle bovengenoemde nationaal beschermde zoogdiersoorten geldt binnen de provincie Zuid-Holland een vrijstelling in het kader van de Omgevingswet¹. Wel blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht.

5.4 **Vleermuizen**

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Alle soorten vleermuizen zijn beschermd binnen de Omgevingswet¹. Vleermuizen maken binnen hun netwerk gebruik van vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Deze vaste rust- en verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd, ook als de dieren op dat moment niet aanwezig zijn. Daarnaast is de functionele leefomgeving van vleermuizen beschermd. Dit zijn de vaste vliegroutes en essentiële foerageergebieden, die nodig zijn om een verblijfplaats te laten functioneren.

5.4.1 *Verblijfplaatsen*

In het plangebied staan geen bouwwerken die geschikt zijn voor gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Nadere toetsing aan de Omgevingswet is niet noodzakelijk.

In het plangebied zijn geen bomen aanwezig die geschikte holtes bevatten die kunnen dienen als vaste rust- en/of verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen kan worden uitgesloten. Nadere toetsing aan de Omgevingswet is niet noodzakelijk.

5.4.2 *Foerageergebied en vliegroute*

Het plangebied en de omgeving van het plangebied zijn geschikt als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. Het plangebied betreft geen essentieel foerageergebied. De omgeving biedt veel alternatief foerageergebied met gelijke eigenschappen, zoals de bosranden om de velden ten westen

en noorden van het plangebied. Daarnaast zijn de sloot langs de Van Vollerhovenkade en het Rijn-Schiekanaal zeer geschikte foerageergebieden. Sommige vleermuizen maken gebruik van lijnvormige structuren, zoals watergangen en bomerijen, als vliegroute. Andere vleermuizen zijn minder afhankelijk van dit soort structuren⁵. Het plangebied bevat geschikte lijnvormige structuren die kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen. De sloot en bomerijen langs de Van Vollerhovenkade zijn geschikte vliegroutes in dezelfde richting die kunnen dienen als alternatief. Tevens zal de vliegroute niet beïnvloed worden door het plaatsen van een blaashal. De werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op mogelijk aanwezige essentiële vliegroutes en/of foerageergebieden. Nadere toetsing aan de Omgevingswet is niet noodzakelijk.

5.5 Amfibieën

Uit de landelijke verspreidingsgegevens komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied geen strikt beschermde amfibieën voorkomen⁶. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en de ligging in stedelijk gebied worden deze redelijkerwijs ook niet verwacht. De aanwezigheid van strikt beschermde amfibieën kan worden uitgesloten. Nadere toetsing aan de Omgevingswet is niet noodzakelijk.

5.6 Reptielen

Uit de landelijke verspreidingsgegevens komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde reptielen voorkomen⁶. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en de ligging in stedelijk gebied worden deze redelijkerwijs ook niet verwacht. De aanwezigheid van (strikt) beschermde reptielen kan worden uitgesloten. Nadere toetsing aan de Omgevingswet is niet noodzakelijk.

5.7 Vissen

De geplande werkzaamheden hebben waarschijnlijk geen effect op de mogelijk aanwezige vissoorten. Nadere toetsing aan de Omgevingswet is niet noodzakelijk. Wel moet erop gelet worden, gezien de ligging van de sloten direct aan het plangebied, dat afval- en spoelwater van materieel tijdens de werkzaamheden niet in de sloten wordt geloosd vanwege de nadelige gevolgen voor het watermilieu. Een ander punt van aandacht door de ligging aan de watergang is het zwerfvuil dat gemakkelijk vrijkomt bij de bouw van een woning. Door het plaatsen van een vuilcontainer en het geven van instructies kan worden voorkomen dat zwerfvuil in de watergang terecht komt.

5.8 Overige beschermde soorten

Van de ongewervelden zijn naast vlinders en libellen, enkele kevers (vliegend hert, brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, vermiljoenkever), weekdieren (platte schijfhoren, Bataafse stroommossel) en een kreeftachtige (rivierkreeft), beschermd door de Omgevingswet^{1,7,8}. Het plangebied en directe omgeving voorzien voor geen van deze soorten in geschikt habitat. Het voorkomen van beschermde ongewervelden kan hierdoor redelijkerwijs worden uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Omgevingswet.

6 CONCLUSIES EN ADVIES

In opdracht van OpenCover B.V. heeft Aqua-Terra Nova BV een onderzoek uitgevoerd naar de consequenties van natuurwetgeving op de geplande werkzaamheden met betrekking tot het project aan de Kanaalweg 60 te Leiden. Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of de geplande activiteiten in strijd kunnen zijn met de Omgevingswet. De conclusies van de toetsing worden in dit hoofdstuk gegeven.

6.1 Gebiedsbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het plangebied bevindt zich op circa 3,8 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'De Wilck'. Negatieve effecten van de werkzaamheden op het Natura 2000-gebied kunnen niet worden uitgesloten. Een nadere toetsing in het kader van gebiedsbescherming is mogelijk noodzakelijk in verband met stikstofdepositie. Uitsluitel hierover kan verkregen worden bij de provincie Zuid-Holland.
- Het plangebied bevindt zich op circa 1,5 km van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Negatieve effecten op het NNN kunnen worden uitgesloten. Een nadere toetsing is niet noodzakelijk.

6.2 Beschermde houtopstand

Bij de werkzaamheden zullen geen bomen verwijderd worden. Er is geen meldingsplicht bij de provincie Zuid-Holland.

6.3 Soortenbescherming

In tabel 6.1 zijn de benodigde vervolgstappen conform de Omgevingswet per soortgroep aangegeven. In tabel 6.2 wordt de betekenis van de kleurencode weergegeven.

Tabel 6.1. Overzicht beschermde soorten

Soortgroep	Wet	Geadviseerde vervolgstappen
Vaatplanten		
Beschermde soorten	Ow 11.37	Aanwezigheid uitgesloten.
Algemene soorten	Ow 11.46	Werken conform zorgplicht.
Vogels		
Soorten met jaarrond beschermde verblijfplaats	Ow 11.37	Negatieve effecten uitgesloten.
Categorie 5 soorten	Ow 11.37	Negatieve effecten uitgesloten.
Algemene soorten	Ow 11.37	Negatieve effecten uitgesloten.
Grondgebonden zoogdieren		
Beschermde soorten	Ow 11.46 of 11.54	Aanwezigheid uitgesloten.
Algemene en vrijgestelde soorten	Ow 11.27	Werken conform zorgplicht.
Vleermuizen		
Verblijfplaatsen	Ow 11.46	Aanwezigheid uitgesloten.
Vliegroutes en foerageergebied	Ow 11.46	Negatieve effecten uitgesloten.
Amfibieën		
Beschermde soorten	Ow 11.46 of 11.54	Aanwezigheid uitgesloten.
Algemene en vrijgestelde soorten	Ow 11.27	Werken conform zorgplicht.
Reptielen		
Beschermde soorten	Ow 11.46 of 11.54	Aanwezigheid uitgesloten.
Vissen		
Beschermde soorten	Ow 11.46 of 11.54	N.v.t.
Algemene soorten	Ow 11.54	N.v.t.
Overige soorten		
Beschermde soorten	N.v.t.	Aanwezigheid uitgesloten.

Tabel 6.2. Betekenis kleurencodes.

Kleur	Betekenis
Groen	Werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden met inachtneming van de algemene zorgplicht. Verdere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.
Geel	Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd mits maatregelen genomen worden of conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt. Indien negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden is nader onderzoek noodzakelijk.
Rood	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten, functie van het plangebied voor de betreffende soorten en de invloed van het project op individuen en de gunstige staat van instandhouding van de soort is noodzakelijk. Indien uit het onderzoek blijkt dat betreffende soort aanwezig is en negatieve effecten niet uit te sluiten dan wel te voorkomen zijn dient ontheffing aangevraagd te worden.

6.4 Advies en vervolgstappen

Uit deze eco-effectscan blijkt dat een nadere toetsing aan de Omgevingswet naar beschermde soorten niet noodzakelijk is.

De beoogde werkzaamheden betreffen het plaatsen van een blaashal op de tennisbanen 1 t/m 4 aan de Kanaalweg 60 te Leiden.

6.4.1 *Broedvogels*

Alle in Nederland broedende vogels en hun eventuele nesten zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet verstoord worden. De meeste vogels broeden in de periode maart tot en met juli. Echter zijn vogels welke buiten deze periode broeden ook te allen tijde beschermd.

6.4.2 *Vleermuizen*

Er wordt geadviseerd de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang uit te voeren om zo overvliegende en/of foeragerende vleermuizen niet te verstoren. Indien dit niet mogelijk is, dient uitstraling van verlichting naar de omgeving voorkomen te worden.

6.4.3 *Zorgplicht*

Te allen tijde dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat er altijd rekening met in het wild levende dieren en planten gehouden moet worden. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren en moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast worden. Alle dieren, ook de niet beschermde soorten, moeten de ruimte krijgen om te kunnen vluchten en zichzelf in veiligheid te brengen. Indien er tijdens de werkzaamheden onverhoopt dieren worden aangetroffen die niet uit zichzelf (kunnen) vluchten, moet contact opgenomen worden met Aqua-Terra Nova.

6.5 Geldigheid

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en de werkzaamheden, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn. De conclusies van dit onderzoek zijn drie jaar geldig.

7 REFERENTIES

1. Rijksoverheid. Omgevingswet. (2024).
2. Rijksoverheid. Begrenzing van het Natuurnetwerk en de Natura 2000-gebieden. (2018).
3. FLORON.
4. SOVON.
5. Limpens, H., Twisk, P. & Veenbaas, G. *Met Vleermuizen Overweg*.
6. RAVON.
7. Vlinderstichting.
8. EIS kenniscentrum insecten en andere ongewervelden.

