

Dirkse: Beschuldiging betrokkenheid 'zuur'

Sebastiaan van der Lubben

Leiden ■ In de herinrichtingsplannen van het Roomburgerpark is tijdens de raadsvergadering van dinsdag het geplande theehuis gesneuveld.

Een amendement van het CDA dat daartoe opriep, kreeg steun van PvdA en D66. PvdD en SP riepen in dezelfde vergadering op om het dossier niet meer door wethouder Paul Dirkse (Sport) te laten behandelen vanwege 'emotionele betrokkenheid'. Daarmee maakte burgemeester Lenferink korte metten.

„Het CDA is voor een vierde hockeyveld, voor groen in de stad, maar niet voor zes miljoen.” Was getekend: Joost Bleijie (CDA). Om de kosten te drukken, stelden de christen-democraten daarom voor het theehuis, kosten twee miljoen, uit de plannen te schrappen. Dat idee werd gesteund door coalitiepartijen PvdA en D66. Wat volgde was een gemeenteraad op zoek naar een gezaghebbende combinatie van 'groen' en 'gezond', wat al snel overschaduwd werd door vermeende

'emotionele betrokkenheid' met de hockeyclub van wethouder Paul Dirkse (Sport).

Ongefundeerd

Martine van Schaik (PvdD) leidde de gevoeligheid in met maar liefst zeventien argumenten tegen de plannen met het Roomburgerpark. Meest opvallende dus de beschuldiging richting sportwethouder Paul Dirkse, die volgens Van Schaik persoonlijk betrokken zou zijn bij de hockeyclub. Van Schaik: „Dit dossier had daarom door een andere wethouder behandeld moeten worden.”

Dat vond ook Ries van Walraven (SP): het college had de „emotionele betrokkenheid” van de wethouder aan de raad moeten melden, zoals de gedragscode ook voorschrijft.

Ongefundeerde beschuldiging

„Ik heb nooit eerder zo'n ongefundeerde beschuldiging van belangenverstrengeling meegemaakt”, reageerde PvdA-raadslid Martijn Otten gebeten. Hij kreeg op zijn beurt steun van Rembrandt Rowaan (GroenLinks) en Dorien Verbree



ARCHIEFFOTO HIELCO KUIPERS

(VVD). En ook Joost Bleijie (CDA) was het met ze eens, maar hij wilde van burgemeester Henri Lenferink wel graag weten of het college dit had afgedekt. „Zuur”, reageerde Paul Dirkse (Sport) voor zijn beurt, „om mijn sportende dochters zo in dit debat te trekken. Gevolg is dat ze dit debat misschien met anderen moeten voeren, en daar hebben ze niet om gevraagd.”

Lenferink benadrukte dat het hier ging om de uitvoering van opdrachten uit de gemeenteraad en niet om de aanschaf van een product of dienst. „Want daar gaat het in essentie in de gedragscode om”, aldus Lenferink. „In dit dossier valt niemand iets te verwijten en dat heb ik de PvdD en de SP voorafgaand aan het debat ook gemeld. Hier gaat het om een ouder-kind relatie, niet om een financiële relatie.”

Hij wil nog wel met de gemeenteraad in debat over integriteit, zeker om de interpretatie van de gedragscode nog eens goed te bespreken. „Dat moet elke bestuursperiode minimaal twee keer.”

Over het gehele raadsvoorstel werd niet gestemd, omdat het plan onderwerp van een referendum wordt. Daarmee stemde de gemeenteraad dinsdag in, waarmee de tweede fase is ingegaan.

Referendum

Eerst moet de definitieve vraag voor het referendum worden bepaald. De referendumskamer schrijft hiervoor een advies aan de raad. De initiatiefnemers, het college van burgemees-

ter en wethouders en de raadsleden mogen hierover meedenken.

Tegelijkertijd werkt het college aan een voorstel over de organisatie van het definitieve referendumverzoek.

Dit verzoek moet door minimaal 5.000 Leidenaren van 18 jaar en ouder gesteund worden. De gemeente

Theehuis uit plannen Roomburgerpark

zorgt voor locaties waar de handtekeningenlijsten voor ondertekening klaar liggen en voor een webpagina waar mensen met hun DigiD de lijst digitaal kunnen ondertekenen.

In de gemeenteraadsvergadering van 3 december neemt de raad een beslissing over de referenduvraag en de begindatum van de periode waarin mensen het referendumverzoek kunnen steunen. Deze periode duurt zes weken.