

Verkiezingsenquête 2022: D66

Vraag 1: Roomburgerpark

In maart 2021 was het Roomburgerpark onderwerp van een referendum. Twee derde van de Leidse stemgerechtigden stemde toen tegen het plan van de gemeente om de hockeyclub te laten uitbreiden in het Roomburgerpark (het zogeheten Wijk sportpark Roomburg). Naar aanleiding van deze duidelijke uitslag is het plan afgeblazen. In het najaar van 2021 verscheen een nieuw plan om de hockeyclub te laten uitbreiden, deze keer op het terrein van de tennisclub waarbij ook een deel van het groene park zou moeten wijken (1200 m² groen met kap van ca. 70 bomen). Dit plan bleek voorsnog politiek onhaalbaar. Omdat de hockeyclub nog steeds een uitbreidingswens heeft hangt dit onderwerp nog steeds "boven de markt". Wij en vele stemgerechtigde Leidenaren zouden graag willen weten hoe uw partij de toekomst van het Roomburgerpark ziet, en dan met name de toekomst van het deel van het park dat de bestemming groen heeft.

Wat moet er volgens u met het park gebeuren?

(kies 1 alternatief dat uw standpunt het best weergeeft)

- A. Het parkdeel met de bestemming groen moet te allen tijde de groene bestemming behouden. Hierop zijn geen uitzonderingen mogelijk.
- B. Het parkdeel met de bestemming groen moet in beginsel groen blijven. Bestemmingswijziging is uitsluitend toegestaan wanneer het groen wordt gecompenseerd.
- C. Het park is niet heilig. Er moet worden gekozen voor de bestemming waaraan het meest behoefte is (bijvoorbeeld sport)
- D. Weet niet / geen mening / anders

Ons antwoord: B

Toelichting:

D66 wil dat Leiden de meest leefbare stad van Europa wordt. Dat betekent een stad waar je betaalbaar kan wonen, groen hebt op loopafstand en goed kan sporten in de buitenlucht. D66 zet voor het nieuwe hockeyveld in op uitbreiding in de buurt van de bestaande locatie, wat dus ook buiten het park kan zijn. Er moet wel snel duidelijkheid komen hoe dat gaat gebeuren. Ook is het van belang dat de vergroening van het schoolplein bij de Lorentzschool doorgaat: met een groene ruimte vol sport- en spelmogelijkheden voor de kinderen.

Vraag 2: Beschermd status Leidse parken

Afgelopen jaar publiceerden 17 Leidse wijkverenigingen en actiegroepen een gemeenschappelijk manifest met een zienswijze op de Omgevingsvisie 2040 versie 1.1. Hierin was ook een stelling opgenomen over de positie van Leidse parken (lees meer in het [manifest en de begeleidende brief](#)).

De stelling luidde: “Leiden beschermt het bestaande openbaar groen in de parken. Deze krijgen een beschermde monumentale status.”

Bent u het eens met de stelling dat Leidse parken een beschermde monumentale status moeten krijgen?

(kies 1 alternatief dat uw standpunt het best weergeeft)

- A. Ja
- B. Nee
- C. Weet niet / geen mening / anders

Ons antwoord: A

Toelichting:

In een drukker wordende stad is openbaar groen en natuur waardevol. Wij denken dat het tijd is om dat vast te leggen in de omgevingsvisie. D66 wil verder met de ontwikkeling van open en multifunctionele wijk sportparken, de invulling van dat begrip zal met respect voor de aanwezige natuurwaarden en de omgeving per situatie moeten worden uitgewerkt.

D66 heeft eerder het plan voor een tweede ring om het Singelpark(Singelpark XL) gepresenteerd en onlangs onze visie over een verbinding(voor wandelaars en wilde dieren) tussen polderpark Cronesteyn en de Oostvlietpolder. Bij beide visies hoort wat ons betreft ook een versterking van de aanwezige natuur, ook met oog op het veranderende klimaat.

Vraag 3: Biodiversiteit in Leiden

Een tweede stelling uit het [manifest](#) ging over de biodiversiteit in Leiden:

“Leiden laat de biodiversiteit aantoonbaar toenemen (conform eerdere adviezen van de Leidse Milieuraad in 2020)

- a. Leiden hanteert een duidelijke definitie van biodiversiteit
- b. Leiden maakt de ambities voor het laten toenemen van de biodiversiteit SMART
- c. Leiden zet een meetprogramma op voor het monitoren van de voortgang van de toename van de biodiversiteit
- d. Boom verwijderd betekent nieuwe boom aangeplant in de wijk binnen 1 jaar.”

Bent u het eens met de stelling dat de biodiversiteit in Leiden aantoonbaar moet toenemen zoals uitgewerkt in de punten a t/m d hierboven?

(kies 1 alternatief dat uw standpunt het best weergeeft)

- A. Ja
- B. Nee
- C. Weet niet / geen mening / anders

Ons antwoord: C (anders)

Toelichting:

D66 is het eens met de stellingen a, b en c. Wij hebben ons hiervoor ook de afgelopen periode sterk gemaakt en veel successen geboekt. Zo is op ons initiatief een afwegingskader gekomen voor klimaatadaptieve, biodiverse beplanting. Wilgen worden alleen nog gefaseerd geknot. Ook in de toekomst maken wij ons sterk voor verbetering van de biodiversiteit in de stad, maar ook in de Oostvlietpolder en polderpark Cronesteyn. Stelling D is echter van andere orde van grootte. Sowieso is er een geldende bomenverordening waar regels staan voor compensatie van bomen. Daar komt bij: Een boom staat niet 1 op 1 gelijk aan biodiversiteit, er zijn ook bomen die weinig waarde hebben voor dieren of bomen die door ziekte geen lange toekomst meer hebben. Bovendien dwingt klimaatverandering ons tot een andere visie op biodiversiteit. Het tellen van soorten is niet meer goed genoeg omdat de leefgebieden van dieren en planten meebewegen met drogere zomers en warmere winters met meer wind. D66 wil dat de gemeente veerkrachtige ecosystemen stimuleert die daar zoveel mogelijk bestand tegen zijn. Ook in volkstuinen, openbaar groen en particuliere tuinen liggen belangrijke kansen.