

Advies Ecologie

Voor het grootste deel van de quickscan is voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen nader onderzoek of nodig is of dat negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. De quickscan beperkt zich echter op het gebied van soortbescherming voor een aantal soortgroepen te veel op alleen het plangebied, terwijl soorten in de groenstroken naast het plangebied ook negatieve effecten kunnen ondervinden. Dat geldt specifiek voor de volgende twee constatering uit de quickscan:

- “Ook zijn er geen nesten in omliggende bomen waargenomen die mogelijk van een roofvogel en/of uil zouden kunnen zijn, deze kunnen echter gemakkelijk over het hoofd gezien zijn door het dichte bladerdek. De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen of ander essentieel leefgebied van uilen en/of roofvogels kan worden uitgesloten. Nadere toetsing aan de Omgevingswet is niet noodzakelijk.”
- “Vleermuizen: In het plangebied zijn geen bomen aanwezig die geschikte holtes bevatten die kunnen dienen als vaste rust- en/of verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. De aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen kan worden uitgesloten. Nadere toetsing aan de Omgevingswet is niet noodzakelijk.”

Het is logisch dat bij uitvoering van de quickscan de mogelijkheid van nesten niet volledig geïnspecteerd kon worden, maar daarmee kunnen nesten van uilen en/of roofvogels natuurlijk niet worden uitgesloten. Ik vind ook niet direct dat er vervolgonderzoek nodig is, in de vervolgstappen hieronder is opgenomen wat er wel nodig is.

Voor boombewonende vleermuizen wordt niet duidelijk of er gekeken is naar naastgelegen bomen en of daar holtes zitten. Als die er niet zitten moet dat worden toegelicht (kan wat mij betreft een aanvullende memo zijn, maar mag ook in de quickscan worden aangevuld) – als die er wel zitten moet er ecologisch worden beargumenteerd of vleermuizen die daar mogelijk zitten wel of niet last zouden hebben van een naastgelegen blaashal. Als het dusdanig naastgelegen is dat er mogelijk problemen zijn zou er nog vervolgonderzoek nodig zijn, zie hieronder bij de voorwaarden.

Benodigde vervolgstappen

Voordat de uitvoering van het bovengenoemde project kan worden goedgekeurd zijn de volgende aanvullingen noodzakelijk:

- Wat betreft de boombewonende vleermuizen: Hiervoor moeten de bomen direct naast het plangebied ook worden meegenomen, uit de quickscan kan niet worden opgemaakt of dat is gedaan en op basis daarvan is het verhaal ecologisch niet helemaal compleet. Als dat wel is gedaan is een simpele toelichting met uitleg wat dat betekend voldoende – het mag ook in de quickscan worden aangepast, dat zou formeel de meest nette weg zijn;
- Wat betreft nesten voor roofvogels/uilen: Er moet nog een ronde een extra inspectie worden gedaan van mogelijke nesten in bomen. Dit hoeft niet persé in de quickscan, maar in de quickscan is dit wel ten onrechte uitgesloten. Een inspectie door een ecologisch deskundige voorafgaand aan de aanleg van de beoogde blaashal is voldoende. In het geval er dan toch takkennesten aanwezig blijken te zijn en dit mogelijk binnen de verstoringsgevoelige afstand van de blaashal is (afhankelijk van de soort die er mogelijk gebruik van maakt) moet de ecologisch deskundige bepalen wat dit aan beperkingen oplevert voor de blaashal. Dat kan echter wel betekenen dat het niet door kan gaan en er vervolgonderzoek moet worden afgewacht – die kans lijkt op basis van de quickscan vrij klein maar kan niet worden uitgesloten.