



Advies Ruimtelijke Ontwikkeling

Gegevens project

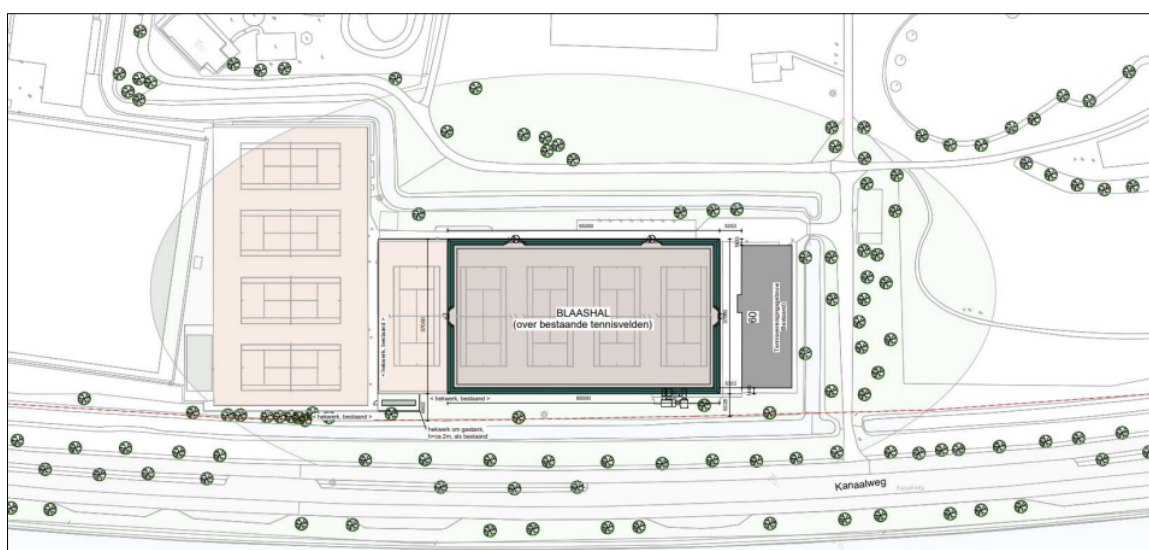
Project	Kanaalweg 60 in Leiden
Gemeente	Leiden
Datum vraag	9 mei 2025
Soort procedure	Omgevingsplanactiviteit Buitenplans (BOPA)
Kenmerk gemeente	Z/25/3795837
Kenmerk samenwerking	20250506 142247

Inleiding

De gemeente Leiden heeft de Omgevingsdienst West-Holland (hierna: Omgevingsdienst) gevraagd om advies over het plan aan de Kanaalweg 60 te Leiden. Het advies heeft betrekking op de beoordeling van het milieuaspect ecologie. In dit advies zijn de resultaten van deze beoordeling opgenomen.

Algemeen

Aan de Kanaalweg 60 te Leiden bij tennisclub (TC) Roomburg is het voornemen om voor een duur van 14 jaar gedurende de wintermaanden (4,5 maand van november tot april) een ballonhal over 4 bestaande tennisvelden te realiseren. De ontwikkelingslocatie is weergegeven in onderstaande figuur 1.



Figuur 1. Ontwikkelingslocatie

Voor dit advies is gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- AERIUS berekening Kanaalweg 60 te Leiden, Hedgehog, 2025.056, 6 mei 2025 met PDF AERIUS Calculator RUoHP7zZoLXC, 6 mei 2025

De Omgevingsdienst heeft eerder over het plan geadviseerd namelijk:

- Advies met kenmerk D2025-020401276 en zaaknummer 504053, van 1 mei 2025

Conclusie en advies

De Omgevingsdienst heeft het plan beoordeeld en concludeert het volgende:

- Hoewel de Omgevingsdienst nog een enkele opmerking heeft op het stikstofonderzoek, hoeft dit niet te worden aangepast. Het plan levert geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebieden op.

Uitwerking milieuaspect ecologie

Beoordeling

In het eerder advies van 1 mei 2025 is een vorige versie van het stikstofonderzoek beoordeeld. Daarbij heeft de Omgevingsdienst de volgende opmerkingen gemaakt:

- *Met betrekking tot stationair draaien is gebruik gemaakt van verouderde emissiewaarden. Met de komst van AERIUS Calculator 2024 zijn de emissiewaarden gewijzigd. Voor de conclusie heeft dit echter geen gevolgen, het onderzoek hoeft niet te worden aangepast.*

Het onderzoek is op dit punt niet aangepast, dit is akkoord omdat wijziging geen gevolgen heeft voor de conclusie. |

- *Voor de gebruiksfase is de verkeersgeneratie bepaald aan de hand van de CROW 381. Deze is in 2024 vervangen door de CROW 744, echter de verkeersgeneratie voor een sporthal is in deze versie ongewijzigd. Vervolgens is opgenomen dat is gerekend met een aandeel bezoekers van 98%, dit blijkt echter 99% te zijn. Het uitgangspunt van 99% bezoekers is akkoord.*

Het onderzoek is op dit punt niet aangepast, dit is akkoord aangezien de verkeersgeneratie in de nieuwe CROW niet is gewijzigd ten opzichte van de vorige CROW.

- *De berekening van het gasverbruik is gebaseerd op het gebruik van aardgas. De blaashal zal echter worden verwarmd met propaan. De berekening moet op dit punt worden aangepast.*

De berekening is aangepast voor zover het de calorische waarde van propaangas betreft. Vervolgens is de emissiefactor van stikstof uit aardgas toegepast, in het TNO rapport waar naar wordt verwezen is namelijk sprake van aardgas gestookte toestellen. De Omgevingsdienst heeft de stikstofemissie als gevolg van de verbranding van propaan berekend op basis van het aantal m3 rookgas en de emissieconcentratie van het rookgas en komt op een veel lagere NOx-emissie uit. In de AERIUS berekening die is aangeleverd wordt de stikstofemissie sterk overschat, de berekening hoeft daarom niet te worden aangepast.

- *De bijgeleverde bijlage betreft de bijlage projectberekening en niet de importeerbare PDF van de AERIUS berekening.*

De PDF uit AERIUS Calculator is separaat aangeleverd. Deze opmerking vervalt.