

Ballonhal: groots of grotesk?

Tennisvereniging T.C. Roomburg heeft een vergunning aangevraagd voor het plaatsen van een overdekte, opblaasbare hal de komende 14 winters. De Vrienden van het Roomburgerpark zien graag een minder ingrijpende oplossing voor wintertennis en hebben bezwaar aangetekend. Erik Poel, voorzitter van de tennisvereniging, en Bert Stemerding, voorzitter van de Vrienden, leggen beiden hun standpunt uit.

Erik Poel - T.C. Roomburg

'T.C. Roomburg heeft 1200 leden, echt uit de buurt: de meeste komen lopend of op de fiets. Het is een leuke, gezellige club. Tennis is van oorsprong een echte zomersport. Vroeger kon je 's winters in een tennishal spelen, maar die sluiten één voor één. Er zijn in onze regio al 23 indoorbanen gesloten bij vijf hallen: dat is echt veel! En Leiden is de grootste stad in Nederland zonder indoor-tennis-mogelijkheden. Als die hal er komt gaat hier de vlag uit.'

40 procent afgelast

'We zijn 10 jaar geleden het hele jaar open gegaan - zo goed en zo kwaad als het gaat. Want bij en na regen, vorst en opdooi kun je niet tennissen op gravel. Tussen november en april wordt bij ons 40 procent van de trainingen afgelast vanwege het weer. Vooral de jeugd en de ouderen haken daardoor af: die staan stil en dat wil je juist niet.'

Leden kiezen

'In een enquête gaf 70 procent van de respondenten aan bij elk weer te willen tennissen. In de ALV is er vervolgens voor gekozen om dat te bereiken met een ballonhal. Een alternatief is een all-weatherbaan. Onze leden kozen daar niet voor. Het spelen erop lijkt echt minder op tennis: alle effect is weg en je loopt/glijdt heel anders. Ook internationaal is het hoogst ongebruikelijk. Het is een soort kunstgras. Ik vraag me ook af of dat gewenst is in een park. En hoewel de naam anders doet vermoeden,

kun je ook op een all-weatherbaan bij vorst en opdooi niet spelen.'

Ballonhal

'We hebben gevraagd om een ballonhal over 4 banen. Voor november tot en met maart, voor 14 jaar. Hij blijft binnen de hekken op een oppervlakte van zo'n 50 bij 30 meter. De hal wordt 11 meter hoog. In vergelijking: de gemiddelde boomhoogte is hier 12 meter en onze lichtmasten zijn 15 meter. De hal wordt continu 'opgeblazen'. Dat levert 82 dB geluid direct bij die kast. Op 6 meter is dat niet meer te horen.'

Minder

'We dragen het park een warm hart toe en hebben gekeken hoe we met minder toe kunnen. Zo is 13-15 meter hoogte fijner voor hoge ballen, maar kiezen we voor 11. Ook zijn we teruggegaan van een hal voor 5 naar een hal voor 4 banen. En we maken het onderste deel groen om het beter in te passen in de omgeving, hoewel dat extra kosten betekent. De hal heeft overigens van zichzelf ook voordelen: de geluiden van het tennis en de lampen wordt gedempt door de hal.'

Lastig

'Het is een lastig traject. We worden vergeleken met de hockeyclub die een heel grasveld van het park wilde annexeren. Wij blijven binnen de huidige grenzen. We tennissen nu ook, dat blijft zo, alleen met een dakje er boven. We hebben 7 onderzoeken moeten laten uitvoeren: dat gaat ver. We maken de hal kleiner, lager, groener, maar er lijkt nul begrip voor onze situatie.'



foto JosVerstegen



foto RobOudeshoorn

Bert Stemerding - Vrienden van het Roomburgerpark

'Vanaf 2004 zijn we actief voor het park. Het park is belangrijk. Veel bewoners gaan naar het park voor de natuur. We zijn alert, want er wordt keer op keer geprobeerd wat van het park af te snoepen. De laatste en meest ingrijpende was de hockeyvereniging die wilde uitbreiden.'

Detonerend

'En nu de ballonhal. De enorme omvang vind ik detonerend: 60 meter lang en met 11 meter steekt de hal boven de bomen uit. Bovendien: hij is er juist in de winter, dus je ziet hem door de bomen heen.'

Geweigerd

'Het bestemmingsplan zegt maximaal 4 meter hoog op die plek. Dat is niet voor niks. De welstandscommissie heeft vorig jaar negatief geadviseerd en de vergunning is toen geweigerd. Nu is er een nieuwe vergunning gevraagd met als verschil dat het voor een periode van 14 jaar is. Daardoor is het 'tijdelijk' en hoeft het niet meer getoetst te worden door de welstandscommissie. Dat komt over als een truc om die weigering te omzeilen. En wat gebeurt er over 14 jaar? Nieuwe aanvraag?'

Overlast

'De hal geeft geluid- en lichtoverlast voor de natuur. Er komt een machine

van 82 dB aan de kant van de Kanaalweg. 80 dB klinkt even hard als een drukke verkeersweg op 10 meter afstand. Dat zal in een flink deel van het park hoorbaar zijn als continu gebrom. Daar is echter geen onderzoek naar gedaan. Hoe zit het met de geluidsoverlast voor de bezoekers van het park? En voor de dieren?'

Onderzoek

'Er is in opdracht van de tennisclub ecologisch onderzoek gedaan. De provincie Zuid-Holland heeft aangegeven dat er nog aanvullend onderzoek moet komen. Waarom er dan al een vergunning is afgegeven begrijp ik niet. En dan is het ook nog zo dat het plan ingaat tegen het biodiversiteitsbeleid van de gemeente, die bepaalt dat er meer groen moet komen en dat de openbare ruimte faunavriendelijk moet zijn. Daar is in het onderzoek niet naar gekeken.'

Alternatieven

'Een zorgvuldige afweging van belangen is verplicht als je ingaat tegen het bestemmingsplan. Nu kan er al 10 maanden per jaar worden getennist. Voor wie nog langer wil tennissen zijn er alternatieven die minder ingrijpend zijn: je kunt bij Roomburg gravel anders behandelen zodat je er langer op kunt spelen en er zijn all-weatherbanen en indoorbanen waar je als Leidenaar 12 maanden per jaar terecht kunt. Een blaashal is dus niet nodig.' □



cartoon Herbert Plompen

En nu?

De zitting van de bezwarencommissie was 17 oktober. Het advies van de commissie wordt net na de start van het drukken van deze Wijkkrant verwacht. Afhankelijk van het advies kan de gemeente haar besluit heroverwegen. Daarna bepalen T.C. Roomburg en de Vrienden van het Roomburgerpark hun vervolgstappen. Zie hun websites voor de meest actuele informatie.