

Verslag eerste werkgroep bijeenkomst Wijkspark Roomburg

Datum: 17 september 2018

Tijdstip: 18.30 uur – 22.00 uur

Locatie: Vredeskerk, Van Vollenhovenkade 24 te Leiden

Aanwezig

Peter Stokkermans	Projectmanager haalbaarheidsonderzoek
Willeke Lekanne dit Deprez	Facilitator
Leon de Laat	Stedenbouwkundige
Anneke Sluijter	Stedenbouwkundige
Maurice Molenaar	Beleidsmaker sport
Boto van der Meulen	Groenontwerper
Mathilde Wijn	Wijkregisseur
Anouk Zoutendijk	Projectmedewerker
Dick de Vos	Bomenbond
John van Bezouw	Lorentzschool
Theo Uittenhout	VvE van Vollenhovenplein
Mark Leenhouts	VvE Vridemo (deel Burgravenlaan en deel Scholtestraat)
Bert Stemerink	Vrienden van het Roomburgerpark
Siebrand van der Ploeg	Stichting Leiden Oogst, Stadstuinderij het Zoete Land
Edward Pietersz	VvE Asserstraat 15 – 104
Agnes van Lierop	VvE Moddermanstraat, oneven kant
Jaap Kuiper	Hazewinkelstraat
Fred van Haasteren	Hazewinkelstraat
Klaas-Jan Doeven	Tennisclub Roomburg
Joost van der Wal	Korfbalvereniging Trigon
Paul Noteboom	Het Kasteel en Cronesteynkade
Hans Turenhout	Wijkvereniging Professorenwijk
Carolien Polderman	Ouderencontact Professorenwijk
Bas Pietersen	Hockeyclub Roomburg
Sabien Teulings	Meijerskade
Bart de Wolf	Leidse Sportfederatie
Nienke Ledegang	Leidse Sportfederatie
Remco van Sliedregt	Speeltuinvereniging de Speelschans
Jeanette de Bolster	VvE Oppenheimstraat, Moddermanstraat, Burgravenlaan
ElzelineVrij	VvE Scholtestraat
Jan-Willem van Leenhoff	Vereniging Milieudefensie Leiden
Margot Nicolaes	Initiatief Nieuw Roomburg

Opening

Peter Stokkermans opent de bijeenkomst en dankt allen voor de aangeleverde bijdragen. Dit is de eerste werkgroep bijeenkomst van drie keer. Tijdens deze bijeenkomst worden vooral ideeën opgehaald, inzichtelijk gemaakt wat er al is en wat er verbeterd kan worden. De tweede en derde keer wordt er toegewerkt naar verschillende scenario's die we daaruit kunnen opmaken, met als doel een voorkeursscenario die uiteindelijk ontwikkeld gaat worden.

Peter licht het programma toe:

1. Er wordt gestart met een kennismaking.
2. Daarna worden de samenwerkingsafspraken behandeld en vindt de poster presentatie plaats. De presentatie is in de vorm van een interview.
3. Vervolgens volgt er een reflectie waarbij inzichtelijk gemaakt wordt wat er is opgehaald aan informatie en hoe daarmee verder.
4. Afsluitend is er een borrel.

Mededelingen

Op 11 september heeft het college de opdracht vastgesteld. De eerdere opdracht van maart dit jaar is aangepast. De belangrijkste wijziging is dat er niet meer gekeken wordt naar De Vliet als locatie voor de hockey. Daarnaast is de participatietreden aangepast naar raadplegen.

Er zijn drie deelnemers die zich hebben teruggetrokken, zij willen wel geïnformeerd blijven. Dit zijn vertegenwoordigers van de Wijkvereniging Roomburg, de Zoeterwoudse Singel en de St. Josephschool .

Het verslag wordt opgesteld door Anouk Zoutendijk, zij vervangt Iris Candido. Van de eerste bijeenkomst is ook een verslag opgesteld. Naar aanleiding hiervan zijn twee opmerkingen binnengekomen die verwerkt worden.

- herziene opdracht
- onderbouwing van ruimteclaim van hockey en tennis

Verder zijn er geen op- en aanmerkingen.

Naast de projectleden van de eerste bijeenkomst op 2 juli zijn er vier nieuwe gezichten vanuit Gemeente Leiden.

- Boto van der Meulen = Groenontwerper
- Willeke Lekanne dit Deprez = Facilitator
- Mathilde Wijn = Wijkregisseur (Vervangt Anne Rogerson-de Mooij tijdens deze avond)
- Anouk Zoutendijk = Project medewerker

1. Line-up kennismaking

Om elkaar te leren kennen wordt gestart met een kennismakingsopdracht. Dit wordt begeleid door Willeke Lekanne. Alle werkgroepleden en een aantal projectmedewerkers van de Gemeente gaan in een rij staan op volgorde van het aantal jaren dat men betrokken is bij het Roomburgerpark/wijk. Men krijgt 5 min om een gesprek aan te gaan met zijn/haar gesprekspartner in de rij door middel van onderstaande vragen:

- Wie bent u en wie vertegenwoordigt u?
- Wat betekent het park voor u?
- Toelichting op het meegebrachte voorwerp

Ter afsluiting stelt men in plenaire vorm zijn/haar gesprekspartner voor.



2. Samenwerkingsafspraken

Peter Stokkermans neemt het woord. Om het verloop van dit traject in goede banen te leiden wordt voorgesteld om met elkaar een aantal samenwerkingsafspraken te maken. Het doel hiervan is dat iedereen in de groep zich vrij voelt om te zeggen wat hij/zij wil zeggen. Het is daarom van belang dat de samenwerkingsafspraken met elkaar tot stand komen.

- De Gemeente zorgt voor tijdige terugkoppeling van de avonden met een verslag op de website en dat de belangen van iedereen goed voor het voetlicht komen.
- Als de pers de gemeente benadert met vragen tijdens dit traject dan zal de gemeente proces informatie geven, maar geen inhoudelijke. Als dat gebeurt dan informeren wij de werkgroep.
- Hoe wordt omgegaan met de info die op tafel komt of hoe verloopt de terugkoppeling naar de verschillende achterbannen?

- Verzoek om de link van de Gemeente website te delen met achterban en te plaatsen op eigen website indien daar sprake van is.

De werkgroep vindt het belangrijk om alles te kunnen delen met haar achterban en niet alleen proces informatie. Dit geldt ook voor het verslag met voorbereidingsopdrachten. Zo kan de achterban geïnformeerd worden, wat zorgt voor interactie. Men is zich bewust dat de pers dan meekijkt. Belangrijk is om vertrouwen te hebben dat de pers niet wordt misbruikt om met eigen boodschap een sterk eenzijdig draagvlak te creëren en daarnaast respectvol naar anderen te blijven.

Verder geeft de werkgroep aan graag binnen een week een concept verslag te ontvangen van de bijeenkomsten. Er is dan een week de mogelijkheid om per mail te reageren. Als er discussie is over een punt uit het verslag leggen we dat vast. Na verwerking hiervan wordt de definitieve versie gedeeld en op de Gemeente website geplaatst.

Aanvullende opmerkingen en/of vragen

- Hoe verhoudt punt 3 zich tot punt 2, want dat gaat eigenlijk over publiek gedeelde informatie? De website informatie is wel een openbare website.
 - We kunnen alleen procesinformatie delen op de website of ook inhoudelijke informatie. Een voorbeeld is de bundel van alle voorbereidingsopdrachten. Op deze manier komt men wel met naam en toenaam op de website. Als hier bezwaar tegen is, gebeurt dit niet.
 - De werkgroep heeft geen bezwaar.
- Klopt het dat je vraagt, dat wanneer we hier met elkaar in dialoog zijn, je dit wel openlijk moet bespreken?
 - Met name bespreekbaar maken welke informatie delen we wel/niet of delen we alles.
- Wat is vanuit jullie (gemeente) ervaring met verschillende projecten?
 - Om te voorkomen dat een proces gaat frustreren is het verstandig om standpunten die nog onvoldoende uitgekristalliseerd zijn te communiceren. Dit zouden we graag binnen de werkgroep houden totdat er een eindresultaat is.
- Hoe lang heeft dit proces plaats, 3 maanden? Dan kunnen we toch het beste tot die tijd ons mond houden?
 - Tot einde dit jaar. Je hoeft je mond niet te houden, maar men kan aangeven dat we met elkaar in gesprek zijn en er over 3 maanden een resultaat is dat we kunnen delen.
- Volgende keer gaan we over criteria praten, deze zou ik graag van te voren ontvangen om te kunnen delen voor reactie.
 - Zoals eerder aangegeven is dit participatietraject op basis van raadplegen. We gaan criteria hier bespreken, maar dit betekent niet dat we de volgende bijeenkomst gebruiken om criteria op stellen.
- Laten we dan scenario's nemen als voorbeeld? Dan kan ik deze terugkoppelen naar de achterban, wij kennen deze scenario's weten jullie nog scenario's?
 - Dat kan. Voor zover mogelijk worden scenario's tijdig met de werkgroep gedeeld.

3. Posterpresentaties en reflectie

Willeke Lekanne start de posterpresentaties. De posters zijn samengesteld door de projectgroep op basis van de aangeleverde voorbereidingsopdracht van de leden. Tijdens de presentaties worden de leden max 2 min 'geïnterviewd'. Dit op basis van onderstaande onderwerpen die terugkomen op de poster:

- Wat is waardevol?
- Wat is waardeloos?
- Wat mist u?



Gedurende het interview wordt de poster eventueel aangevuld met ontbrekende informatie door Anneke Sluijter. Daarnaast wordt op een apart vel een totaaloverzicht gemaakt van de antwoorden waardoor in één oogopslag duidelijk is wat de reacties zijn per vraag. Deze worden bijgehouden door Maurice Molenaar.

Leon de Laat reflecteert op basis van de informatie uit de posterpresentatie en bedankt iedereen voor hun inzet. Alle input wordt meegenomen. Ook de input die nu niet besproken is, maar wel eerder is doorgegeven. Het valt op dat er de wens is om met elkaar een proces in te gaan waarbij samenwerking en verbinding centraal staat. Er is een vruchtbare basis geleverd deze avond om mee verder te kunnen.

Punten die veelvuldig genoemd zijn, zijn onder andere;

- Het belang van het Groen. Het park als intrinsieke waarde, de rust de ontspanning en ruimte.
- Verkeersoverlast en parkeren.
- Overlast van het jeugdhonk
- Meer variatie zoals biodiversiteit, andere inrichting.
- Multifunctioneel gebruik van ruimtes, combineren, slim ruimtegebruik
- Waterhuishouding

Daarnaast zijn er dilemma's;

- Verschillende doelgroepen die gebruik maken van het park en hun eigen belangen hebben.
- Sport versus het groen.
- Reuring versus rust.

Aanvullende opmerkingen en/of vragen

- Er is toch wel overlast van hondenpoep in het park.
 - Mogen honden loslopen, ja deels.
- Verwijzing naar het Cronesteynpark waar veel groen is.
 - Echter slecht bereikbaar voor ouderen die wat minder goed ter been zijn
- Veel nadruk op het Roomburgerpark. Verzoek om ook te kijken naar het groen op het Trigon terrein, plannen voor de Oppenheimstraat, betrekken van Singelpark.
 - Ja deze locaties maken onderdeel uit van het onderzoekgebied evenals de Van Vollenhovekade. We zullen beginnen met een nulmeting van de huidige situatie. Dit is niet alleen het Roomburgerpark waar vanavond de nadruk op ligt, maar ook in zijn bredere context van de stad. Verder nemen we uw plannen ook als een scenario mee.
- Kun je meer informatie geven over de volgende keer?
 - De voorbereiding van de volgende bijeenkomst ligt bij de Gemeente. Zij zal al deze informatie verwerken om zo tot scenario's te komen. Het doel is om deze scenario's tijdens de tweede bijeenkomst te kunnen delen. Eventueel wordt er van te voren al een preview gegeven.
- De herontwikkeling nabij de Lorentzschool is stilgezet. Er komt niet naar voren wat hier mee gedaan wordt binnen dit proces?
 - De kavel aan de van Vollenhovekade is onderdeel van de opdracht en zal meegenomen worden in de uitwerking van de scenario's.
- Participatie van de jeugd wordt gemist bij de haalbaarheidsonderzoek.



4. Afsluiting

Peter Stokkermans rond de avond af met de vraag hoe de werkgroep de avond heeft ervaren. De bijeenkomst werd als zeer plezierig ervaren en de kennismaking heeft eraan bijgedragen dat de scherpe kantjes er vanaf zijn. Ook de locatie was een juiste keuze voor deze bijeenkomst. De tweede werkgroep bijeenkomst vindt begin november plaats op een maandagavond. De datum wordt uiterlijk 3 weken van te voren gedeeld.

Daarnaast wordt aangegeven dat een excursie wordt overwogen om met de werkgroep een locatie te bezoeken die inspiratie geeft voor de invulling van het Wijkspark. Mocht de werkgroep hier ideeën voor hebben, is het verzoek om deze te delen.

Peter bedankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en hun inbreng.