

Verslag derde werkgroepbijeenkomst Wijkspark Roomburg

Datum: 19 maart 2019

Tijdstip: 18.30 uur – 22.00 uur

Locatie: Vredeskerk, Van Vollenhovenkade 24 te Leiden

Aanwezig

Peter Stokkermans	Projectmanager haalbaarheidsonderzoek
Willeke Lekanne dit Deprez	Facilitator
Leon de Laat	Stedenbouwkundige
Anneke Sluijter	Stedenbouwkundige
Maurice Molenaar	Beleidsmaker sport
Aviva Joosting	Groenontwerper
Mathilde Wijn	Wijkregisseur
Sylvia van Oevelen	Projectmedewerker
Agnes van Lierop	VvE Moddermanstraat, oneven kant
Amos Kater	't Kasteel en Cronesteinkade
Bas Pietersen	Hockeyclub Roomburg
Bert Stermerdink	Vrienden van het Roomburgerpark
Dick de Vos	Bomenbond
Edward Pietersz	VvE Asserstraat 50 – 104
Elzeline Vrij	Vve Scholtenstraat
Jaap Kuiper	Hazewinkelstraat
Fred van Haasteren	Hazewinkelstraat (toehoorder)
Gijsbert Groenveld	Wijkvereniging Roomburg
John van Bezouw	Lorentzschool
Jeanette de Bolster	VvE Oppenheimstraat, Moddermanstraat, Burgravenlaan
Bart de Wolf	Leidse Sportfederatie
Herman Meulenbeld	Korfbalvereniging Trigon
Maaïke Batist	Initiatief Nieuw Roomburg
Mark Leenhouts	VvE Vridemo (deel Burgravenlaan en deel Scholtestraat)
Siebrand van der Ploeg	Stichting Leiden Oogst, Stadstuinderij het Zoete Land
Annemieke Stoop	Speeltuinvereniging de Speelschans
Astrid van Eerden	Wijkvereniging Professorenwijk
Sabien Teulings	Meijerskade
Theo Uittenhout	VvE van Vollenhovenplein
John Doove	Tennisclub Roomburg
Carolien Polderman	Ouderencontact Professorenwijk

Opening

Peter Stokkermans (projectmanager) heet iedereen welkom. Deze avond staat in het kader van de rapportage 'haalbaarheidsonderzoek wijkspark Roomburg'. Deze rapportage is ten behoeve van bespreking deze avond voorafgaand aan de werkgroep gedeeld. De opgave wordt ter verduidelijking herhaald. Het gaat om een haalbaarheidsonderzoek van een open wijkspark in het Roomburgerpark inclusief uitbreidingsbehoefte hockeysport. In de rapportage staat centraal hoe sport en groen in dit gebied samengaat en welke mate van integratie van groen en sport in het gebied haalbaar en wenselijk is. Aan de werkgroepleden wordt gevraagd deze avond mee te denken vanuit de vraag: "waar zien jullie de meeste kansen t.a.v. sport en groen?"

Voordat de avond start zijn er een aantal vragen vanuit de werkgroep.

- De werkgroepleden merken op dat er eerder in het proces afgesproken is dat er slechts 1 vertegenwoordiger per organisatie aanwezig mag zijn. Dit uitgangspunt wordt deze avond niet door iedereen gevolgd. Desondanks is door de vertegenwoordiger van de Hazewinkelstraat aangegeven dat 1 aanwezige als toehoorder tijdens deze avond aanwezig blijft.
- Enkele werkgroepleden vragen een verklaring van de sportverenigingen voor het feit dat afspraken niet zijn nagekomen wat betreft het niet naar buiten treden met informatie uit de

werkgroep. Daarbij doelen zij op het organiseren van het sportcafé van de gemeente Leiden, het bezoek van de PvdA-fractie in de wijk en de nieuwsbrief van de hockeyclub, met daarin informatie over uitbreiding van de hockeyclub.

- De hockeyclub geeft aan dat dit alles geenszins slecht bedoeld was. Tijdens het sportcafé is niet meer gezegd en gedeeld dan wat op de site stond. De PvdA-fractie heeft een open rondgang door de wijk gemaakt, in het kader van hun oriëntatie over wat er speelt in de wijk. De tekst uit de nieuwsbrief is aangepast en gerectificeerd.

Willeke Lekanne dit Deprez wordt voorgesteld als facilitator die de avond begeleidt. Zij licht het programma van de avond toe:

- Presentatie rapportage 'Haalbaarheidsonderzoek wijk sportpark Roomburg'
- Verhelderende vragen n.a.v. de presentatie
- Terugkoppeling op het haalbaarheidsonderzoek door de werkgroep
- Afsluiting: terugblik en vervolgtraject
- Afsluitende borrel

Presentatie haalbaarheidsonderzoek

Het haalbaarheidsonderzoek wordt toegelicht door Leon de Laat.

Wijk sportpark

In de rapportage wordt ingegaan op het concept wijk sport; het verbinden van wijk & sport & park. De opdracht die de ambtelijke projectgroep heeft gekregen is het onderzoeken van de mogelijkheden tot het creëren van een wijk sportpark waarbij een duurzame oplossing gezocht wordt voor het tekort aan hockey. In de rapportage is op visieniveau het concept van wijk sport onderzocht, waarbij functiemenging en integratie voorop staan. Daarbij wordt benadrukt dat de rapportage nu op visieniveau is opgesteld, en de geschetste scenario's dus geen concrete inrichtingsvoorstellen zijn.

In de presentatie wordt toegelicht dat er in de rapportage wordt gezocht naar het maken van een mooie plek voor diverse gebruikers, van ouderen tot jongeren en van al dan niet georganiseerde sporters tot mensen die graag van het park genieten. Er wordt ingezet op het creëren van plekken waar mensen elkaar kunnen ontmoeten en profijt kunnen hebben van het park. Daarnaast is gekeken naar het samenbrengen van (sociale) functies, o.m. door het creëren van een multifunctionele accommodatie waarin partijen samenkomen. Hier speelt bijvoorbeeld ruimtebeleving een grote rol, waarbij er in de nadere invulling gekeken kan worden naar niveauverschillen van de sportvelden of het ophogen van de multifunctionele centrale accommodatie.

Ook wordt ingezet op een toekomstbestendig park, waarbij nagedacht is over hoe de inrichting kan bijdragen aan duurzaamheidsambities, zoals waterberging onder sportvelden en het verbeteren van biodiversiteit.

De scenario's

Tijdens de presentatie wordt toegelicht hoe alle scenario's uit de vorige werkgroepavond teruggebracht zijn tot 3 scenario's in de rapportage. Hierbij is voornamelijk uitgegaan van het feit dat de meeste scenario's op visieniveau binnen 1 van de 3 scenario's passen, omdat de inrichting nog nader bepaald kan worden. De visie gaat dan met name over de mate van mening van sport en groen. Ook is in de huidige voorgelegde scenario's alleen uitgegaan van uitbreiding van de hockey met 2 sportvelden, om tot een duurzame oplossing te komen.

De scope van het onderzoeksgebied is de wijk met daarin het Roomburgerpark en de Cronesteinkade. Voor de Cronesteinkade is het voorstel om meer openheid te creëren in het park, door hekken in het gebied weg te halen. Door het huidige speelveld te vergroten kan die dienst doen als hockeyveld. In deze invulling betekent dit dat Het Zoete Land opgeknipt wordt en deels aan de andere kant van de Cronesteinkade gecompenseerd wordt. Ook wordt voorgesteld een route om het park te maken zodat de uitwisseling tussen tuinieren en andere gebruikers toe kan nemen.

Voor het Roomburgerpark zijn verbetermogelijkheden gesignaleerd. Hier gaat het bijvoorbeeld om weinig toegangsmogelijkheden, veel achterkanten die zichtbaar zijn en weinig routes door het park heen. Als huidige kwaliteiten worden bijvoorbeeld de bomenrijen en de vijver ten behoeve van o.a.

biodiversiteit genoemd. De sloot aan de Van Vollenhovenkade is een belangrijke stedelijke structuur en heeft voor de waterhuishouding een belangrijke functie.

In het 1^e scenario voor het Roomburgerpark is sprake van minimale herschikking en minimale functiemenging van sport en groen. Bij dit scenario wordt toegelicht dat de speeltuin in de scenarioschets qua plaats kan veranderen zodat deze aanpalend aan de multifunctionele accommodatie komt te liggen.

In het 2^e scenario voor het Roomburgerpark is sprake van een kleine herschikking, en ontstaat meer functiemenging van sport en park. Hierbij wordt zoveel mogelijk van het park intact gelaten, maar mengt het groen en het park wel meer met elkaar.

In het 3^e scenario voor het Roomburgerpark is sprake van een grote herschikking en ontstaat optimale functiemenging van sport en park. Hierbij ontstaat een langgestrekte groene zone aan de Van Vollenhovenkade en wordt een structuur aangebracht om bijvoorbeeld te joggen, wandelen of te kijken naar sporters. Daarbij wordt tussen de sportvelden in groen aangebracht.

Op basis van de presentatie zijn de werkgroepleden in de gelegenheid verhelderende vragen te stellen.

- Is er overwogen om parkeren aan de Kanaalweg op te lossen?
 - o Hier is ambtelijk naar gekeken maar de verkeerskundigen geven aan dat de Kanaalweg nu al geen optimale plek is w.b. parkeren en dat het vanuit verkeersoptiek niet wenselijk is om het parkeerprobleem daar op te lossen. Daarbij speelt onder andere mee dat in dat geval de Kanaalweg overgestoken moet worden.
- Is er overwogen om zorg aan het gebied toe te voegen, o.a. met oog op de zorgfuncties die nu al in het gebied aanwezig zijn?
 - o In het haalbaarheidsonderzoek houden de huidige zorgfuncties een plek in het gebied maar vanuit de opdracht is niet gekeken naar uitbreiding hiervan. Mocht hier behoefte aan zijn of mochten er suggesties zijn, worden werkgroepleden opgeroepen om dit te laten weten.
- Tijdens eerdere werkgroepbijeenkomsten waren er scenario's waarbij er slechts 1 hockeyveld toegevoegd zou worden. Waarom gaan de huidige voorgelegde scenario's allemaal uit van uitbreiding van 2 hockeyvelden?
 - o Het is een zoektocht geweest om te kijken wat enerzijds mogelijk is en waar anderzijds behoefte aan is. Er is een onderbouwing van de noodzaak tot uitbreiding van hockeyvelden met 2, gebaseerd op data van de KNHB. Het jaartal van deze databron zal gecheckt worden.
- Wordt er ook gekeken naar uitbreidingslocaties op andere plekken in de stad of wat er haalbaar is in dit park?
 - o De gemeenteraad heeft opdracht gegeven om de uitbreiding van hockey binnen de wijk te onderzoeken. Daar is een ambtelijke projectgroep mee aan de slag gegaan en het resultaat van dat onderzoek is uiteindelijk het haalbaarheidsonderzoek die na alle input van vanavond gefinaliseerd zal worden.
- Hoe wordt omgegaan met de bestaande beleidskaders, bijvoorbeeld het feit dat sport binnen het huidige areaal opgelost moet worden?
 - o De wethouder heeft een contourenplan geschreven. Hierin is voorgesteld om de hockeysport op sportpark De Vliet te faciliteren in haar groeiende ruimtebehoefte. De gemeenteraad heeft echter de opdracht gegeven om te onderzoeken of het haalbaar is om de uitbreidingsbehoefte van de hockey in de wijk te faciliteren, dit ondanks het eerdere kader.
- Waarom wordt in het haalbaarheidsonderzoek de bouwkaal aan de Van Vollenhovenkade niet meegenomen?
 - o Voor nu is de kavel niet opgenomen omdat we deze niet als essentieel zien in het realiseren van een wijk sportpark. De werkgroep wordt echter uitgenodigd om concreet mee te denken over voorstellen voor deze kavel.
- In hoeverre is in dit onderzoek nagedacht over het aan elkaar verbinden van diverse groenstukken in de stad, ofwel de groene hoofdstructuur? Hoe past het Roomburgerpark binnen deze groene hoofdstructuur, en in hoeverre is de groene hoofdstructuur meegenomen in het onderzoek?

- De groene hoofdstructuur is in het onderzoek meegenomen. In deze scenario's wordt recht gedaan aan de plek die het park heeft in de groene hoofdstructuur.
- Wat is de schaalgrootte van de scenario's, en is dit in alle 3 de scenario's hetzelfde?
 - De schaalgrootte staat opgenomen in de scenarioschetsen in de bijlagen en is bij alle 3 de scenario's hetzelfde.
- Is het beleid dat sportvelden open zijn, hierbij wordt specifiek bedoeld op de Cronesteinkade?
 - Het uitgangspunt in dit onderzoek is het opener en toegankelijker maken van de sportvelden.
- Zal er ook een milieu-effectenrapportage uitgevoerd worden, zodat o.a. het vraagstuk van ongestoordheid en aantasting van natuur inzichtelijk wordt?
 - In dit stadium is dit niet aan de orde. Door de vertegenwoordiger van de hockey wordt wel aangegeven dat er nieuwe technische mogelijkheden zijn waardoor overlast kan afnemen en dat hier serieus naar gekeken wordt, zoals het gebruik maken van ledverlichting.
- In de rapportage wordt gesproken over het creëren van synergie tussen de verschillende functies. Wat wordt er precies bedoeld met deze synergie?
 - In de visie van een wijk sportpark wordt een integrale inrichting nagestreefd, waarin sport, natuur, recreatie en sociaal maatschappelijke functies met elkaar samengaan. Om onduidelijkheden of verwarring hierover weg te nemen zal een extra toelichting worden opgenomen in de rapportage.

Terugkoppeling op het haalbaarheidsonderzoek door de werkgroep

Na deze ronde met verhelderende vragen wordt de ruimte gegeven aan werkgroepleden om input te leveren op de scenario's. Aan de werkgroepleden wordt gevraagd een plek in te nemen in de ruimte o.b.v. de voorkeursscenario en om binnen de 3 groepen onderling te overleggen over de kansrijkheid en de verbeterkansen van dat specifieke scenario.

Er is een werkgroeplid, te weten van de Hazenwinkelstraat, die bij scenario 1 gaat staan. Door hem wordt aangegeven dat de bewoners die hij vertegenwoordigt vrezen dat zij veel overlast zullen ondervinden van tennis. Hij is bij scenario 1 gaan staan omdat hij inschat dat bij de andere 2 alternatieven de tennis voor meer overlast zal zorgen.

Er is een groep met een aantal werkgroepleden die kansen en mogelijkheden zien in alle 3 de scenario's. Daarbij wordt opgemerkt dat het goed is dat er door aanpassingen efficiënter gebruik gemaakt kan worden van de wijk, door bijvoorbeeld mensen die graag sporten in de stad een plek te geven. Daarmee wordt ook bedoeld op ongeorganiseerde sport. Deze groep geeft ook aan dat de scenario's op detailniveau nog verder uitgewerkt moeten worden.

Er is tevens een grote groep die niet wil kiezen uit een van de scenario's. Daarbij wordt o.a. teruggekoppeld dat in deze scenario's groen verloren gaat en dat men vreest voor licht- en geluidsoverlast. Ook wat betreft Cronesteinkade wordt opgemerkt dat in dit scenario o.m. gevreesd wordt voor het bestaansrecht van Het Zoete Land.

Vervolgens wordt er ruimte geboden voor diverse werkgroepleden om individueel te reageren op het haalbaarheidsonderzoek.

- Ouderencontact geeft aan dat zij gebruik maken van de accommodatie van Trigon bij de Cronesteinkade en dat zij dit als zeer positief ervaren. Vereenzaming is een groot probleem onder ouderen. Daarom zou het goed zijn als ouderen in elkaars buurt kunnen wonen en dat er dus een plek in de buurt van de Cronesteinkade zou komen om dit te kunnen realiseren.
- Er wordt door diverse vertegenwoordigers, van o.a. de wijk waar het park in ligt maar ook door de vertegenwoordiger van de aanpalende wijk Roomburg, aangegeven dat licht- en geluidsoverlast een grote zorg is voor de omwonenden en dat o.m. woongenot in deze rapportage onderbelicht blijft. De vertegenwoordigers geven aan dat het gebied zo ingedeeld is dat het een klankkast is, waardoor er al veel overlast wordt ondervonden door de sport en de jongerenhangplek in het Roomburgerpark. Diverse vertegenwoordigers geven aan daarom geen uitbreiding van de sport te willen.
- Daarnaast wordt door een aantal vertegenwoordigers het belang van een integrale aanpak benadrukt. In en rondom de wijk spelen meerdere initiatieven zoals bouw aan de Van

Vollenhovenlaan, en daarom wordt de gemeente verzocht deze ontwikkelingen in samenhang te bekijken.

- Door o.m. de Vrienden van het Roomburgerpark wordt aangegeven dat in de scenario's in de rapportage groen aangetast en versnipperd wordt. Daarom is een scenario aangedragen waarin niet de sport uitbreid maar het groenareaal wordt uitgebreid.
- De vertegenwoordiger van Het Zoete Land geeft aan dat het opknippen van Het Zoete Land, zoals voorgesteld in de rapportage, grote negatieve gevolgen zal hebben voor het initiatief, wat hoogstwaarschijnlijk zal leiden tot het feit dat Het Zoete Land op zal houden te bestaan. Verkleining en het opknippen van Het Zoete Land t.b.v. synergie zal volgens de vertegenwoordiger er tevens voor zorgen dat sporters enerzijds en bezoekers van Het Zoete Land elkaar in de weg zitten.
- De vertegenwoordiger van de speeltuinvereniging in het gebied benadrukt de belangrijke functie van haar accommodatie, en dat het van wezenlijk belang is dat de speeltuin dicht bij de accommodatie zit. Omdat al aangegeven is dat de scenario's op visieniveau opgesteld zijn en dus geen concrete inrichtingsvoorstellen zijn en de specifieke indeling nog aangepast kan worden gaat voor deze vertegenwoordiger de voorkeur uit naar scenario 1. In scenario 2 zit er water tussen de speeltuin en de accommodatie, waardoor scenario 2 voor hen ondenkbaar is.
- De vertegenwoordiger van de tennisvereniging geeft aan bij alle scenario's mee te willen denken, juist omdat benadrukt is dat het om denkrichtingen gaat en de specifieke inrichtingszaken elementen zijn waar nog over meegedacht kan worden op een later moment.
- De vertegenwoordiger van de korfbalvereniging Trigon geeft aan geen voorkeursscenario te hebben omdat hij specifiek kijkt naar de Cronesteinkade. Hij ziet hierbij problemen voor Het Zoete Land, legt uit dat zowel de accommodatie als het veld al multifunctioneel gebruikt wordt door samen te werken met hockey en de ouderenbond, en geeft zelf ook aan hoofdgebruiker te blijven op het veld aan de Cronesteinkade.

Afsluiting

Peter Stokkermans geeft aan dat de rapportage aan de hand van deze input verder afgemaakt en afgerond wordt in de komende weken. De input die vanavond is gegeven zal hierin worden verwerken en worden meegegeven in het bestuurlijke besluitvormingsproces. Het haalbaarheidsonderzoek zal respectievelijk in het college van burgemeester en wethouders, de commissie Onderwijs en Samenleving en in de Raad besproken worden. De rapportage zal tijdens 2 commissievergaderingen besproken worden, waarbij tijdens de eerste behandeling ruimte is voor insprekers en bij de tweede behandeling de inhoudelijke discussie door de commissie zal volgen. Er wordt uitgegaan van het afronden van het proces van de haalbaarheidsstudie voor de zomer.

Daarnaast zal de volledige rapportage gedeeld worden met de wijk. De wijkbewoners zullen een brief toegestuurd krijgen. Door Peter Stokkermans wordt aangegeven dat zodra de rapportage publiek gemaakt wordt, de rapportage toegestuurd wordt naar de werkgroepleden.

De werkgroepleden vragen naar de conclusies die opgenomen worden in de definitieve rapportage. De gemeente spreekt de verwachting uit dat de scenario's haalbaar worden geacht en dat er toegewerkt zal worden naar een voorkeursscenario, waarbij de reacties van de werkgroep tijdens deze avond als input dienen. Uiteindelijk is het aan de Raad of het scenario/de scenario's haalbaar en/of wenselijk is/zijn. De werkgroepleden worden tevens gewezen op het feit dat ze een formele inspraak reactie in kunnen dienen.

Peter Stokkermans bedankt de werkgroep voor de participatie. Deze werkgroepavond is de laatste in de reeks van 3 werkgroepavonden. Daarmee wordt deze werkgroep ontbonden. Net voordat de werkgroep ontbonden wordt geeft de vertegenwoordiger van de Vrienden van het Roomburgerpark aan zich terug te trekken uit de werkgroep omdat hij niet gelooft dat de werkgroep serieus is meegenomen in het proces en zijn input kan leveren.