



Concept-verslag tweede werkgroepbijeenkomst Wijkspark Roomburg

Datum: 19 november 2018

Tijdstip: 18.30 uur – 22.00 uur

Locatie: Vredeskerk, Van Vollenhovenkade 24 te Leiden

Aanwezig

Peter Stokkermans	Projectmanager haalbaarheidsonderzoek
Willeke Lekanne dit Deprez	Facilitator
Leon de Laat	Stedenbouwkundige
Anneke Sluijter	Stedenbouwkundige
Maurice Molenaar	Beleidsmaker sport
Boto van der Meulen	Groenontwerper
Mathilde Wijn	Wijkregisseur
Anouk Zoutendijk	Projectmedewerker
Agnes van Lierop	VvE Moddermanstraat, oneven kant
Amos Kater	Het Kasteel en Cronesteynkade
Bas Pietersen	Hockeyclub Roomburg
Bert Stermerdink	Vrienden van het Roomburgerpark
Dick de Vos	Bomenbond
Edward Pietersz	VvE Asserstraat 50 – 104
Elzeline Vrij	VvE Scholtenstraat
Jaap Kuiper	Hazewinkelstraat
Fred van Haasteren	Hazewinkelstraat
Gijsbert Groenveld	Wijkvereniging Roomburg
Jan-Willem van Leenhoff	Vereniging Milieudefensie Leiden
John van Bezouw	Lorentzschool
Jeanette de Bolster	VvE Oppenheimstraat, Moddermanstraat, Burgravenlaan
Klaas-Jan Doeve	Tennisclub Roomburg
Nienke Ledegang	Leidse Sportfederatie
Joost van der Wal	Korfbalvereniging Trigon
Margot Nicolaes	Initiatief Nieuw Roomburg
Mark Leenhouts	VvE Vridemo (deel Burgravenlaan en deel Scholtestraat)
Siebrand van der Ploeg	Stichting Leiden Oogst, Stadstuinderij het Zoete Land
Remco van Sliedregt	Speeltuinenvereniging de Speelschans
Hans Turenhout	Wijkvereniging Professorenwijk
Sabien Teulings	Meijerskade
Theo Uittenhout	VvE van Vollenhovenplein

Opening

Peter Stokkermans (projectmanager) heet iedereen welkom. Deze avond staat in het kader van de 0-meting en scenario's. Beide stukken zijn eerder gedeeld met de werkgroep en de binnengekomen reacties hierop zijn deels verwerkt. De opgave wordt ter verduidelijk herhaald. Het gaat om een haalbaarheidsonderzoek van een open wijkspark in Roomburgerpark en daarbij de uitbreidingsmogelijkheid van hockey. Willeke Lekanne dit Deprez wordt voorgesteld als facilitator en begeleidt de avond.

Programma

Willeke licht het programma toe

- Terugblik op de excursie van 19 november
- Conceptversie 0-meting
- Conceptversie scenario's
- Afsluitende borrel

Terugblik excursie

Maurice Molenaar doet verslag van het bezoek aan het Zuiderpark in Rotterdam en de Bosjes van Pex in Den Haag. De excursie is georganiseerd vanuit de gemeente om inspiratie op te doen in andere (groene) parken waarbij de belangen van groen, recreëren en bewegen bij elkaar komen. Er is geen blauwdruk of exact voorbeeld in het land van hoe een wijkspark eruit moet komen te zien. Beide parken zijn groter dan het Roomburgerpark en de gemeente is zich daarvan bewust. Met dit bezoek is gekeken naar kansrijke elementen die meegenomen kunnen worden naar Leiden en elementen die niet geschikt zijn.

Bij het Zuiderpark is het Sportplaza gedeelte bezocht waar vooral ruimte is voor ongeorganiseerde sport. De organisatie 'Thuis op Straat' is in opdracht van de gemeente verantwoordelijk voor sociaal beheer en programmering. De Bosjes van Pex omvat vooral georganiseerde sport in een bosrijke omgeving. Het beheer verloopt hier via de gemeente. Op beide locaties is een rondleiding gegeven met toelichting van enkele sprekers die bij de ontwikkeling en/of het gebruik betrokken zijn. Ook was hier de mogelijkheid om vragen te stellen.

Tijdens een rondvraag deelt de werkgroep haar ervaring op het gebied van kansrijke en kansarme elementen uit het park.

Kansrijke elementen Zuiderpark

- grootschaligheid;
- grote afstand tot bebouwing/bewoners;
- inspringen van gemeente op sociaal aspect;
- elementen als bewegen en recreatie die terugkwamen in het park;
- een open groene plek waar mensen graag verblijven;
- sociale/welzijns aspect aansluitend op behoefte in de wijk;
- beheer goed geregeld;
- toezicht goed georganiseerd;
- geen hekken rondom het park;
- grote variëteit van aanbod rekening houdend met de mogelijkheden;
- naast Sportplaza groot groen park aanwezig.

Kansarme elementen Zuiderpark

- sport- en natuurbelangen was laverend tussen park en bewoners;
- in vergelijking tot Roomburgerpark ruimtegebrek;
- biodiversiteit.

Kansrijke elementen Bosjes van Pex

- multifunctioneel gebruik en programma van de club Quick.

Kansarme elementen Bosjes van Pex

- geen dubbelgebruik door verenigingen;
- lawaaiig;
- veel LED verlichting;
- groot sportpark met ook een wandelpad;
- parkeerprobleem.

Vanuit de werkgroep is het verzoek om de ervaring van de gemeente te delen. Maurice Molenaar reageerde hierop.

De bosjes van Pex was een echt gemengd bos met paden. De functies liepen daar door elkaar heen. Een park met plukjes ruimte voor sport. Hier ontbrak wel de ongeorganiseerde sport. Denk aan velden en toestellen die inspelen op nieuwe vormen van sport. Groenbeleving was hier groter t.o.v Sportplaza. Aanwezigheid van vitale vereniging waar, los van de sport, ook evenementen/sociale bijdrage voor de buurt werden georganiseerd. Een sociaal aspect dat georganiseerd werd door een andere organisatie dan de gemeente.

Sportplaza speelt veel meer in op de nieuwe vormen van ongeorganiseerde sport. Zoals de aanwezigheid van padelbanen, skatebaan gecombineerd met groen en fitnessattributen. Daarnaast werd de programmering en het welzijnsaspect beheerd door 'Thuis op straat'. Wel minder groenbeleving door het open karakter.

Concept versie 0-meting

De conceptversie van de 0-meting wordt toegelicht door Leon de Laat. Tijdens de eerste werkgroep bijeenkomst (d.d. 17 september 2018) is geïnventariseerd wat de werkgroep belangrijk vindt voor de toekomst van het Roomburgerpark. De gemeente heeft geprobeerd om zoveel mogelijk van die aspecten mee te nemen. Op basis van deze en aspecten vanuit gemeentelijk oogpunt is een lijst/matrix van aspecten samengesteld. Hier worden later de scenario's tegen afgezet. Om inzichtelijk te maken hoe op die scenario's gescoord wordt, is nu een 0-meting van de huidige situatie gemaakt. Dit is op basis van informatie die binnen de gemeente voor handen is. Ervaring vanuit de werkgroep kan echter verschillen. Voordat Leon de 0-meting met de werkgroep bespreekt, maakt hij enkele belangrijke opmerkingen vooraf:

- De scope, dit is het gebied waarbinnen de oplossing gezocht moet worden en niet buiten dit gebied.
- Uitgangspunt is het maken van een wijksportpark waarbinnen het tekort aan hockeyvelden opgelost kan worden.
- Het gaat om een ruimtevraag en daarom is vooral gekeken naar de hardware kant (ruimte en indeling). Er is nog niet naar de software kant gekeken (bijvoorbeeld inrichting van het sociale aspect of groenaspect)
- Trigon is op dit moment nog niet goed meegenomen binnen de 0-meting. Dit wordt hersteld.

De conceptversie wordt gedeeld met de werkgroep. Na toelichting is er de mogelijkheid om te reageren op aspecten die gemist worden. Het voornaamste wat hierbij naar voren komt is een verfijndere uitwerking van de matrix en aspecten verder te specificeren. Daarnaast wordt het volgende aangegeven

- de positie van Trigon ontbreekt in het plangebied en 0-meting;
- er ontbreekt een integrale visie (hardware/software);
- de aansluiting van het onderwijs, zoals bijvoorbeeld de Lorentzschool, komt niet terug;
- inventarisatie van de verschillende gebruiksfuncties binnen het plangebied (software);
- kader van gebruikers naast die van de beleidskaders;
- inventiviteit op gebied van sport zoals ongeorganiseerde sport en ook andere sociale aspecten (software);
- beleving van rust en ontspanning;
- lichtoverlast;
- hittestress;
- parkeren;
- de norm en onderbouwing voor de uitbreiding van hockey;
- het gebruik van het park. Door wie, wanneer, waarvoor;
- specificeren van aspecten binnen de ecologie;
- klimaatbestendigheid;
- samenwerking/synergie;
- programmering;
- sport en spel oftewel diversiteit;
- wat loopt er parallel aan ontwikkelingen binnen het plangebied (bv Oppenheimstraat, Van Vollenhovekade);
- de aanwezigheid van groen/natuur op zich.

De komende periode wordt de 0-meting verder uitgewerkt en gekeken of de benoemde aspecten vanuit de werkgroep hierin meegenomen kunnen worden.

Vraag en opmerkingen

- Bepaalde software eisen zijn van invloed op hardware voorzieningen. Nu wordt vooral gekeken naar de hardware kant. Dat zou een gemis kunnen zijn.
 - o Wanneer dit het geval is, zal dit wel worden meegenomen.
- Wat is er anders aan de realiteit van Trigon binnen de 0-meting?

- In bepaalde scenario's worden er ook dingen op Trigon gewijzigd. Dit wordt nader toegelicht. De aspecten van Trigon zijn nu niet meegenomen binnen de 0-meting
- Hebben deze aspecten consequenties voor het participatietraject?
 - Deze zijn in een eerder stadium aan bod geweest en worden vertegenwoordigd, ook vanuit Cronesteynkade en op afstand gevolgd door omwonende van de Zoeterwoudse Singel.
- Voor de oplossing binnen de scenario's wordt gekeken naar Roomburgerpark en de Sporting Trigon-locatie. Betekent dit dat er geen andere locaties zoals de Oppenheimstraat binnen de scenario's worden gebruikt voor dit plan?
 - De Oppenheimstraat wordt niet ingezet omdat hier al een opdracht voor ligt. En dat is om daar een gymzaal te verwezenlijken.
- In een eerder stadium werd aangegeven dat de Oppenheimstraat ook meegenomen zou worden. Is de mogelijkheid van het vergroten van de gymzaal, waardoor Trigon daar indoor zou kunnen korfballen, niet meegenomen?
 - Dit is wel onderzocht, maar hier zijn geen mogelijkheden voor en daarom maakt het nu niet deel uit van de scenario's.
- Het gaat om deze contouren met Trigon erbij. Waarom wordt het contourenplan Sport, dat breder is dan Roomburgerpark, dan niet meegenomen?
 - Voorafgaand aan dit haalbaarheidsonderzoek is bekeken of er andere mogelijkheden waren om de hockeysport te accommoderen. Hierbij is rekening gehouden met de verminderde behoefte aan voetbalvelden. Uit deze verkenning kwam de Vlietzone als een mogelijke kansrijke plek. Dit is nader onderzocht en uit dat onderzoek is gebleken dat op sportpark De Vliet geen ruimte is om de verschillende functies (combibad, ijshal én hockey) op een volwaardige wijze in te passen. De gemeenteraad heeft besloten af te zien van verplaatsing van hockey naar De Vliet. Daarom is de opdracht nu om de uitbreidingsbehoefte van de hockey binnen de wijk te onderzoeken. De gemeenteraad heeft het college per motie verzocht: 'onderzoek de haalbaarheid van een wijk sportpark binnen Roomburgerpark. Dit is wat er onderzocht wordt en van waaruit gewerkt wordt.
- Kan hier dan ook vanavond uitkomen dat het niet haalbaar is?
 - Niet vanavond, want we hebben afgesproken dat we een proces zouden doorlopen.
- Hoe zit het met ideeën die binnen deze kaders passen. Wanneer kunnen we die inbrengen?
 - Deze kunnen op een later moment deze avond, tijdens het bespreken van de scenario's, ingebracht worden.
- Stedelijke structuur. Kun je overwegen of er een soort van groene wal geplaatst kan worden i.v.m. de drukke verkeersweg aan de van Vollenhovekade voor het geluidsoverlast? Hiermee wordt bedoeld dat de Kanaalweg-zijde van het park wordt beplant met dichte begroeiing zodat een geluidswerend effect wordt bereikt.
 - Dit kan later in de uitwerking uitgezocht worden.
- Wordt er ook rekening gehouden met wateroverlast en hittestress in de openbare ruimte?
 - Ja, de informatie/kaarten zijn van Hoogheemraadschap en die houden hier rekening mee.
- Hoe zit dat met kunstgras in relatie tot hittestress? of is dat hetzelfde als met natuurgras?
 - Daar zit wel verschil in. Kunstgras geeft meer hittestress.
- Roomburgpark wordt niet aangegeven op de hoofd groenstructuur kaart, klopt dat?
 - Klopt, dit is de kaart waar hoofd ecologische structuur en hoofd groenstructuur van de stad op staan. Maar in de groene kaart zie je dat dit weer aangewuld wordt met de punten die je mist. En dit zijn de kaarten met harde beleidskaders. Dit is in hele grote lijnen voor het stadsgebied.
- De balans ontbreekt binnen de 0-meting. Hoe wegen de verschillende criteria nu tegen elkaar af?
 - In de volgende bijeenkomst wordt hier aandacht aan besteed.
- Hoe zit het met het aantal van 5 hockeyvelden? Deze worden niet vermeld in de motie. Daar zou ik graag de onderbouwing van willen hebben.
 - Het aantal staat niet ter discussie. In de vigerende sportnota staat dat de gemeenteraad uitgaat van 5 velden. Dit is vastgesteld beleid. De motie is een oproep om de haalbaarheid van een wijk sportpark te onderzoeken.
- In de motie staat dat er binnen het bestaande sportareaal gezocht moet worden naar uitbreiding van de hockeyvelden.

- Dit staat niet in de motie. In de sportnota staat dat de gemeente uitbreiding van hockey zoekt binnen het bestaande sportareaal. Bij behandeling van het contourenplan buitensportaccommodaties heeft de gemeenteraad het college echter verzocht de haalbaarheid daarvan binnen het Roomburgpark en omgeving te onderzoeken.
- In de motie staat ook dat draagvlak in de wijk als randvoorwaarde wordt gezien. Hoe wordt dit gemeten?
 - Hiervoor worden de reflecties vanuit de werkgroep opgenomen in het voorstel van de besluitvorming. Op basis daarvan kan de Raad zichzelf verwittigen van het draagvlak dat het scenario heeft.
- Tijdens de laatste bijeenkomst worden de scenario's beoordeeld aan de hand van de matrix. Hoe wordt de finale matrix nu vastgesteld. Want deze wordt nu nog verder uitgewerkt en op basis hiervan ontbreekt het gevoel van participatie. Dit geldt voor alle partijen, dat we het met uiteindelijke matrix eens moeten zijn voordat de volgende sessie plaatsvindt.
 - Dit participatietraject is op basis van raadplegen. Daarbij worden meningen, ervaringen en ideeën geïnventariseerd. Het is dus niet een voorwaarde om het eerst eens te zijn alvorens we verder kunnen. Binnen de werkgroep zijn veel vertegenwoordigers met verschillende belangen. Het is lastig om al deze belangen te behartigen en overeenstemming te bereiken.
- Hoe horen wij dan wat de uiteindelijke matrix is?
 - Dat is de insteek van de volgende bijeenkomst.
- Leiden de opmerkingen over de matrix niet tot andere scenario's?
 - Op basis van wat nu besproken is, kan er ook al aangegeven worden wat ontbreekt in de concept scenario's.

Scenario's

Leon de Laat geeft toelichting op de scenario's. Hiervan zijn twee scenario's bedacht door de initiatiefgroep Nieuw Roomburgpark en Ouderencontact Professorenwijk. Daarnaast zijn er concept scenario's ontworpen door de gemeente op basis van input uit de vorige bijeenkomst. Net als voor de 0-meting geldt dat deze scenario's conceptversies zijn die op dit moment gedeeld worden met de werkgroep.

De komende periode worden de scenario's verder uitgewerkt en zullen worden besproken tijdens de laatste bijeenkomst. Deze resultaten zullen daarna via de gemeentelijke projectpagina en de vertegenwoordigers met hun achterban gedeeld worden.

Vragen opmerkingen

- Is het handig om de scenario's te bespreken nu Trigon niet juist is meegenomen in de 0-meting?
 - Per scenario is er een a,b en c versie waarbij dubbelgebruik van Trigon velden wel of niet door de korfbal wordt gefaciliteerd voor hockey en tennis. Met de informatie over Trigon in het achterhoofd is het nog steeds zinvol om de scenario's te bespreken.
- Tot hoe ver steken de hockeyvelden binnen het scenario van Ouderencontact aan de Van Vollenhovenkade?
 - Tot aan de stoep. Door middel van een rotonde zou het verkeer kunnen doorstromen.
- Betekent dit dat deze niet meer bereden kan worden door auto's?
 - Alleen als parkeerruimte.
- Hoe ver komt in sommige scenario's het 4^{de} hockeyveld van het appartementencomplex te liggen
 -
- Zijn de ingebrachte scenario's wel getoetst op haalbaarheid/uitwerking?
 - Deze zijn op dit moment nog niet getoetst.
- In sommige scenario's zijn de velden van Trigon kleiner.
 - In het toekomstige beleid van de korfbalbond worden de sportvelden verkleind. Binnen de scenario's zijn deze nieuwe afmeting meegenomen, echter betekent dit wel een te kort aan trainingsruimte. Dit is ook een punt van aandacht binnen de 0-meting.
- Er wordt verzocht om de volgende keer onderbouwing te geven bij de verhuizing van 't Zoete Land omdat deze in enkele scenario's is ingetekend op wat door een werkgroep als vervuilde grond wordt verondersteld.



- 't Zoete Land is gevraagd om een onderbouwing toe te sturen waarin de consequenties van een verhuizing naar Roomburgerpark worden beschreven.
- Er wordt verzocht om de volgende keer de scenario's uitgeprint te delen zodat men deze duidelijker kan bekijken.
 - Dat is mogelijk.
- Is het mogelijk om de scenario's anders te visualiseren om meer gevoel te krijgen bij de verschillende scenario's?
 - Om gevoel bij een third place, synergie etc. is nu lastig. Tijdens dit proces, het haalbaarheidsonderzoek, waarbij vooral gekeken wordt naar hardware en indeling is de mate van uitwerking vooral abstract.
- Vanuit de Hazewinkelstraat wordt aangegeven dat men pleit om ervoor te zorgen zoveel mogelijk aan te sluiten bij de huidige situatie waarbij de hockey-velden grenzen aan de tuinen.
- Er wordt aangegeven dat binnen de scenario's groen moet wijken voor sport wat een duidelijke reflectie is van het ruimteprobleem.
- Wat is de afstand van het vierde hockeyveld aan de Van Vollenhovenflat binnen één van de scenario's?
 - Hier kan geen uitspraak over gedaan worden omdat er binnen deze scenario's nog niks exact is ingetekend. De maten zijn daardoor nog niet bekend.

Afsluiting

De gemeente zal de feedback uit deze tweede werkgroepbijeenkomst meenemen in de verdere uitwerking. De volgende bijeenkomst wordt de definitieve versie van de 0-meting met matrix en scenario's besproken. Tevens wordt gekeken naar een weging en hoe we dat kunnen beoordelen om uiteindelijk tot een voorkeursscenario te komen. De resultaten uit het gehele proces waaronder voorkeursscenario worden voorgelegd aan de Raad om een richtinggevend besluit te verkrijgen hoe we verder kunnen. Er zit dan ook een hoge mate van abstractieniveau in omdat het niet haalbaar is alle scenario's tot in detail uit te werken. Het vastgestelde scenario wordt dan in een volgende fase verder uitgewerkt.

Wanneer de volgende bijeenkomst plaatsvindt, kan nu nog geen uitspraak over gedaan worden. Peter Stokkermans bedankt de werkgroep voor hun inbreng en aanwezigheid en nodigt iedereen uit voor een afsluitend drankje.

Vragen en opmerkingen

- De afgelopen periode heeft externe communicatie plaatsgevonden waar niet iedereen blij mee is. Daarnaast is er intern communicatie waarbij sommige wel in de cc meegenomen worden aan de gemeente en andere niet. Ik vind het storend om te vernemen dat er communicatie plaatsvindt waarbij de ene organisatie wel en de andere organisatie niet meegenomen wordt. Ik pleit voor een algemeen e-mailadres waar iedereen toegang tot heeft en dat licht ik graag nader toe. Ik pleit voor open communicatie
 - De gemeente toont begrip voor deze ervaring en bevestigt ook haar ongenoegen over onwenselijke externe communicatie. Met het plaatsen van stukken en artikelen op een openbare website kan negatieve beeldvorming ontstaan. Wanneer dit op een besloten website plaatsvindt is de kans veel kleiner dat het huidige proces gefrustreerd raakt door verkeerde beeldvorming. Het verzoek is dan ook om hier rekening mee te houden. Wat betreft het voorstel voor een gezamenlijk mailadres is niet duidelijk of de gemeente dit op deze wijze mag/kan inzetten als communicatiemiddel. De gemeente streeft in haar communicatie naar een gelijkwaardig informatie niveau.
- Er wordt verzocht om nog verder op de scenario's te kunnen reageren. Eventueel schriftelijk op een later moment.
 - De volgende werkgroepbijeenkomst bestaat uit de beoordeling van de scenario's en dan is er de mogelijkheid om hierop te reageren. Op basis van de reacties van vanavond worden de stukken verder uitgewerkt. Alles wordt genotuleerd. Na de volgende bijeenkomst mag daar ook schriftelijk op gereageerd worden.
- Wat mag hiervan door naar de achterban?
 - De achterban kan door de vertegenwoordigers geïnformeerd worden over het verloop van deze avond. Er zijn scenario's besproken die verder uitgewerkt gaan worden en de volgende keer verder besproken worden. Deze omvatten nu nog een hoge mate van abstractieniveau waarbinnen een aantal problemen nog opgelost moeten worden.



Leiden

Om verwarring te voorkomen is het verzoek om de concept scenario's en concept 0-meting niet door te sturen en te wachten op de uitwerking.