

Aan: Gemeente Leiden
College van B&W

Onderwerp: Collegebesluit 18.0126 Haalbaarheidsonderzoek uitbreiding hockey d.d. 20-3-2018

Datum: 25 maart 2018

Geacht college,

Op 20 maart heeft u de projectopdracht vastgesteld voor het Haalbaarheidsonderzoek uitbreiding hockey (nr. 18.0126). We hebben begrepen van de heer Molenaar, projectleider van het onderzoek, dat de projectopdracht definitief is. Toch willen we enkele specifieke punten inbrengen om mee te nemen bij nadere invulling van het onderzoek.

Allereerst melden wij u dat we achter het voornemen van het College staan om niet één maar twee hoofdscenario's voor uitbreiding van de hockeyvereniging gelijktijdig te onderzoeken (Roomburgerpark en de Vliet). Wij denken dat dit bijdraagt aan de kwaliteit van de besluitvorming. Ook vinden wij het positief dat er medio juni een formele inspraakmogelijkheid is ingebouwd voor de belanghebbenden. Tot slot kunnen wij aan de opzet zien dat gepoogd wordt een serieuze afweging van belangen te maken. Toch willen wij voor de belangenafweging nog enkele punten inbrengen.

1. Toets aan goede ruimtelijke ordening

Wij zouden een (globale) toets aan eisen voor goede ruimtelijke ordening terug willen zien in de projectopdracht, omdat dit wettelijk verplicht is bij elke ruimtelijke ingreep. Wij zien op dit gebied wel enkele punten terug maar missen bijvoorbeeld een beoordeling van de te verwachten **geluidsbelasting** van de scenario's.

2. Onderbouwing van nut en noodzaak

De hoofddrijfveer voor het uitvoeren van het onderzoek is de wens van de hockeyvereniging om te groeien naar 5 velden. Op geen enkel moment heeft de hockeyvereniging tot nu toe die ruimteclaim cijfermatig onderbouwd, ondanks herhaalde verzoeken daartoe.

Een terugkerend thema is het wijk gebonden karakter van hockeyclub Roomburg. Dit wijk gebonden karakter wordt als vrijbrief gebruikt om uit te breiden in het park in plaats van het overwegen van een reëel alternatief bij de Vliet. Uit de summiere informatie die de hockeyvereniging heeft verstrekt blijkt dat een minderheid van de leden uit de Professoren- en Burgemeesterswijk komt. Wij stellen voor dat de hockeyclub een (geanonimiseerde) telling van het aantal leden per postcodegebied overlegt, zodat een discussie hierover op zuivere wijze gevoerd kan worden.

3. Extra scenario's

Wij stellen voor de volgende 3 scenario's ook te laten onderzoeken:

- A. **Niets doen** om een basis-uitgangspunt te creëren voor onderlinge vergelijking
- B. **Spelen op 2 locaties: 2 velden op de Vliet, 3 op Roomburg.** In ieder geval vanuit financieel oogpunt een aantrekkelijk scenario, en ook voor de bereikbaarheid voor kinderen.

- C. **Oprichten van een tweede hockeyclub** op een andere locatie in Leiden zodat de ruimtedruk op het Roomburgerpark zal verminderen. Wij denken dat zo'n scenario op heel veel criteria zeer goed gaat scoren.

Zou u in een reactie kunnen aangeven of en op welke wijze deze punten worden meegenomen in de projectopdracht?

Tot slot hebben wij nog een verzoek. Mocht de situatie zich voordoen dat het onderzoek uitloopt, kunt u er dan ervoor zorgen dat de formele inspraak niet gepland zal worden tijdens de schoolvakantie? Wij weten van eerdere gelegenheden dat dit een zeer negatief effect heeft op het draagvlak onder de bewoners.

Hoogachtend,

VVE Van Vollenhovenplein 1-108

VVE Moddermanstraat Oppenheimstraat Burggravenlaan

VVE Scholtenstraat 1 t/m 47

VVE Scholtenstraat 74-84

VVE Moddermanstraat 1-83

VVE Asserstraat 2-48

VVE Asserstraat 50-104

VVE Vridemo (Burggravenlaan 72-118 en Scholtenstraat 2-36)

Vrienden van het Roomburgerpark