

Aan: Gemeente Leiden
t.a.v. Peter Stokkermans en Anouk Zoutendijk

Datum: 25 november 2018

Onderwerp: Haalbaarheidsonderzoek Wijkspark Roomburg
reactie op conceptbeoordelingsmatrix

Geachte heer Stokkermans, geachte mevrouw Zoutendijk,

Hierbij reageren we op de conceptbeoordelingsmatrix die ons op 21 november is toegestuurd. Wij stellen de volgende aanvullingen en wijzigingen voor.

Ecologie

Onder Ecologie moet “Grote groenoppervlakte” volgens ons vervangen worden door “Minimaal gelijke groenoppervlakte” (N.B. In de raadsmotie wordt gezegd: “de mogelijkheid het groen in de wijk op minstens gelijkwaardig niveau te houden”).

In dit rijtje willen we ook opgenomen zien:

- Toegankelijkheid van het groen.
- (Verminderen van) Hittestress in de wijk

Zoals tijdens de vergadering opgemerkt willen we geluidsbelasting en overlast van lichtinval van kunstlicht in de criteria terugzien. Dit heeft u tijdens de bijeenkomst reeds toegezegd.

Draagvlak in de wijk

Als extra hoofdcriterium willen we “Draagvlak in de wijk” opnemen omdat dit in de motie van de Raad expliciet wordt genoemd als haalbaarheids criterium.

Juridische haalbaarheid

De heer Kater merkte tijdens de bijeenkomst op 19 november terecht op dat toetsing aan wet- en regelgeving noodzakelijk is. Op dit moment heeft de Gemeente een vrij willekeurige greep gedaan in de van toepassing zijnde normen (parkeernormen, Groene kaart, molenbiotoop).

Wij stellen voor als hoofdcriterium op te nemen “Juridische haalbaarheid”. Daar verstaan wij niet alleen wetgeving onder maar ook andere regelgeving, beleidsuitgangspunten van vastgesteld beleid, raadsmoties, etc. We willen dat plannen in ieder geval worden getoetst aan:

- Bestemmingsplan
- Bij herzien of wijzigen van bestemmingsplan: goede ruimtelijke ordening met redelijke afweging van ruimtelijke belangen (die de toets van een rechter kan doorstaan)
- Bouwbesluit
- Gemeentelijke Bouwverordening
- Omgevingswet

- Beleidsuitgangspunt “Uitbreiding van hockey op bestaande sportaccommodaties” uit de Sportnota “Verleiden tot Bewegen” (2012), zie hieronder het volledige citaat
- Motie Artikel 19 lid 2 WRO ‘t Kasteel, 24 november 2015, Raadscommissie Ruimte en Grond, zie hieronder het volledige citaat.
- Motie 17.0062/1 “M2 sportareaal blijft minstens gelijk”, Gemeenteaard, 28 september 2017, zie hieronder het volledige citaat.

Bovenstaande opsomming is niet uitputtend.

Sportnota “Verleiden tot Bewegen” (2012):

“Een specifiek aandachtspunt is het ruimtetekort bij de hockeyvereniging Roomburg. De afgelopen jaren zijn verschillende mogelijkheden onderzocht om extra hockeyvelden te realiseren op nieuwe sportlocaties (Roomburg, Matilopark, Oostvlietpolder), maar dat heeft uiteindelijk niets opgeleverd.

Wij zien daarom af van de uitbreiding van het totale sportareaal om de aanleg van extra hockeyvelden te realiseren, omdat dit ruimtelijk en praktisch niet mogelijk is of in strijd met andere bestemmingen en belangen. Wij zullen in overleg met de betrokken verenigingen uitbreiding van de hockeyvelden realiseren op bestaande sportaccommodaties die met onderbespeling te maken hebben. Door de concentratie van korfbal op een beperkt aantal (kunstgras)velden is het mogelijk capaciteit vrij te spelen voor andere sporten. Dezelfde oplossing geldt voor de ruimteproblemen bij tennis.”

Motie Artikel 19 lid 2 WRO ‘t Kasteel

Met onderstaande motie is feitelijk een groene grens getrokken in het Roomburgerpark.

Motie 1.

Onderwerp: Artikel 19 lid 2 WRO ‘t Kasteel

De raadscommissie Ruimte en Grond van de gemeente Leiden, bijeen op 24 november 2005.

Gehoord,

- de inspraak in de raadscommissie op 3 november 2005
- de discussie in de commissievergadering op 24 november 2005

Overwegende dat,

- Verdere bebouwing na het bouwplan van 't Kasteel/de Speelschans ongewenst is.

Verzoekt het college,

- Om in het nieuw vast te stellen bestemmingsplan in het Roomburgerpark geen verdere bebouwing toe te staan dan de 127m2 voor 't Kasteel;
- Om voor het Roomburgerpark geen binnenplanse vrijstellingsbevoegdheid op te nemen.

Rianne Becht (GroenLinks)

Deze motie wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard, met dien verstande dat de fractie van de SP geacht wordt tegen de motie gestemd te hebben.

Motie 17.0062/1 M2 sportareaal blijft minstens gelijk

De raad van de gemeente Leiden, bijeen in de vergadering van 28 september 2017,

Constaterende dat:

- het contourenplan buitensportaccommodaties spreekt over 'voldoende' sportareaal;

Overwegende dat:

- de kwalificatie 'voldoende' een subjectieve term is;
- het sportareaal in de afgelopen periode al afgenomen is;
- er voldoende flexibiliteit voor ontwikkeling moet zijn binnen het huidige sportareaal;

Spreekt uit dat:

- indien sportareaal op een bepaalde plek vervalt, zoals bijvoorbeeld bij de vervanging van de 5 meihal door een sporthal op een bestaand sportveld, dan worden deze m2 op een andere plek gecompenseerd. De compensatie kan ook plaatsvinden door het toevoegen van m2 voor ongeorganiseerde sporten.

Hoogachtend,

Bert Stermerdink	Vrienden van het Roomburgerpark
Siebrand van der Ploeg	Het Zoete Land
Sabien Teulings	Bewoner Meijerskade
Theo Uittenhout	VVE Van Vollenhovenplein 1-108
Jeanette de Bolster	VVE Moddermanstraat Oppenheimstraat Burggravenlaan
Elzeline Vrij	VVE Scholtenstraat
Agnes van Lierop	VVE Moddermanstraat 1-83
Edward Pietersz	VVE Asserstraat 50-104
Mark Leenhouts	VVE Vridemo (Burggravenlaan 72-118 en Scholtenstraat 2-36)