

Hoeveel en waar kan de hockeyclub groeien?

Inleiding

In dit stuk wordt ingegaan op de volgende vragen:

- Hoeveel velden heeft de hockeyclub nodig?
- Moet de hockeyclub uitbreiden in de wijk?

Wij zullen in dit stuk betogen dat:

- Op basis van het huidige ledenaantal de hockeyclub goed uit de voeten kan met 4 velden (1 extra).
- De hockeyclub onterecht als een wijkclub wordt gezien omdat de meeste leden van buiten de wijk komen.
- De hockeyclub daarom uitsluitend in de wijk mag uitbreiden met de volle instemming van andere belanghebbenden en niet in de wijk kan uitbreiden indien belangen van ander belanghebbenden worden geschaad.

Hoeveel velden heeft de hockeyclub nodig?

Regelmatig keert de discussie terug of de behoefte van de hockeyclub aan 5 velden als een hard uitgangspunt moet worden gezien voor het haalbaarheidsonderzoek omdat dit uitgangspunt ook werd gehanteerd bij de oorspronkelijke plannen om de hockeyclub naar de Vliet te laten verhuizen in het Contourenplan.

Wij zijn van mening dat 5 velden onterecht als hard beleidsuitgangspunt worden gezien door velen. De 5 velden zoals gehanteerd in het Contourenplan zijn genoemd in de context dat de hockeyclub zou uitbreiden op bestaand sportareaal (uitbreiden op bestaand areaal = hard beleidsuitgangspunt). De 5 velden zijn gehanteerd in een poging de hockeyclub te verleiden tot verhuizen met een riant aanbod van 5 velden. Dit riante aanbod werd vervolgens terstond afgewezen door de hockeyclub. Ten tijde van het vaststellen van dit plan was er nog geen sprake van concurrentie om dezelfde ruimte en had daarom niemand bezwaar gemaakt tegen deze 5 velden. In het huidige haalbaarheidsonderzoek is er wel sprake van concurrentie om de ruimte en dienen zelfs bestemmingen aangepast te worden om de ruimtebehoefte van de hockeyclub te bedienen (bestemmingsplan = hard beleidsuitgangspunt). Bij wijziging of herziening van het bestemmingsplan zal er getoetst moeten worden of er sprake is van goede ruimtelijke ordening, waarbij redelijke afweging van ruimtelijke belangen heeft plaats gevonden. Het kopiëren van het getal 5 uit het Contourenplan volstaat niet meer: het getal 5 moet worden onderbouwd! Daarnaast is tijdens de kickoff bijeenkomst door de Gemeente gezegd: “Als de clubs willen uitbreiden moeten zij hun ruimtebehoefte toelichten en onderbouwen in het onderzoek”.

Er zijn duidelijke aanwijzingen die onze lezing bevestigen:

- In het haalbaarheidsonderzoek van het Scenario de Vliet dat de Gemeente heeft uitgevoerd is zowel een scenario met 4 velden als met 5 velden onderzocht. Indien de Gemeente 5 velden als hard beleidsuitgangspunt had gehanteerd, was het scenario met 4 velden nooit onderzocht geweest.
- In de motie van de Gemeenteraad wordt als zodanig niet gesteld dat de hockeyclub moet groeien naar 5 velden. Er wordt uitsluitend gevraagd de haalbaarheid van een open wijksportpark te onderzoeken met een aantal randvoorwaarden. In de randvoorwaarden is geen kwantitatieve norm opgenomen voor de ruimteuitbreiding van de hockeyclub.

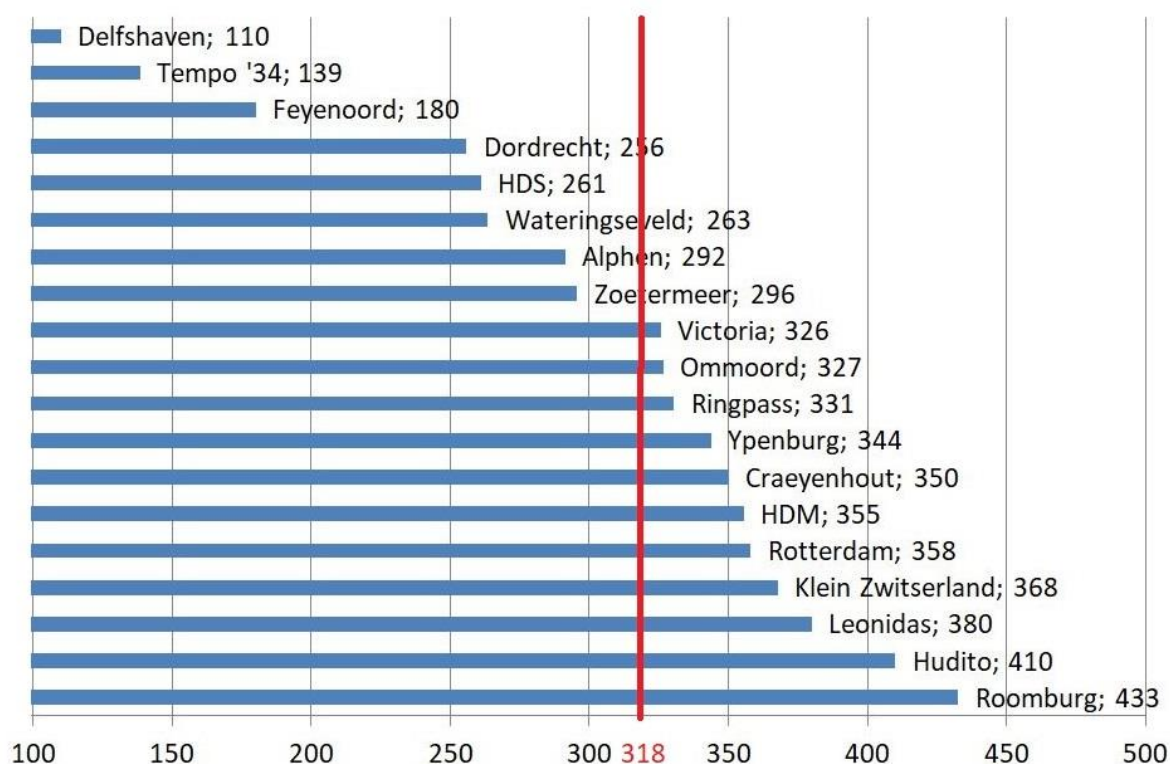
Over de onderbouwing van de ruimtebehoefte met een modelberekening van de hockeybond willen we nog enkele opmerkingen maken. Op 23 mei 2018 presenteerde de hockeyclub een ruimtebehoefte van 4-6 velden aan een aantal leden van de huidige werkgroep (zie [bijlage 1](#)) waarbij het getal 4 was gebaseerd op een bovengrens van de hockeybond van 350 leden per veld en waarbij met een model van de hockeybond een behoefte was berekend van 5-6 velden. In het algemeen geldt dat dat uitkomsten van modellen stuurbaar zijn met ingevoerde parameters. We vinden dat de berekeningen transparant moeten zijn voor elke belanghebbende verifieerbaar moet zijn.

Wij zijn er principieel tegen dat een model van de hockeybond leidend zou kunnen zijn bij het berekenen van een ruimtebehoefte in een situatie waarin sprake is van ruimtedruk en ruimteconcurrentie. Het maakt een groot verschil of men een behoefte berekent in de Randstad met grote ruimtedruk of in (bij wijze van spreken) Oost-Groningen waar elk teken van menselijk leven wordt verwelkomd.

Wij zijn van mening dat niet alleen naar modellen moet worden gekeken maar ook naar feitelijk ruimtegebruik. Wij hebben een analyse gemaakt van het ruimtegebruik door hockeyclubs in de grotere steden in Zuid-Holland (steden met meer dan 100.000 inwoners). Dit zijn clubs uit Rotterdam, Den Haag, Delft, Zoetermeer, Alphen, Dordrecht en, last but not least, Leiden. Hierbij is alleen gekeken naar clubs die vrij toegankelijk zijn (dus niet naar studentenclubs). Hierbij zijn ledenaantallen gerelateerd aan aantal competitievelden (zie [bijlage 2](#)). De ledenaantallen zijn afkomstig van de website van de hockeybond, zie <https://www.knhb.nl/clubs> (peildatum 31 oktober 2017). Het aantal competitievelden is opgezocht in Wikipedia (zie de links in [bijlage 2](#)). Vervolgens is het aantal leden per veld berekend en geplot (zie grafiek).

In bijlage 2 is bijvoorbeeld te zien dat Roomburg 1298 leden had en 3 velden, waarbij het aantal leden per veld (afgerond) 433 bedroeg. Het getal van 1298 leden beschouwen we als betrouwbaar want op 23 mei rapporteerde de hockeyclub 1293 leden (zie [bijlage 1](#)).

Leden /veld



Wat leert de analyse?

- De clubs hebben 24.197 leden en bespelen gezamenlijk 76 velden. Dit is gemiddeld 318 leden per veld
- Roomburg heeft 433 leden en is inderdaad op basis van het huidige ledental krap behuisd.
- Roomburg heeft bij 4 velden (1 veld uitbreiding) 324 leden per veld en zou dan de ruimtebehoefte prima kunnen invullen.

Onze analyse wordt bevestigd in een duo interview van Roelof Hol en Bas Pietersen van hockeyclub Roomburg:

https://www.roomburg.nl/site/Default.asp?option=2502&stcname=vereniging_algemeen&menu=1

Hierin wordt duidelijk gesteld dat 4 velden bedoeld zijn om de bestaande leden beter te kunnen laten trainen en het 5^e veld om de hockeyclub te kunnen laten groeien in ledenaantal. De hockeyclub heeft dus aan 4 velden eigenlijk genoeg.

Tijdens de bijeenkomst op 19 november werd dit nogmaals bevestigd. Bij het bespreken van de voorkeursvariant van de hockeyclub (scenario 1 van Initiatiefgroep) bleek dat de hockeyclub prima zou kunnen leven met een situatie waarbij Trigon hoofdbespeler is van het 5^e Trigonveld en Roomburg medebespeler. Ook hier blijkt weer dat de hockeyclub aan 4 velden genoeg heeft.

Ons pleidooi dat de hockeyclub aan 4 velden genoeg heeft betekent overigens niet dat 4 velden in de Professoren- en Burgemeesterswijk haalbaar zijn. Per scenario moet de haalbaarheid worden beoordeeld, zeker daar waar bestemmingsplangrenzen worden overschreden. Op voorhand is al duidelijk dat uitbreiding veel minder problematisch zou zijn indien uitbreidingsruimte buiten de Professoren- en Burgemeesterswijk wordt gezocht.

Laten we ook nog maar eens benadrukken dat het ruimtetekort dat de hockeyclub ervaart volledig zelf gekozen is. De club heeft met een beperkte speelcapaciteit bewust het aantal leden laten groeien. Als de club er bewust voor had gekozen een wijkclub te worden en leden uit de wijk voorrang te geven, dan was zij nooit in deze situatie terecht gekomen. Dit vormt een mooi bruggetje naar ons volgende onderwerp: Is Roomburg een wijkclub?

Moet de hockeyclub uitbreiden in de wijk?

Hockeyclub Roomburg heeft vanaf het begin betoogd dat zij moet uitbreiden in de wijk omdat zij een wijkclub zou zijn. Deze stelling hebben wij vanaf het begin niet vertrouwd en we hebben de hockeyclub herhaaldelijk verzocht om deze stelling te onderbouwen met een ledentelling per 6-cijferig postcodegebied. Uiteindelijk gaf de hockeyclub tijdens een bijeenkomst op 13 juni 2018 met een aantal leden van deze werkgroep iets meer openheid van zaken: 48 % van de leden van HC Roomburg komt uit postcodegebied 2313 (zie [bijlage 3](#)). Wetende dat postcodegebied 2313 niet alleen de Professoren- en Burgemeesterswijk afdekt, maar ook Tuinstadwijk en de Rijndijkbuurt berekenden wij dat slechts 26 % van de 1293 leden van de hockeyclub uit de Professoren- en Burgemeesterswijk kunnen komen (zie [bijlage 4](#)). In 2e instantie gaf de hockeyclub toe dat slechts 37 % van de leden uit de wijk komt. Het is natuurlijk ook niet gek dat de hockeyclub geen wijkclub is. Zij is immers de enige openbaar toegankelijke hockeyclub in de hele stad. Wij nemen dit getal van 37 % voorlopig als waarheid aan maar hopen daarvan nog steeds een onderbouwing te ontvangen van de hockeyclub met een ledentelling per 6-cijferige postcode.

We zitten dus nu met de vervelende situatie dat de Gemeenteraad op basis van een verkeerde aanname (HC Roomburg is een wijkclub) gevraagd heeft de mogelijkheden tot uitbreiding in de wijk te onderzoeken terwijl in werkelijkheid 63 % niet uit de wijk komt. Als de hockeyclub nog meer leden aanneemt dan zal deze verhouding nog verder scheef groeien.

Zien wij het verkeerd? Laat de hockeyclub haar wijkgebonden karakter onderbouwen met ledentellingen per 6-cijferige postcode en laat deze tellingen door de Gemeente verifiëren!

Conclusies

1. De behoefte aan 5 hockeyvelden is niet transparant onderbouwd. Op basis van het huidige ledental heeft de hockeyclub volgens onze berekeningen aan 4 velden voldoende.
2. De hockeyclub kan in onze ogen niet worden gezien als een wijkclub. De meeste leden komen van buiten de Professoren- en Burgemeesterswijk. De hockeyclub is daarom eerder een stadsclub dan een wijkclub.
3. Wij vinden het daarom onterecht dat de hockeyclub onbelemmerd kan uitbreiden ten koste van de belangen van bewoners en andere belanghebbenden uit de wijk.

Bert Stemerding
Siebrand van der Ploeg
Sabien Teulings
Theo Uittenhout
Jeanette de Bolster
Elzeline Vrij
Agnes van Lierop
Edward Pietersz

Vrienden van het Roomburgerpark
Het Zoete Land
Bewoner Meijerskade
VVE Van Vollenhovenplein 1-108
VVE Moddermanstraat Oppenheimstraat Burggravenlaan
VVE Scholtenstraat
VVE Moddermanstraat 1-83
VVE Asserstraat 50-104

Mark Leenhouts

VVE Vridemo (Burggravenlaan 72-118 en Scholtenstraat 2-36)