

Technische vragen

Commissie Onderwijs en Samenleving 14 juni 2018

RV18.0055 Richtinggevende keuze inrichting sportpark De Vliet (20.15)

Groen Links

1. Op pagina 3 van Bijlage 1 staat dat onder variant 3 (333 meter ijshal) dat een stuk extra parkeergelegenheid op het westelijk deel van het sportpark zal moeten worden gerealiseerd. Het is niet duidelijk wat wordt bedoeld met de opmerking: de ruimte is hiervoor beschikbaar. Gaat dit ten koste van extra bomen in vergelijking met variant 3 (250 meter ijshal)? Zo ja, om hoeveel bomen gaat het dan?

Antwoord:

Dat is afhankelijk van het ontwerp van de openbare ruimte in het gebied, dat ten behoeve van het Uitvoeringsbesluit IJshal nog verder moet worden uitgewerkt. Daarbij wordt het behoud van bomen in goede staat zoveel als mogelijk nagestreefd. In dit gebied liggen twee voetbalvelden, welke, gezien de keuzes voor voetbal elders op sportparken in de stad uit het contourenplan buitensportaccommodaties, naar verwachting daar niet zullen blijven. Na vertrek van de gebruiker van deze velden, voetbalclub Leidse Boys, kan uitgewerkt worden of en zo ja hoe de hiermee vrijvallende parkeerplaatsen dienen te worden ingezet voor de grotere variant van de ijshal. Het besluit over de omvang van de ijshal valt bij Uitvoeringsbesluit IJshal medio oktober 2018.

2. Op pagina 3 van Bijlage 1 wordt gesproken van een benodigde parkeerbehoefte van 465 dan wel 361 parkeerplaatsen op het maaiveld. Welke berekening ligt ten grondslag aan de suggestie dat 104 extra parkeerplaatsen nodig zijn bij een vergroting van de ijsbaan van 250 naar 333 meter? Is dit met oog op eventuele officiële langebaanwedstrijden? Zo ja, heeft het College dan een concreet overzicht van wedstrijden die gepland kunnen worden en die van dermate grote zijn dat zij het plaatsen van 104 extra parkeergelegenheden rechtvaardigt?

Antwoord:

Voor de berekening van het aantal parkeerplaatsen voor het sportpark zijn de parkeernormen van de gemeente Leiden gehanteerd en doorgerekend naar een zomer- en wintersituatie. Voor de ijshal is gerekend met een volle bezetting van het aantal zitplaatsen bij een wedstrijd in de ijshal. Het aantal wedstrijden per jaar is hiervoor niet relevant. Het verschil in parkeerplaatsen tussen de 250 en 333 meter ijshal wordt veroorzaakt door het grotere gebouwoppervlak als gevolg van de extra m2 ijs en de hieraan gerelateerde extra ruimten vloeroppervlak en ruimten onder de rondbaan.

3. Op pagina 3 van Bijlage 1 wordt gesproken van 465 dan wel 361 parkeerplaatsen op het maaiveld. Zijn dit alleen of slechts ten dele autoparkeerplaatsen? Zo ja, wat is de verhouding van autoparkeerplaatsen ten opzichte van die van de fiets?

Antwoord:

Dit zijn autoparkeerplaatsen inclusief de benodigde plaatsen voor minder validen. De fietsparkeerplaatsen vallen hier buiten.

4. Bij zowel variant 1 als 2 wordt er gesproken over een specifiek aantal bomen dat gekapt moet worden (resp. 500 en 240) waar dit ontbreekt bij variant 3. Er wordt aangegeven dat de hoofdgroenstructuur behouden kan worden in variant 3 en dat de kap van bomen tot het minimum wordt beperkt. Wat wordt precies bedoeld met dit minimum? Is in kaart gebracht om hoeveel bomen dit ongeveer zal gaan? Wat is daarnaast de staat van de bomen en is hier onderzoek naar gedaan?

Antwoord:

De voorgestelde variant 3 is in lijn met RV 17.0119 Uitvoeringsbesluit Combibad d.d. 15 feb 2018. Hiervoor is door een gecertificeerd bureau het aantal en de staat van de bomen in kaart gebracht. Voor het voorliggende raadsvoorstel heeft ditzelfde bureau de bomen wederom in kaart gebracht en het gebied uitgebreid met het westelijk deel van het sportpark. In het Uitvoeringsbesluit Combibad wordt uitgegaan van de onvermijdelijke kap van 74 bomen. Na de richtinggevende keuze voor de inrichting van sportpark De Vliet wordt het ontwerp van de openbare ruimte verder uitgewerkt, waarbij het behoud van bomen in goede staat zoveel als mogelijk wordt nagestreefd.

5. Momenteel loopt er nog een onderzoek naar de haalbaarheid van uitbreiding van de hockeyvelden naar het Roomburgerpark (n.a.v. motie 17.0062/5). Wat is het plan als uit dit haalbaarheidsonderzoek blijkt dat voor uitbreiding in Roomburg nog meer groen moet wijken dan dat er bij variant 1 of 2 zou moeten wijken in de Vliet? Is het mogelijk dat er in dit geval alsnog geschakeld wordt naar variant 1 of 2, waarbij de hoofdgroenstructuur behouden kan blijven en er bovendien minder groen zou verdwijnen dan bij uitbreiding naar het Roomburgerpark?

Antwoord:

Dit besluit dient juist om de complexiteit van de besluitvorming te vereenvoudigen en om voortgang aan De Vliet te kunnen waarborgen. Uit de variantenstudie voor sportpark De Vliet is gebleken dat onvoldoende ruimte beschikbaar is voor inpassing van een volledige hockeyaccommodatie (met maximaal 4 velden) én behoud van de hoofdgroenstructuur en bomen in het gebied. Het voorliggende voorstel geeft prioriteit aan behoud van het groen, waardoor het eerdere besluit voor verplaatsing van een volledige hockeyaccommodatie van Roomburg naar De Vliet wordt verlaten.

Uit het haalbaarheidsonderzoek Roomburgpark en omstreken moet blijken welke uitbreidings-scenario's voor de hockeyaccommodatie in Roomburgpark en omgeving haalbaar zijn. Alsdan dient de afweging gemaakt te worden of alternatieve oplossingen nodig c.q. wenselijk zijn.

6. Oorspronkelijk werd in het contourenplan gesteld dat Roomburg behoefte heeft “aan uitbreiding met twee hockeyvelden” en de verhuizing naar de Vliet “was de enige oplossing om de hockeysport goed te kunnen faciliteren.”

- a. In Varianten 1 en 2 worden nu slechts 4 hockeyvelden ingepast. Is de noodzaak van twee hockeyvelden komen te vervallen of is dit nog steeds het uitgangspunt? Is de hockeyvereniging tevreden met de uitbreiding van slechts één hockeyveld?

Antwoord:

Om de groei van de hockeysport te faciliteren is en blijft uitbreiding van veldcapaciteit voor deze sport gewenst. In het contourenplan is deze groei vertaald naar de mogelijke inpassing van 5 hockeyvelden aan de Vliet. In de uitwerking van de plannen voor ijsbaan en zwembad aldaar, rekening houdend met alle door de gemeenteraad gestelde randvoorwaarden, blijkt dat op sportpark De Vliet maximaal 4 hockeyvelden ingepast kunnen worden. Daarvoor dienen dan wel veel bomen te worden gekapt en realisatie van gebouwd parkeren plaats te vinden. De hockeyvereniging is op de hoogte gesteld van dit richtinggevend besluit en heeft benadrukt dat zij de voorkeur geven aan een multifunctioneel sportpark in de wijk waarin ruimte is voor groei van de hockeysport.

- b. Heeft dit raadsvoorstel invloed op de lopende gesprekken over het nieuwe Roomburgerpark?

Antwoord:

Verwezen wordt naar de beantwoording van vraag 5 CU. Sportpark De Vliet wordt als mogelijke volwaardige locatie uit het haalbaarheidsonderzoek naar uitbreidingsmogelijkheden voor hockey gehaald. Dit zal in de gesprekken met wijk en belanghebbenden worden meegenomen.

- c. Mocht uit het onderzoek naar het Roomburgerpark blijken dat er geen draagvlak is voor uitbreiding van de hockey in het Roomburgerpark, wat zijn dan de alternatieve scenario's om “de hockeysport goed te kunnen faciliteren”?

Antwoord:

Verwezen wordt naar de beantwoording van vraag 5 CU.

- d. In het contourenplan stond: “Op Trigon locatie moeten te veel aanpassingen gerealiseerd worden om een hockeyveld te laten passen. Daarmee vervalt Trigon locatie als keuzemogelijkheid.” Is dat nog steeds zo?

Antwoord:

Op voorhand worden geen scenario's in Roomburgpark en omgeving uitgesloten voor onderzoek naar haalbaarheid. Nog steeds geldt dat de nodige aanpassingen op de Trigon locatie moeten worden gerealiseerd om hockey hier mogelijk te accommoderen. Wel nemen we sportpark Zoeterwoudsesingel mee in het haalbaarheidsonderzoek naar uitbreidingsmogelijkheden voor de hockey, conform de eerder vastgestelde projectopdracht.

- e. Zou het ruimtelijk wel passen om twee hockeyvelden aan de Vliet (locatie Leidsche Boys) aan te leggen, zonder dat daarvoor bomen gekapt moeten worden?

Antwoord:

Dit zou mogelijk zijn, een hockeyveld heeft een iets kleinere afmeting dan een voetbalveld en in het westelijk deel van het sportpark liggen momenteel 2 voetbalvelden.

- f. Wat zijn de kosten om twee hockeyvelden aan te leggen op deze locatie?

Antwoord:

Dat is niet afzonderlijk onderzocht, dus cijfers hiervoor zijn niet bekend.

7. In het voorstel wordt het kader “Motie RV 17.0062/1 m2 sportareaal blijft minstens gelijk” meegegeven.

- a. Betekent dit dat de wethouder sport kan toezeggen dat de locatie waar de hockey naartoe zou gaan, in het Gebiedsontwikkelingsperspectief Zuidwest (GOP) de bestemming sport zal houden?

Antwoord:

Ten behoeve van de ontwikkeling van Zuidwest wordt dit GOP gemaakt. Het is onmogelijk om hierop vooruit te lopen door op voorhand uitspraken te doen over bestemmingen van locaties in dit gebied.

- b. Zo nee, is er een locatie waar deze m2-sportareaal op een andere plek kunnen worden gecompenseerd?

Antwoord:

Dat is op dit moment niet aan de orde.

8. In het coalitieakkoord wordt gesproken over het aanpassen van parkeernormen.

- a. Waarom kiest het college ervoor om hier wel vast te houden aan de parkeernormen?

Antwoord:

Uitgangspunt voor de variantenstudie is huidig parkeerbeleid. In dit beleid staat ook dat een huidig parkeertekort kan worden meegenomen in de nieuwe situatie. Dit is eveneens aangehouden.

- b. Kiest het college nu in variant 3 definitief voor parkeerplaatsen op maaiveld? Mocht het GOP uitwijzen dat er meer ruimte nodig is voor een nieuwe functie, kan er dan alsnog worden gekozen voor gebouwd parkeren?

Antwoord:

Het voorliggende voorstel voor een richtinggevende keuze voor inrichting van sportpark De Vliet gaat uit van maaiveldparkeren voor zwembad en ijshal. De invulling van het westelijk deel van het sportpark wordt in het GOP meegenomen inclusief het hierbij behorende parkeervraagstuk.

- c. Kan de wethouder toezeggen dat het college onderzoekt of deze locatie in de toekomst beter ontsloten kan worden met het openbaar vervoer?

Antwoord:

De huidige ontsluiting met openbaar vervoer vormt uitgangspunt voor de planvorming van sportpark De Vliet. Indien op een later moment op grotere schaal, bijvoorbeeld op wijk- of stadsniveau, de ontsluiting van openbaar vervoer wordt bekeken, kan de ontsluiting van sportpark De Vliet hierin worden meegenomen. Momenteel is niet bekend of een dergelijk onderzoek gaat plaatsvinden.

9. In Variant 3 moeten de Hengelaarsbond, de Dartvereniging en de Postduivenvereniging alsnog verdwijnen. Wat zijn de plannen voor de huisvesting van deze verenigingen?

Antwoord:

Met de Hengelaarsbond zijn we in gesprek voor huisvesting in het gebouw van de ijshal.

Met de Dartsvereniging is een afspraak gemaakt dat, zodra de plek waar zij zitten nodig is voor de herinrichting van de openbare ruimte, zij uit de gehuurde ruimte vertrekken. Zij krijgen tijdig te horen wanneer ze uit moeten zien naar een andere locatie. Met de Dartsvereniging is overeengekomen dat de gemeente hierbij geen verplichting heeft om voor alternatieve

huisvesting te zorgen, maar vanzelfsprekend zoeken we op dat moment wel met de Dartsvereniging mee om tijdig een passende alternatieve huisvesting te vinden. Voor de postduivenvereniging is verplaatsing nog niet zeker, dit is afhankelijk van de situering van de door hulpdiensten vereiste extra calamiteitenontsluiting. Deze kan op de plek van of naast het gebouw van de postduivenvereniging worden gesitueerd. Dat krijgt z'n beslag in de verder uitwerking van het ontwerp van de openbare ruimte.

10. Welke regiogemeenten hebben inmiddels toegezegd mee te financieren aan de 333-meter variant van de IJshal?
- a. Wat gaat de gemeente nog doen om hier ook de komende maanden voor te lobbyen bij de omliggende gemeenten?

Antwoord:

Een aantal gemeenten heeft een positieve grondhouding voor een bijdrage, maar nog geen definitief besluit is genomen door of voorgelegd aan de gemeenteraad. Tot op heden heeft alleen de gemeenteraad van Zoeterwoude per motie aangegeven mee te financieren aan de 333-meterbaan. Nu nagenoeg alle nieuwe colleges in de regiogemeenten geïnstalleerd zijn wordt binnenkort een bijeenkomst voor sportwethouders georganiseerd, in navolging op de twee wethoudersbijeenkomsten van voor de gemeenteraadsverkiezingen. In deze bijeenkomst staat centraal de toezegging voor een financiële bijdrage vanuit regiogemeenten en de planning tot besluitvorming in de afzonderlijke gemeenteraden hierover. Dit wordt betrokken bij het Uitvoeringsbesluit IJshal medio oktober 2018.