Houd het Roomburgerpark groen en voor iedereen toegankelijk

Het Roomburgerpark is van ons allemaal!



Zienswijze van de Vrienden van het Roomburgerpark

(in alfabetische volgorde) Bert Stemerdink, Dirk Vooren, Esther de Lange, Janine Melai, Jeanette de Bolster, Marieke Burgerjon, Netty Qualm Steenstra

Ingediend bij de Raadscommissie Onderwijs en Samenleving op 23 april 2015 te Leiden

Inhoud

Geachte leden van de raad, geachte wethouder, ... 2
Het park is voor ons een groene oase in de wijk 3
Wij onthaasten in het park. 4
Wij bewegen in het park. 5
Wij ondervinden overlast van de sportverenigingen 6
Wij hebben het u al een keer verteld. 6
Met uitbreiding in het park schendt u uw eigen afspraken. 7
Hebben wij alle alternatieven wel in beeld? 8
Conclusie 8
Lees wat mensen op Facebook schrijven over de plannen 9
Lees wat mensen op ons Forum schrijven over de plannen 19

Geachte leden van de raad, geachte wethouder,

U zit hier bij elkaar om plannen te bespreken die hockeyvereniging Roomburg aan meer ruimte te helpen.

Wij zijn Leidenaars die wonen in de omgeving van het Roomburgerpark. Wij noemen onszelf Vrienden van het Roomburgerpark omdat wij ons inspannen voor ons park dat wij groen en voor iedereen toegankelijk willen houden.

Voor de uitbreiding van hockeyvereniging Roomburg zijn 3 planvarianten ontwikkeld. Deze zijn:

1. De hockeyvereniging breidt uit naar de locatie van de tennisvereniging; de tennisvereniging verhuist naar een andere locatie.
2. De hockeyvereniging breidt uit in het openbare park.
3. Leijesure-park Roomburg; hierin wordt het hele park omgeturnd in een sportpark voor de hockeyclub, tennisclub en korfbalvereniging.

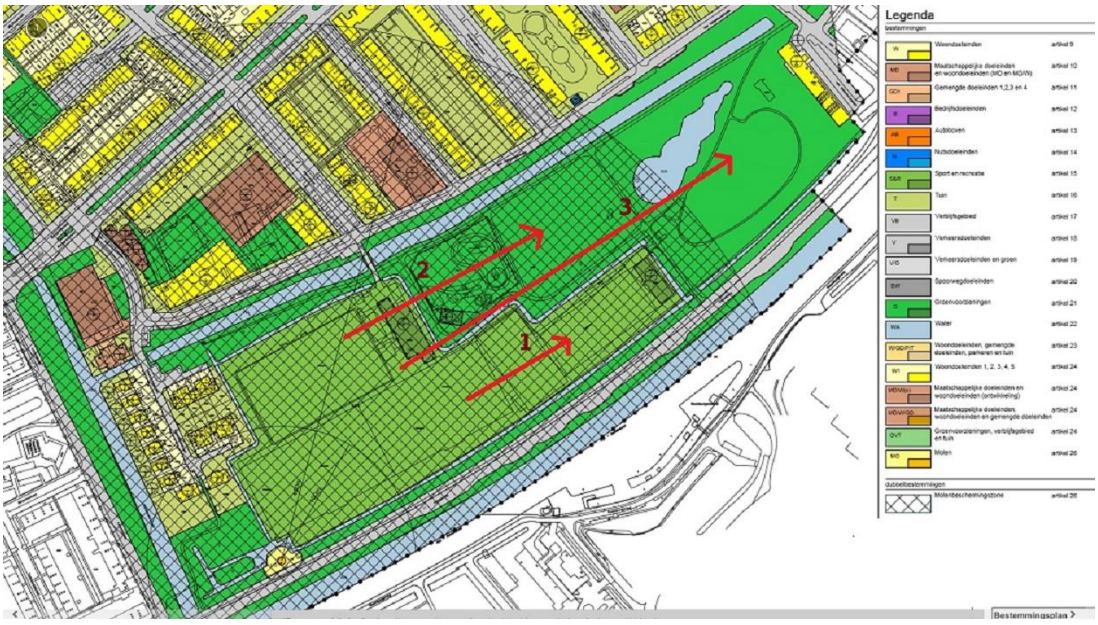
De eerste 2 varianten zijn door de gemeente bedacht, de 3^{e} is een zogenaamd wijkinitiatief. Ik zeg zogenaamd omdat er voor dit alternatief geen enkel draagvlak is in de wijk.

Voor de zuivere discussie willen wij nog 2 alternatieven onder de aandacht brengen:

4. Verplaatsing van de hockey-vereniging naar een andere locatie
5. Niet uitbreiden van de hockeyvereniging.

Wij zullen u vragen te kiezen voor een alternatief waarin het park groen blijft en voor iedereen toegankelijk en waarin rekening wordt gehouden met de belangen van de buurt. Wij zullen daarbij aangeven hoe we tegen de verschillende alternatieven aankijken.

Wij gebruiken in de rest van dit betoog regelmatig de woorden ‘wij’ en ‘u’. Met wij bedoelen wij dan niet alleen ‘wij Vrienden van het Roomburgerpark’, maar ook ‘wij buurtbewoners’, want wij spreken namens velen in de wijk. Met u bedoelen wij niet alleen, ‘u leden van de Raadscommissie’ maar ook u als vertegenwoordigers van het gemeentelijke bestuur.



Het park is voor ons een groene oase in de wijk.

"Een gezonde en gevarieerde stadsnatuur vervult belangrijke functies voor de stadsbewoner en draagt bij aan een prettige en gezonde leefomgeving. De functie van natuur in de stad valt uiteen in drie categorieën: de sociale functie, de economische functie en de fysieke, ofwel regulerende functie". Dat verzinnen wij niet, dat halen we uit het door u vastgestelde bestemmingsplan.

> "Een gezonde en gevarieerde stadsnatuur vervult belangrijke functies voor de stadsbewoner en draagt bij aan een prettige en gezonde leefomgeving. De functie van natuur in de stad valt uiteen in drie categorieën: de sociale functie, de economische functie en de fysieke, ofwel regulerende functie.
>
> • De sociale functie: Een groene en gevarieerde omgeving bevordert het welzijn en de gezondheid van de bewoners. Natuur in de stad kan dienen als ontmoetingsplek maar ook als rustpunt. Je kunt er wandelen of sportief bezig zijn en natuur maakt een stad of wijk mooier en aantrekkelijker.
>
> • De economische functie: een natuurlijke omgeving is meestal een belangrijke voorwaarde voor vestiging van bedrijven. Mensen hebben vaak meer geld over voor een huis met groen en water in de nabijheid. Natuur verbetert dus het vestigingsklimaat van de stad.
>
> • De fysieke ofwel regulerende functie: een robuust en gevarieerde groenstructuur reinigt lucht en vangt stof. Tevens bevordert een groene omgeving de waterafvoer bij regen. Bomen en struiken remmen wind, geven verkoeling in de hitte en warmte in de winter."
>
> Bron: bestemmingsplan Zuidelijke schil.

"De ligging van dit kleine parkje in een behoorlijk groene wijk, vlakbij De Bult en Cronesteyn, maakt Park Roomburg voor planten en dieren aantrekkelijk. Zo vliegen de Viervlek (libel) en de Noordse witsnuitlibel ook in het park rond."

Bron: gemeente.leiden.nl



Wij onthaasten in het park.

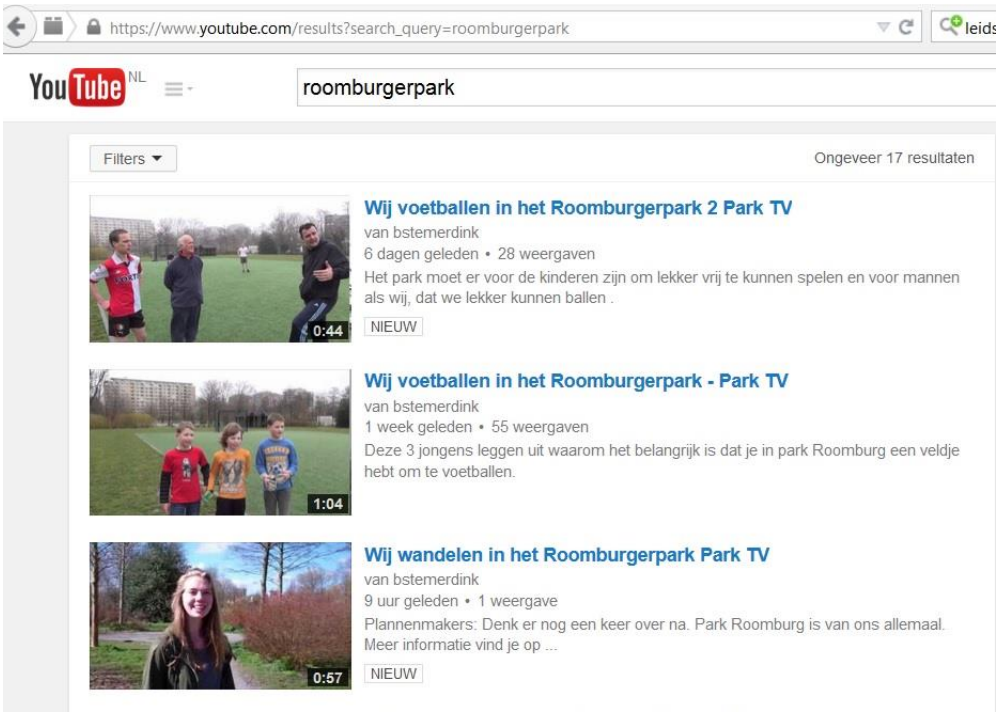
Waar kan een mens even vrij kan zijn van alle drukte in onze samenleving, even los kan komen van het georganiseerde bestaan. Waar kan je nog zo maar even zitten, slenteren, een gesprekje voeren? Waar voert een kind nog eendjes? Het Roomburger park is een mooi stukje publiek groen van iedereen en vooral ook voor iedereen. Je hoeft er geen lid van te zijn je mag er gewoon in en je mag er zijn. Vrijheid, blijheid.



Wij bewegen in het park.

Het Roomburgerpark is een plek waar wij spelen, voetballen, joggen, bootcampen, wandelen, yoga beoefenen, kortom waar wij in beweging komen. En dat doen wij uit ons zelf. Daar hebben wij geen sportnota's van de gemeente voor nodig. Wij doen dat in alle vrijheid wanneer wij willen. Wij hoeven geen contributie te betalen voor deze fantastische publieke voorziening want dat doen wij al via de belasting.

> Wilt u ons leren kennen? Met de zoekterm "Roomburgerpark" kunt u ons horen en zien op Youtube. Of speel onze afspeellijst af.



Wist u trouwens dat leerlingen van de scholen regelmatig in klasse-verband sporten in het park?

En het zijn niet alleen jongeren die bewegen in het park. Ook voor ouderen in de buurt wier actieradius steeds verder afneemt is het park een plek om te bewegen. Zo schreef een oudere vrouw op onze Facebook-pagina de volgende hartekreet:

> "Het park moet groen blijven!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
> Fijn voor mijn dagelijkse rondje,verder kan ik niet meer lopen!!!!!!!!"

Wij ondervinden overlast van de sportverenigingen

Helaas moet dit ook worden gezegd: de sportverenigingen veroorzaken al veel verkeers-, parkeer- en geluidsoverlast in de buurt, met name in het weekend. Bijzonder aan de locatie is dat vlak bij elkaar 3 scholen zitten, het Activite-gebouw, 2 Buiten Schoolse Opvang Locaties, een kerk (gele cirkels), en daarnaast de hockeyclub (rode cirkel). Hierdoor is er veel verkeersdruk op de Vollenhovekade en de Asserstraat. Gepland staan bovendien een gebouw voor het Breed Maatschappelijk Cluster en 28 appartementen in de Oppenheimstraat.

Deze overlast zal alleen maar verergeren bij een uitbreiding van het sportpark op deze locatie.



Wij hebben het u al een keer verteld.



'Het gras is groen, de lucht is blauw'

Buurtbewoners demonstreren voor behoud Roomburgerpark

LEIDEN - Verontwaardigde buurtbewoners hebben afgelopen dinsdag 2082 handtekeningen aangeboden aan wethouder Hessing. Zij gaven daarmee aan dat zij voor het behoud van het Roomburgerpark zijn. Op hun protestborden was dan ook de tekst 'Het gras is groen, de lucht is blauw. Roomburgerpark ik houd van jou te lezen'. De handtekeningen zijn verzameld door buurtbewoners die protesteren tegen plannen van de gemeente om de Lorentzschool in het Roomburgerpark te huisvesten. In een korte reactie verklaarde wethouder Hessing dat hij zich realiseerde dat Leiden beschikt over weinig groen, volgens zijn zeggen het gevolg van de grote druk op de beperkte ruimte in de stad. Hij beloofde in ieder geval het groenbelang serieus mee te wegen in zijn besluitvorming. Naar verwachting zal het college binnen 3 weken een standpunt innemen. (Foto : Fotobureau Peter Schipper/Peter Schipper).

In 2004 overwoog de gemeente 900 leerlingen van de Lorentzschool tijdelijk te huisvesten in het park.

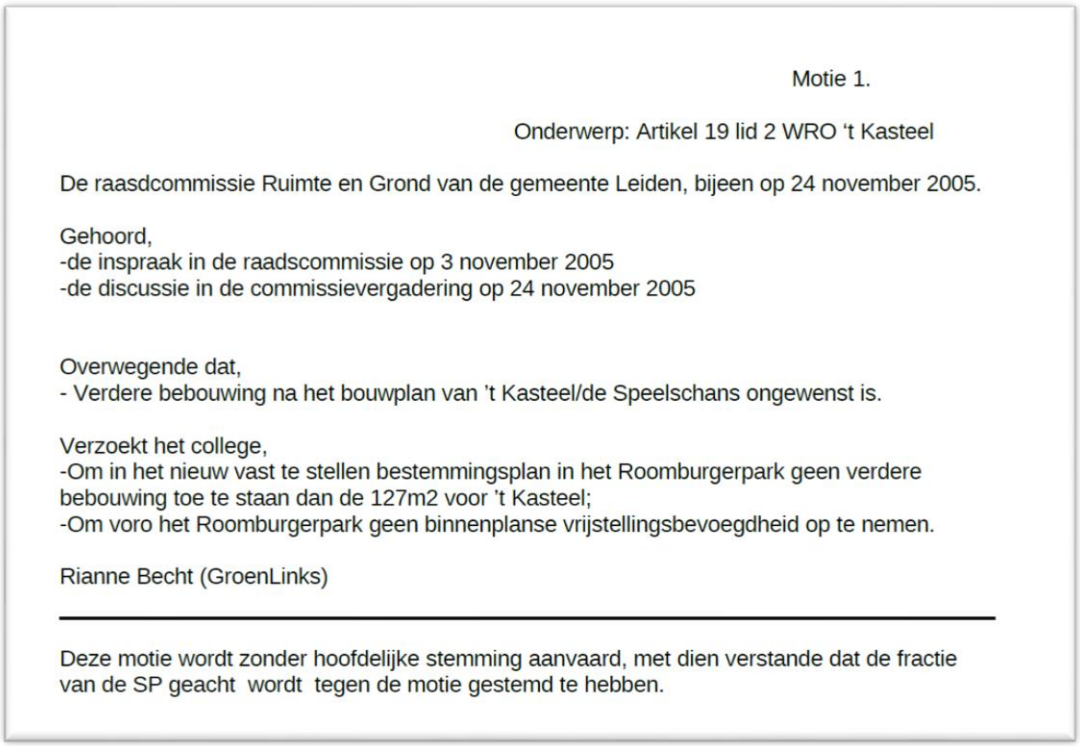
Wij protesteerden hiertegen met de leus “Houd het Roomburgerpark groen!” Wij haalden in korte tijd meer dan 2000 steunbetuigingen op. De wethouder zag af van de plannen en bleek voor de Lorentzschool een alternatief te kunnen ontwikkelen.

Hoe vaak moeten wij het nog zeggen? Wij willen een groen park!

Met uitbreiding in het park schendt u uw eigen afspraken.

Met uitbreiding in het park schendt u de voorschriften in het bestemmingsplan Zuidelijke schil dat u in 2009 heeft vastgesteld. We verwijzen hiervoor naar de kaart die we u aan het begin hebben laten zien. Alle gebieden die donkergroen zijn hebben de bestemming “groenvoorziening”, alle lichtgroene gebieden hebben de bestemming “sport en recreatie”. Deze bestemmingen kunnen niet uitgeruild worden.

Eerder heeft u in de motie van Rianne Becht, aangenomen op 24 november 2005, de suggestie gewekt naar de burgers dat u niet meer gaat rommelen met de groene bestemming van het park.



Motie 1.

Onderwerp: Artikel 19 lid 2 WRO ‘t Kasteel

De raasdcommissie Ruimte en Grond van de gemeente Leiden, bijeen op 24 november 2005.

Gehoord,
-de inspraak in de raadscommissie op 3 november 2005
-de discussie in de commissievergadering op 24 november 2005

Overwegende dat,
- Verdere bebouwing na het bouwplan van ’t Kasteel/de Speelschans ongewenst is.

Verzoekt het college,
-Om in het nieuw vast te stellen bestemmingsplan in het Roomburgerpark geen verdere bebouwing toe te staan dan de 127m2 voor ’t Kasteel;
-Om voro het Roomburgerpark geen binnenplanse vrijstellingsbevoegdheid op te nemen.

Rianne Becht (GroenLinks)

Deze motie wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard, met dien verstande dat de fractie van de SP geacht wordt tegen de motie gestemd te hebben.

De tweede afspraak met u zelf en met ons die u niet nakomt is de afspraak ruimte voor de hockeyvereniging te zoeken op bestaande sportlocaties. Deze is vastgelegd in de sportnota “Verleiden tot bewegen” en ruim 2 jaar geleden door u vastgesteld.

> Wij citeren:
>
> “Een specifiek aandachtspunt is het ruimtetekort bij de hockeyvereniging Roomburg. De afgelopen jaren zijn verschillende mogelijkheden onderzocht om extra hockeyvelden te realiseren op nieuwe sportlocaties (Roomburg, Matilopark, Oostvlietpolder), maar dat heeft uiteindelijk niets opgeleverd.
> ***Wij zien daarom af van de uitbreiding van het totale sportareaal om de aanleg van extra hockeyvelden te realiseren, omdat dit ruimtelijk en praktisch niet mogelijk is of in strijd met andere bestemmingen en belangen. Wij zullen in overleg met de betrokken verenigingen uitbreiding van de hockeyvelden realiseren op bestaande sportaccommodaties die met onderbespeling te maken hebben. Door de concentratie van korfbal op een beperkt aantal (kunstgras)velden is het mogelijk capaciteit vrij te spelen voor andere sporten. Dezelfde oplossing geldt voor de ruimteproblemen bij tennis.”***

Tot slot willen we u nog wijzen op het volgende beleidsuitgangspunt uit de Sportnota:

> *Ruimte en sportbeleid versterken elkaar door meer aandacht voor de sportieve openbare ruimte*
> De gemeente wil de individuele en ongeorganiseerde sporter meer faciliteren door aandacht te besteden aan de rol van sport in de openbare ruimte: een sportieve openbare ruimte

Het simpel weggeven van groene openbare ruimte waar mensen sporten en spelen aan sportclubs voor georganiseerde sportbeoefening is ronduit strijdig met dit beleidsuitgangspunt.

Hebben wij alle alternatieven wel in beeld?

Dit is toch wel een vraag die regelmatig bij ons opkomt. Nu wordt gedaan alsof de door de gemeente onderzochte alternatieven en de door de hockeyclub en tennisclub aangedragen variant de enige keuzemogelijkheden zijn. Van verschillende kanten horen wij dat er ook mogelijkheden zijn op terreinen van de voetbalverenigingen. Hiervoor vinden wij ook aanwijzingen in de Sportnota. Hier wordt gerept van onderbespeling bij een aantal voetbalclubs en van mogelijkheden ruimte te winnen bij betere spreiding van de competitie over de zaterdag en de zondag. Kennelijk zijn er nog wel meer mogelijkheden dan het wegkapen van een stuk park.

Misschien moet hockeyvereniging Roomburg zelfs overwegen, als enige algemeen toegankelijke hockeyclub in de gemeente Leiden, haar naam te veranderen in hockeyvereniging Leiden en binnen de gemeente Leiden zoeken naar een nieuwe locatie die beter past bij haar ambitie en uitstraling.

Conclusie

Hoe kijken wij nu aan de tegen de reeds gepresenteerde plannen?

De varianten waarin het sportpark uitbreidt in het openbare park vinden wij volstrekt onacceptabel. Deze varianten noemden wij eerder variant 2 en 3.

Variant 1, waarin de hockeyvereniging uitbreidt richting de tennisvereniging, vinden wij in zijn huidige vorm niet acceptabel, maar zou dat wel kunnen worden als de plannenmakers zich inspannen om de oppervlakte gereserveerd voor groenvoorzieningen in het park niet te laten afnemen.

Tot slot willen wij ook de varianten 4 en 5 onder de aandacht brengen:

4. Verhuizen naar een andere locatie
5. Niet uitbreiden

Dit was hoe wij er tegen aan kijken. Wij zijn echter niet de enigen die er zo over denken. Wij bieden hierbij ook reacties aan van buurtbewoners aan die eerder geplaatst zijn op onze Facebook-pagina en ons Forum. Het zijn allemaal reacties die recht uit het hart komen.

Lees wat mensen op Facebook schrijven over de plannen

Reacties geplaatst t/m 17 april 2015

Ga voor de laatste stand van zaken naar: onze Facebook-pagina



Vincent Verschoor ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**

17 april om 16:17 · Leiden ·

Het is hier zo'n fijne wijk, waar ik met veel plezier woon, maar ik snap niet waarom de gemeente hier telkens weer allerlei fratsen wil uithalen, waar de wijk helemaal niet van of mee gediend is. Megalomane scholen- en sportcomplexen midden in de wijk, nog meer parkeerproblemen en files bij het wegbrengen en ophelen, het ontmantelen van groenvoorzieningen in een wijk waar mensen geen tuin hebben, dus er juist op aangewezen zijn, etc. Ziet de gemeente nou echt geen andere mogelijkheden? Dat gaat er bij mij niet in; dit komt gewoon voort uit luidheid, desinteresse of onkunde, want niemand die hier wel eens in de wijk rondloopt kan dit een goed plan noemen!

Vind ik leuk · Reactie · Delen



Lisa Beukers ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**

17 april om 12:05 ·

De school maakt ook gebruik van het park 😃



Vind ik niet meer leuk · Reactie · Delen · 2

Erik de Leeuw ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**
21 uur ·

In de toelichting op de plannen voor het Leijsurepark wordt de korfbalclub ook genoemd. Goed voor jullie om te weten: deze heeft zich teruggetrokken uit het overleg, ze willen niet als 'wisselgeld' worden gebruikt voor groencompensatie.
Zelf zet ik vraagtekens bij de zgn wijkfunctie van de hockeyclub. Hoeveel leden komen er echt uit de directe omgeving? En waarom zien we het niet als De Leidse hockeyclub? (Er is er toch maar 1)

Vind ik leuk · Reactie · Delen

Sergio Moya Boom ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**
14 april om 18:25 · Haarlemmermeer · Bewerkt ·

Dit was de Asserstraat afgelopen weekend gedurende het routine hockey dagje.
Hoe gaan we dat doen als ze de boel uitbreiden?
Opstapelen??

Ik woon 37 jaar in de asserstraat. Als klein ventje ging ik er meerdere malen per week spelen.
Nu is de leuke speeltuin daar gemaakt, zie daar genoeg kinderen en ouders spelen als ik er hardloop.
Dus nu moet alles weer om zeep geholpen worden? Het enige stukje groen in de wijk?
Plus de herrie?
Plus parkeren?

Laat het zoals het is 😡

Vind ik leuk · Reactie 8 3

Ruud van Straaten, Ricardo RS, Paulien Claudia van Straaten en 5 anderen vinden dit leuk. Meest relevant

Schrijf een reactie...

Vrienden van het Roomburgerpark Zat hier een foto bij?
Vind ik leuk · Beantwoorden · 1 · Gisteren om 7:57

1 antwoord

Sergio Moya Boom Jazeker. Niet te zien?? Nog een keer dan.





Rahadi Karni Meer preventieve actie is geboden. Nu! Een handtekeningenactie onder de wijkbewoners en groengebruikers. De ouders van de schoolkinderen die met mooi weer in het park spelen, de speeltuin leden, de bewoners van de Torenflat etc!

Vind ik leuk · Beantwoorden · 14 april om 14:00



Kees-Jan Bodijn Houdt dit laatste stukje groen gewoon open. Geen uitbreiding van alweer een hockeyveld of ander raar plan ten gunste van deze vereniging. Laat dit openbare stukje groen gewoon openbaar blijven. Hier kunnen kinderen gewoon spontaan voetballen. Waar vind je dit nog. Dus handen af verwerp dit plan tot uitbreiding !!!!

Vind ik leuk · Beantwoorden · 14 april om 22:07



Rémon van Miltenburg Van een woning met waanzinnig uitzicht, een prachtige achtertuin en veel rust, naar een woning met extreem veel overlast, uitzicht op een skatebaan en geen natuur. Reken uit wat dat doet met de waarde van mijn appartement. Wie gaat mij als ik straks mijn appartement wil verkopen die 10.000eu betalen die ik straks in waarde kwijt ben voor mijn appartement?

Vind ik leuk · Beantwoorden · 15 april om 17:59



Rahadi Karni ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**

13 april om 16:44 ·

Vrienden van het Roomburgerpark

Is de de recent neergezette oefenmuur van de Tennisclub Roomburg de eerste stap naar annexatie? Is die oefenmuur wel legaal, zo buiten de hekken van de tennisclub?

Annexaties beginnen altijd met een kleine stap, kijkt u maar naar de annexatie van de Krim!

De houding van onze Wijkvereniging lijkt nogal laconiek, men wil zelfs overleg met de bedenkers van het "Leijesure-park". Uit de zeer gedetailleerde plannen hiervoor - 10 pagina's met illustraties - blijkt dat die voor niets minder gaan dan een totale opruiming van het groen en zelfs het meertje. Een megalomane "sport-kermis" zou daarvoor in de plaats moeten komen!

Actie via sociale media is OK, maar wij hebben veel ouderen in de buurt die daarmee onbekend zijn. Een ouderwetse handtekeningenactieen langs de deuren gaan is geboden, voor het te laat is!





Corrie Zwetsloot ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**
12 april om 22:15 ·

Het park moet groen blijven!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
Fijn voor mijn dagelijkse rondje,verder kan ik niet meer lopen!!!!!!!!

Vind ik leuk · Reactie · Delen



Arianne van Mil ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**
12 april om 22:14 ·

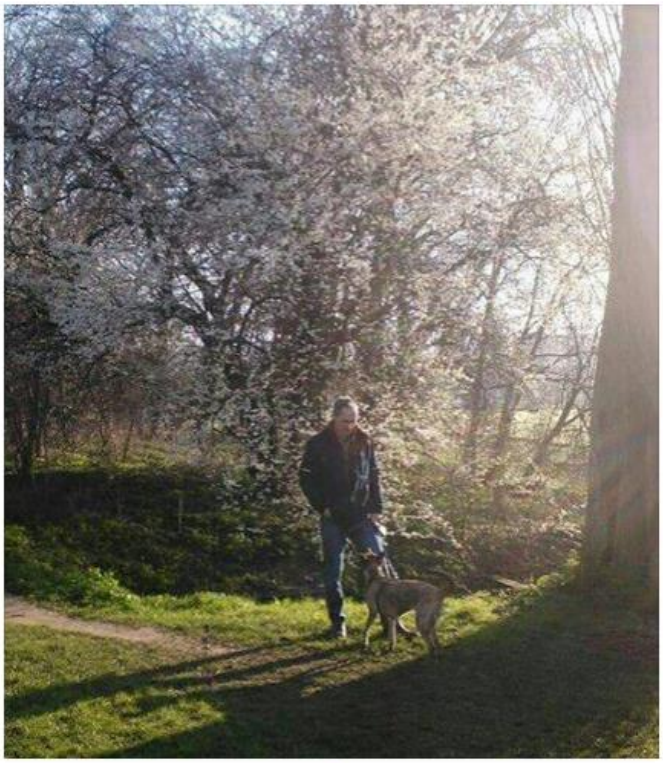
Ik woon fijn in de Van Vollenhovenflat. Ik geniet van de groene omgeving, het vrije uitzicht, de eendjes/kwakende kikkers in de vijver. De rust en ruimte in de omgeving vind ik erg prettig en belangrijk. De huidige geluidsoverlast en lichtvervuiling van de sportvelden is al meer dan wenselijk. Ik ben zeer verontwaardigd over de belachelijke grootschalige plannen voor het Roomburgerpark. Ik ga hard vechten voor het tegenhouden van deze waanzin.

Vind ik leuk · Reactie · Delen



Jolanda Kluivers ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**
12 april om 20:54 ·

Foto zegt genoeg toch roomburgerpark moet zo blijven



Vind ik leuk · Reactie · Delen · 3



Sander Landsmeer ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**

12 april om 15:50 ·



Vind ik niet meer leuk · Reactie · Delen · 1



Arti Roodnat ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**

12 april om 9:50 ·

Een groen eilandje in een jungle van beton en steen; laten we dit behouden!

Vind ik leuk · Reactie · Delen



Carla Matallana ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**

11 april om 10:57 ·



Vind ik leuk · Reactie · Delen · 1



Rutger Prins ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**
11 april om 8:33 ·

Het park is goed zoals het nu is. Heerlijk om met mijn zoontje rond te lopen, hij geniet hier iedere keer weer van.

Vind ik leuk · Reactie · Delen



Astrid van den Broek ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**
10 april om 16:42 ·

Niet alleen mensen raken rust, ruimte en een groene long (nou ja, longetje) kwijt als er wordt beknibbeld op het park. Denk ook eens aan de biodiversiteit in de wijk. Groene specht, bosuil, tjiftjaf, koolmees, pimpelmees, merel, kauw, gaai, zwarte kraai en ekster, putter, groenling, fitis, boomklever, boomkruiper, grote bonte specht, roodborst en winterkoninkje zijn alleen al een aantal van de vogelsoorten die in het park leven. En dan hebben we het nog geeneens over zoogdieren zoals vleermuizen, over amfibien zoals kikkers en padden en over de bomen en de planten. Wat hebben dieren te zoeken op de biljartlakens van hockey en tennisclub? Is de hockeyclub niet verplicht om een ecologische toets te doen? Ik ken de wettelijke voorwaarden niet, maar ik kan me niet voorstellen dat zo'n uitbreiding plaats mag vinden zonder iets van rekening houden met plant & dier. Misschien iets voor de Vrienden van het Roomburgerpark om in te duiken?

Vind ik leuk · Reactie · Delen · 1



Syl van Beusekom heeft een nieuwe foto toegevoegd aan de tijdlijn van Vrienden van het Roomburgerpark — bij Roomburg Park.

10 april om 16:25 ·

Kijk hoe mooi ons park is. Vroeg in de ochtend....



Vind ik leuk · Reactie · Delen · 6



Christa Cecilia Bouwmans ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**

10 april om 15:53 ·

Ik vond vandaag een briefje in de brievenbus waarin wij als bewoners rondom het Roomburgerpark op de hoogte gesteld worden van de plannen om het park in te lijven bij de hockeyvelden.

Wat een belachelijk plan! Als ik thuis zit te studeren en ik heb even pauze nodig, dan maak ik vaak een ommetje door het park. Éven eruit en toch een beetje het gevoel dat je nog in een stukje natuur bent. Die mogelijkheid wil ik niet verliezen! Hulde voor de actievoerders. Ik hoop dat het park gewoon blijft zoals het is!

Vind ik leuk · Reactie · Delen



Saskia Spiegeler ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**

10 april om 15:40 ·

Ik vind dat het Roomburgerpark groen moet blijven!!! Ik woon in die hoge flat en ik heb er echt geen oren naar om naar nog meer hockeyvelden te moeten aan kijken en al helemaal niet gesproken over de herrie die er dan nog meer is....je hoort er nu al zoveel herrie vandaan komen en dat is meer dan genoeg. Dit stukje groen moet blijven....Daar moet een ander stukje grond voor gezocht worden maar niet het park daarvoor inleveren. Belachelijk idee!!!!!! Ik ben er zwaar op tegen!!!!

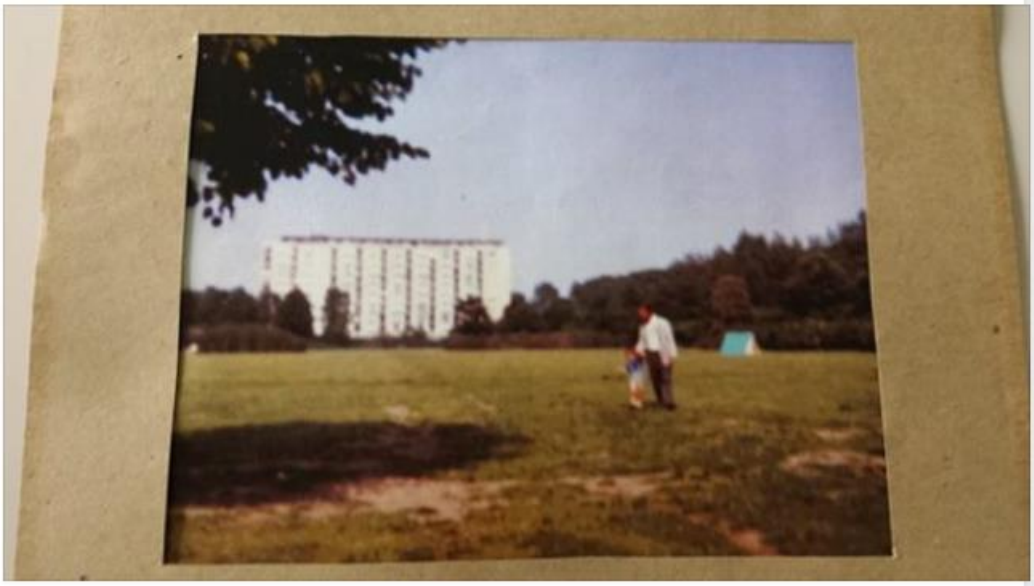
Vind ik leuk · Reactie · Delen



Jolanda Kluivers ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**

4 april om 9:38 ·

Dit was 48 jaar geleden mijn vriend samen met zijn vader spelend in het roomburgerpark dit moet zo blijven.



Vind ik niet meer leuk · Reactie · Delen · 3



Rommert Crépin ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**
25 maart om 19:59 ·

Langs de A4 mogen ze hun intrek nemen, Tennis, Hockey en Korfbal.

Altijd mooie plannen van gasten die alleen maar een commercieel belang ergens van inzien en het dan gooien op het feit dat meer kinderen moeten sporten. Als we het er dan toch over hebben moeten kinderen ook buiten spelen, in parken bijvoorbeeld. De hele wijk zit vol kinderen, versus die 80 die per jaar op hockey gaan, dus als we dan toch iets doen, gaat mijn stem naar het park.

Al ben ik het wel eens dat er wat gemoderniseerd mag worden, zoals verlichting, hekjes (om brommers buiten te houden) Meer klimrekken.

Vind ik niet meer leuk · Reactie · Delen · 3



Pierre Emanuel ▸ **Vrienden van het Roomburgerpark**
23 maart om 22:59 ·

Dit park behoort tot het "cultureel erfgoed" van Leiden.

Vind ik leuk · Reactie · Delen · 1



Chantal Veltenaar Laat het stukje groen met rust!
Vind ik leuk · Beantwoorden · 13 april om 9:49



Annelies van den Brink 11 april 11:50
Nog steeds iedere dag geniet ik van mijn uitzicht op het park, zelfs na vijf jaar wonen. Dit stadspark, dat hier al 60 jaar de stad verrijkt, mag niet verloren gaan!

Lees wat mensen op ons Forum schrijven over de plannen

Reacties geplaatst t/m 19 april 2015

Ga voor de laatste stand van zaken naar: onze website

31 gedachten over “Waarom ik vind dat het Roomburgerpark groen en voor iedereen toegankelijk moet blijven …”

31 gedachten over “Waarom ik vind dat het Roomburgerpark groen en voor iedereen toegankelijk moet blijven …”

1. **maria de vocht**

   19 april 2015 om 10:42

   Ik wil graag dat de situatie blijft zoals hij nu is en het park niet verloren gaat. Dit omdat ik graag in een groene en rustige wijk woon. Ik woon in de Oppenheimstraat. En laat regelmatig met vriendin in het roomburgerpark de hond uit. Deze wijk is al erg belast door het verkeer vanwege de talrijke scholen en sportverenigingen. Uitbreiding zou dit alleen maar verergeren. Door de week allah, maar door uitbreiding van de sportverenigingen zal ook in het weekend de rust ver te zoeken zijn.
   Goede actie dus om hier tegen te protesteren.
   maria de vocht

2.  **Mark Leenhouts**

   19 april 2015 om 08:12

   Graag wil ik dat het park behouden blijft, om de rust en het groen.

   (Burggravenlaan)

3.  **Alejandro Hodes**

   18 april 2015 om 19:22

   Al jaren kom ik met mijn hond in het park en ook wel eens zonder.
   Na een lange school of studiedag is het heerlijk om even door het Roomburgerpark te lopen en je hoofd leeg te maken.
   Voor de basisscholen is het Roomburgerpark ook ideaal voor buitenactiviteiten.
   Ook kinderen, jongeren en volwassenen kunnen hun energie kwijt.
   Daarnaast is het ook leuk om de vogels, zoals meerkoeten, eenden, koolmezen, merels en zwanen te zien.

   Ik ben niet tegen hockey (totaal niet), maar het opofferen van een van de weinige stukjes publiek groen in Leiden voor een extra hockeyveld vind ik een stap te ver gaan. Niet alleen qua geluidsoverlast en zwerfafval (wat bijna niet wordt opgeruimd), maar er is totaal geen ruimte voor een extra hockeyveld. Ruimtelijke ordening is bij dit idee echt ver te zoeken (no offence).

   Het Roomburgerpark is van ons allemaal (jong en oud).
   Laat het Roomburgerpark zoals het is, voor de leefbaarheid en het sociale karakter van deze wijk!!!

   Met vriendelijke groet,

Alejandro Hodes

4. **Alejandro Hodes**

18 april 2015 om 19:27

PS: Zint eer ge begint!

5. **Dorien Kramers**

18 april 2015 om 15:53

Handen af van het Roomburgerpark!! Schande om überhaupt het (deels) opgeven hiervan maar te overwegen! Elke dag zie ik vele hondenbezitters door het park lopen, vaak pratend met elkaar. En iedere dag wel zijn er kinderen, jongeren en volwassenen die een partijtje voetballen en zichtbaar plezier hebben met elkaar. Als de hockeyvereniging echt een vierde veld nodig heeft, raad ik haar aan eens te kijken naar de terreinen van noodlijdende voetbalclubs in de stad. Mooie terreinen maar voetbal heeft het moeilijk : waarom verhuist de hockeyvereniging niet naar het terrein van zo'n voetbalclub? Want echt een wijkvereniging is de hockeyclub niet. Hoeveel leden komen niet van (ver) buiten de wijk? En omgekeerd : hoeveel hockeyers uit de wijk gaan niet voor hun plezier naar een andere club en zijn bereid daarvoor een kwartier te fiesten?
Kortom. handen af van deze groene long in de wijk, groene long voor iedereen toegankelijk en niet "slechts" voor clubleden!

6. **Mirjam Goy**

17 april 2015 om 07:17

Laat ons aub ons park behouden!!!!. Dat beetje groen moet ons toch gegund zijn????.

7. **RBewoonstervanvollenhovenplein**

16 april 2015 om 21:20

Ik geniet dagelijks van het uitzicht, jong en oud, de rust het groen, het vrije gevoel dat het park geeft. Geweldig ook hoe de scholen gebruik maken en de kinderen de seizoenen echt laten ervaren. Waar kan dat verder in de wijk beter dan hier in het prachtige park, ik hoop er nog lang van te mogen genieten. Ik speelde als kind hier al in het park. Laat het maar gewoon blijven zoals het nu is. Tevens ben ik het ook eens met het uitzicht aspect en het feit dat er zoveel woningen aan het van vollenhovenplein te koop staan, hoe moeilijk wordt het verkopen als het uitzicht veranderd.

8.  **Linda Hiemstra**

16 april 2015 om 13:03

Kijkend vanuit mijn raam zie ik een groepje jongeren votballen op het trapveldje. Een meneer laat zijn hond uit en een groepje met kinderwagen wandelt over het schelpenpad. Heerlijk toch dat er in onze wijk zo'n mooie groene plek bestaat, waar iedereen vrij gebruik van kan maken. Ik wandel ook regelmatig door dit prachtige parkje en geniet dan van het mooie vennetje met de zwaan en meerkoetjes. Mijn hond geniet van het uitrennen op het uitlaatveld, waar ik ook regelmatig een groep mannen zie voetballen. Dit mooie grone park moet blijven. Het is van ons allemaal en is als een groene long voor de wijk.
Daarnaast voorzie ik grote parkeeroverlast in de wijk als de plannen voor uitbreiding van de hockeyvelden doorgaan. Laat het park zoals het is!

9.  **José-Anne Oomen**

16 april 2015 om 11:11

Natuurlijk moet het park blijven!!
Het wordt alsmaar drukker in onze wijk en een mooi groen rustpunt, waar veel mensen van genieten, mag niet opgeofferd worden voor nog meer sportterrein voor enkelen.

10.  **R. van Miltenburg**

15 april 2015 om 17:03

Er staan nu al 13 appartementen te koop! Bedenk je eens wat dat voor gevolgen heeft voor de eigenaren die ooit hun appartement willen verkopen. Wie wil er in godsnaam wonen boven een hangplek voor drugsverslaafden (netjes verwoord heet dat een skatebaan).

11.  **Inge Feiken- Snoep**

14 april 2015 om 10:37

Het park is een verademing. Veel groen en rust, ook qua geluid. Sportvelden zijn leuk en prima, maar hoeven in een woonwijk niet een hele grote plaats in te nemen. Laat er ruimte blijven om te voetballen, te wandelen, (schaatsen in de winter)

Mvg
Inge Feiken,
Moddermanstraat

12. **Wilma vd Zwan**

13 april 2015 om 19:22

Een slecht idee van deze wethouder! Het park is zo n 10 jaar geleden helemaal opgeknapt ! Heeft flink wat gekost!
Wordt veelvuldig gebruik gemaakt van het park en ook gesport !
Zoveel park is er niet in Leiden. Hockey en tennisvereniging kunnen zelf wel creatieve oplossingen verzinnen voor de wachtlijsten. Laat ons dit groen behouden.
Daarnaast is er al veel parkeer en geluidsoverlast van de clubs.
Zeker ook wanneer er feesten gehouden worden !
Wethouder is waarschijnlijk vrienden met leden van deze clubs…..

13. **Lies de Rooij**

14 april 2015 om 21:24

ben ik het helemaal mee eens,
zo'n rustpunt in onze wijk is toch niet te veel gevraagd…..
door sport, verkeer, veel scholen is deze wijk langzamerhand "overspannen " druk.

14. **Rahadi Karni**

13 april 2015 om 09:34

Alle argumenten tegen de vestiging van, noem het maar, een "sport-kermis" zijn hierboven opgesomd. Ze zijn allemaal geldig. Maar wie leest dit? Ikzelf kwam via de Facebook posting van de Vrienden van het Roomburgpark toevallig hier terecht. Een duidelijker signaal naar de Gemeente is dringend gewenst en dat geef je met het aanbieden van een protest aan de wethouder, getekend door een meerderheid van wijkbewoners. Een ouderwetse handtekeningen aktie dus! Samen met de immer aktieve Wijkvereniging te organiseren. En op korte termijn. De voorstanders van deze onzalige "sport-kermis" zijn prima georganiseerd en niet te onderschatten!

15. **Maria Deuling**

13 april 2015 om 07:59

Het Roomburgerpark is de groene long in de wijk. Die long is meer dan noodzakelijk gezien het toenemende autoverkeer langs de Kanaalweg. Het park vervult een sociale functie, mensen ontmoeten elkaar met en zonder hond en je voelt je nooit eenzaam want er lopen altijd mensen.
De Belfortflat, beter bekend als Torenflat, grenst vanaf 1956 aan dit park en heeft 89 appartementen. Een van de attracties is het uitzicht vanuit de flat, dat compenseert wellicht het onderhoud dat de VvE moet plegen aan het gebouw. De VvE onderhoudt het gebouw trouwens prima en de bewoners willen er nog lang blijven wonen.
De VvE heeft zelfs het eigen grondstuk, dat grenst aan het gebouw, in beheer gegeven van de gemeente waardoor het park een stukje groter werd.
Laat de politiek zelf eens een kijkje komen nemen in het park om het gebruik ervan te zien en te genieten van de natuur.

16. **Michiel van Heumen**

12 april 2015 om 21:37

Zeer verontwaardigd ben ik over het onzalige plan om het mooie Roomburgerpark te verprutsen tot ‘Leijsure-park’.
Het is prettig wonen aan het van Vollenhovenplein, en dit heeft wat mij betreft vooral te maken met het rustige park met de mooie waterpartij, de meerkoeten, waterhoentjes, futen, eenden, zwanen en de kikkertjes.
De belangrijkste verstoring van dit alles is met stip de huidige sportvelden en dan met name de hockey. De lampen van de velden die tot ‘s avonds laat branden en het geschreeuw bij de wedstrijden dragen absoluut niet bij aan het woongenot.

Dat er gesproken wordt over ‘varianten van de plannen’ waarin de variant ‘Er veranderd helemaal niks’ ontbreekt stuit me tegen de borst.
Ik vraag me af waarom die variant ontbreekt. Ik zou direct vóór stemmen!
Met vriendelijke groet,

M. van Heumen

17. **C. van Veen**

12 april 2015 om 11:22

Kees van Veen 12-04-2015
Gemeentebestuur Leiden, met name de Heer de Wit.
Een heel wijs spreekwoord zegt “Bezint eer gij Begint”
Als er een spreekwoord is waarop het in deze van toepassing is, dan is dit er wel een.
Hoe verzint men het om een gedeelte van het prachtige park Roomburg op te offeren aan een hockeyveld, omdat er misschien in de toekomst meer leden bij komen
Als men dan zo nodig moet uitbreiden doe dat dan op een plaats waar voldoende ruimte is, maar bovenal ook voldoende parkeerruimte voorhanden is, want op de huidige locatie is het al een plaag om op zaterdag en zondag je auto kwijt te raken.
Overigens is het met al die scholen zo dicht bij elkaar en met zoveel leerlingen, een probleem met het verkeer en het parkeren.
Maar de grootste schande is dat men het lef heeft, om een plan te maken, waarmee we een mooi stuk groene natuur, waar dag in dag uit, zomer en winter zoveel mensen en scholen gebruik van maken, willen opofferen voor een sportvereniging, die op verschillende avonden tot laat in de avond een enorme hoeveelheid licht laat schijnen en waar zoveel geluid vandaan komt.
Natuurlijk heeft de Hockeyclub Roomburg het recht van bestaan en voorziet het in sportbehoeften, maar een uitbreiding midden in een woonwijk is niet aan de orde.

18. **Anneke Meuldijk**

11 april 2015 om 15:02

Het park moet groen blijven zo als het nu is !!!! laten we dit koesteren er is al zo weinig groen waar we rustig kunnen wandelen

19. **Michiel Ridens**

11 april 2015 om 13:58

Ik heb de notitie met de plannen voor het “Leijsure-park” gelezen, en alle argumenten voor dit plan lijken me nogal met de haren erbij gesleept, terwijl een financiele onderbouwing geheel ontbreekt (gaan de hockey- en tennisvereniging zelf dokken voor die eventuele parkeergarage onder het hockeyveld?). Het komt er op neer dat twee particuliere organisaties meer leden aannemen dan ze kunnen herbergen en daarom groen willen inlijven dat nu nog vrij voor iedereen toegankelijk is. Voor een park moet iets “park-achtigs” terugkomen. Ik zie daarin geen winstpunt. Het probleem van de hockey- en tennisvereniging moet niet op de wijk worden afgewenteld wanneer die verenigingen de oplossing van dat probleem zelf in handen hebben: laten ze minder leden aannemen.

Wat betreft de “rommeligheid” van het gebied die de initiatiefnemers menen te zien, lijkt het mij niet juist om nog meer functies in datzelfde gebied te gaan plannen. Sterker nog: er zouden op dit moment al functies moeten verdwijnen. Een alternatief plan zou daarom kunnen zijn dat de tennis- en/of hockeyvereniging naar het Trigonterrein verhuizen. Het Zoete Land kan dan naar het Roomburger park komen. Sport wordt daarmee geconcentreerd op het Trigonterrein, en groen en groeneducatie in het park. Dat sluit mooi op elkaar aan.

20. **Jeannette Albers**

10 april 2015 om 14:48

Al woon ik hier nog maar kort, ben het met alle voorige schrijvers eens. Het park KAN gewoon niet weg. Als je zag wat er vandaag door de scholen allemaal gedaan werd in het park dan wordt ook dat een hele verarming.
Kleuters die zoeken naar kikkerdril en kijken naar de groei en bloei. Kinderen die met een hele groep tussens de middag hun brood eten, geweldig. Wandelaars worden te kort gedaan, uitzicht wordt minder, geluid wordt minder aangenaam. Terwijl het nu juist aangenaam en rustig is.
Al met al een zeer slechte zaak om dit park te laten verdwijnen. Hoe kun je eigenlijk bedenken om zo’n mooi stukje natuur weg te halen. Laten we er toch zuinig op blijven.

21. **Anneke**

10 april 2015 om 13:53

Het park moet blijven, het is mijn achtertuin!!!!!

woon hier voor mijn rust,de heerlijke stilte,en dat in de stad !!!

behouden dus.

22. **hetty jobse**

10 april 2015 om 10:30

Ik vind het belangrijk dat er openbaar groen blijft. Gewoon vrij kunnen spelen en sporten heeft ruimte nodig.Laat die dan ook vooral blijven. Een ontmoetingsplaats voor iedereen met wandelen en spelen.

23. **Gemma Arnold**

9 april 2015 om 20:05

Dit is toch te gek voor woorden!
Wij ervaren nu al meer dan genoeg overlast van de sporters die er al zijn.
Ik lees in de plannen niets over het lawaai en het extra licht dat deze plannen met zich meebrengen. Ook niet over waar alle auto's van deze mensen geparkeerd moeten gaan worden.
Opgestapeld in onze straten misschien? Ik lees nergens iets over een parkeergarage of iets dergelijks. Er is nu al te weinig ruimte en dat geeft druk….
Laat ons alsjeblieft onze kleine groene oase behouden als tegenwicht tegen wat er al te veel is!
Gemma Arnold.

24. **Mieke Boeff**

9 april 2015 om 19:17

Ook een reactie van mij ,waarom steeds weer moet ons mooie park in de media komen,blijf af van ons mooie PARK !!!!
wij de bewoners van ons PARK willen nu eens en voor altijd geen discussie meer !en gemeente luister naar de bewoners wij wonen hier !en zet op de kaart dat dit PARK altijd zo blijft!!!!en geen overlast van extra parkeren en drukte van verenigingen! hadden deze verenigingen maar eerder een plek moeten zoeken,bv aan de overkant van het kanaal!!en neem deze mail……SERIEUS !!!! Vr Gr mevr M .Boeff

25. **Marijke Scholten**

9 april 2015 om 12:22

Laat het park gewoon vrij toegankelijk blijven voor iedereen. Waarom moet er iedere keer weer ten behoeve van een klein groepje sporters ruimte worden onttrokken aan de openbare toegang? Dat heeft toch niets meer met samen te maken? Of is 'samen' alleen bedoeld voor die paar mensen die alleen kunnen bewegen als het in georganiseerd verband gebeurt? En hoe sportief zijn al die hockeyers en tennissers eigenlijk, als ze massaal met de auto naar hun uurtje bewegen moeten. Als ze gewoon zouden fietsen of lopen, hoefden ze helemaal niet te gaan hockeyen of tennissen en ook niets van ons parkje hoeven af te snoepen.

26.  **Benno Nieuwenhuizen**

8 april 2015 om 15:54

Ik loop minstens één maal per dag met diverse andere hondenbezitters door het park. Blijkbaar ben ik niet de enige die met verbazing de berichtgeving over het park heeft gelezen.
Nieuwsgierig over hoe de wijkvereniging hiermee om zou gaan bezocht ik ook de ALV van de ProfBurgWijk, eind maart.

Natuurlijk een mooi verhaal, dat de heer Doeven enthousiast afstak. Dapper ook, ten overstaan van zoveel mensen die het niet met hem eens waren.
Naast de al geopperde bezwaren van verdwijnen van groen, rust wil ik ook op het volgende wijzen.
Waar ik hem niet over hoorde is vooral ook de perioden van inactiviteit, waarmee zowel tennis als hockey te maken hebben.
De tennisbanen worden volgens mij niet gebruikt van november tot en met half maart, dus minstens vier maanden, de hockeyvelden minstens hetzelfde aantal.
Komen daar nog bij de "feestdagen": de afgelopen Paasdagen heb ik nul activiteit op de hockeyvelden gezien…

Wat betreft het argument honderd kinderen op een wachtlijst bij de hockeyvereniging: ik zou de prognose voor de komende tien jaar wel eens willen zien.
Een eenmaal aangelegd kunstgrasveld wordt nooit meer normaal gras.
Trouwens: hoeveel hockeykinderen tennissen ook?

Tenslotte: ik heb geen aanvraag gezien voor de oefenwand die is aangelegd bij het tennisveld.
Met zwaar materiaal is de keet bij de tennisvereniging een meter of vier het groen ingeschoven, en de struiken bij de punt zijn vervangen door stoeptegels…
Voor (het legen van) extra vuilnisbakken aan de "hockeykant" van het park – wij noemden het altijd het schelpenpad, maar die naam klopt nu natuurlijk niet meer – was geen geld, heeft de gemeente mij altijd verteld.

Dit moest me even van het hart.

27. **Pim Wehrmann**

6 april 2015 om 07:51

Mijnheer de wethouder,
Op site van de gemeente Leiden gebruikt u vaak de woorden ‘samen’ en ‘samenwerken’. Zo schrijft u bijvoorbeeld: ‘En samenwerken, dat is ook waar we de komende jaren in de sport voor staan. De Leidse sportverenigingen zijn van groot belang voor de maatschappij. Niet alleen omdat het leuk en gezond is om te bewegen, maar juist ook als bindmiddel in de stad en in de wijken.’
Meneer de wethouder, is een sportvereniging die groter wil worden en daartoe graag een deel van de leefruimte van omwonenden opslokt een bindmiddel voor de wijk? Wat met al die wijkbewoners die het net als u leuk en gezond vinden om te bewegen, maar met een hond aan de riem, een bal aan de voet of een kleuter aan de hand? In een park dat voor iedereen toegankelijk is?
Waarom moeten die wijkbewoners hún gezamenlijke groen inleveren voor nog meer kale sportvelden van een besloten groepje anderen? Want laten we er niet omheen draaien, meneer de wethouder: die sporters die erbij komen als al die nieuwe velden gerealiseerd worden: die komen voor een groot deel niet uit onze wijk.
De initiatiefnemers voor het ‘Leijsurepark’ denken groot, meneer de wethouder. Maar grote sportcomplexen horen niet in een woonwijk, die horen erbuiten. U vindt samenwerken belangrijk. Werk samen met de wijkvereniging en ontdek dat wij ons groen niet willen opgeven voor grootschalige ‘leijsure’ van anderen in onze wijk.

28. **Liesbeth Mens**

29 maart 2015 om 21:05

Het Roomburgerpark moet blijven zoals het is, het groen dat we nog over hebben moeten we koesteren. Het is een groene buffer tussen onze wijk en de Kanaalweg. De druk op dit deel van onze buurt met veel appartementen is al groot met de scholen en de sportverenigingen en uitbreiding daarvan is niet wenselijk. Het is belangrijk dat dit kleine stukje overgebleven park niet verloren gaat voor mens en dier en voor iedereen toegankelijk blijft.

29. **a.ciere**

29 maart 2015 om 16:26

Heeft de persoon / personen die dit onzalige plan hebben bedacht ooit de moeite genomen om stil te staan over het genot (los van het sportgebeuren) die mens en dier ervaren van dit mooie park? Zoals steeds meer gewoon wordt in deze tijd is er volgens mij alleen maar uitgegaan van het eigen belang. Ik zou willen voorstellen dat de bedenkers van dit plan een enqueteformulier in de wijk huis-aan-huis verspreiden om daarmee de mening van iedereen te vragen.
Groet, trouwe bezoeker van het park.

30. **Syl van Beusekom**

29 maart 2015 om 09:49

Het park moet groen blijven, voor de kikkertjes die ieder jaar over de paden springen, Voor de kleine vogels die kwetteren en rondvliegen, voor de zwanen die nu misschien een nest bouwen bij de vijver, voor de kinderen die een hut bouwen in de struiken, voor de mannen die voetballen op zaterdagochtend, voor mij en alle andere hondenbezitters die dagelijks heerlijk door het park wandelen.

31. **Ad van der Waals**

26 maart 2015 om 22:35

Deze reactie heb ik geschreven naar aanleiding van het artikel in het Leidsch Dagblad van 19 maart 2015 waarin gepleit wordt voor een ‘leisure park’.
Het is al bijna 10 jaar geleden dat er discussie was over de invulling van het Roomburgerpark in Leiden. Die discussie is met de realisering van de speeltuin ‘t Kasteel afgesloten, dacht ik. Ook voor de gemeente was een einde gekomen aan het mogelijk onttrekken van de ruimte voor andere bestemmingen. Ik schrik ervan als ik nu in de krant moet lezen dat er gedacht wordt – vooralsnog door een particulier – aan een samenballing van voorzieningen voor een reeks van activiteiten in het wat oppervlakte betreft veel te kleine gebied (LD, 19 maart). Het plan wordt met de goed Nederlandse term ‘leisure’ aan de man gebracht maar bij uitvoering van de plannen is het met ontspanning voor de omgeving dan wel gedaan. Wat de bedenker ‘sociale reuring’ noemt wordt een bron van overlast voor de directe omgeving. Het gaat om het geluid en verlichting tot laat in de avond. Het gaat ook om de toegankelijkheid van een gebied waar het nu al een probleem is om verkeersstromen van auto’s en fietsers in goede banen te leiden, laat staan voldoende parkeerruimte te realiseren. Nog maar 10 jaar geleden werd behoud van dit groene gebied van belang geacht voor de leefbaarheid van de omgeving en voor de diversiteit van planten en vogels. Dat belang is zeker niet minder geworden.